

قَالَ لَا يَسْتَوِي الْخَبِيثُ وَالْطَّيِّبُ

فَرَأَى فِيهِ بَازُكًا وَأَوْدَى بِهِ سَيْدًا يَرَى فِيهِ بَازُكًا (الطَّيِّبُ)

ایمان ایک

ای

زندگی

نفس اسلام

WWW.NAFSESLAM.COM

تالیف

پروفیسر اعلیٰ حضرت صاحبِ مآثر حضرت مولانا محمد شفیع اعظمی مدظلہ العالی

ضیاء القرآن پبلی کیشنز

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ

ایمان ایک

NAFSE ISLAM



نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

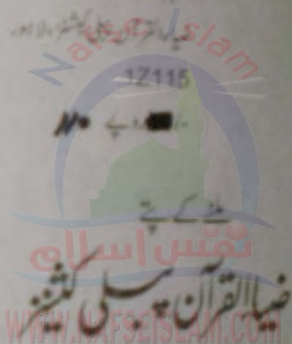
تالیف

پروفیسر انوار الحق کاشانی  
پیشوا اعلیٰ خان جعفر علی شاہ صاحب  
مدرسہ اسلامیہ دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

ضیاء امت قرآن پبلیکیشنز

جملہ حقوق بحق پیرانِ قطیف پاکستان محفوظ ہیں

نام کتاب	امام پاک اور خلیفہ چہلم
مصنف	محمد سلک اجملت مولانا محمد شفیق اویلا زوی، رحمہ اللہ علیہ
تاریخ اشاعت	اکتوبر 2004ء
تعداد	1000
ہشتر	مکتبہ القرآن عربی کراچی
کیپیڈ نمبر	12115
قیمت	110 روپے



ڈاکٹر پارسلہ بی بی، فون: 7221953-7221953، فکس: 7221953-7221953

9۔ انارکلی، کراچی، فون: 7247350-7225085، فکس: 7225085-7247350

14۔ انارکلی، کراچی، فون: 7247350-7225085، فکس: 7225085-7247350

فون: 021-2210212-021-2212011-2630411، فکس: 021-2210212-021-2212011

e-mail: sales@zia-ul-quran.com

Visit our website: www.zia-ul-quran.com

# انتساب

بمختصر

تأید اہل کربلا، سید الشہداء

منہر شہادت و شہادت نبوت

بیکر عشق و محبت

عبر و استقامت

سید شہاد اہل جنت

مقصود اہل عقیقت و محبت

بہارِ حبیب و سید مرآت

نور ویدہ نور و کائنات

سیدہ فاطمہ زہرا

دعوت جانی حسن و قبح

امام عالی مقام

فتح مکتوبین

سید امام حسین

رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضہ عنہ

بسم اللہ

امام اہل سنت

قرآنی زبان، رازنی دوران

حضرت سیدی و استاذی

علامہ سید احمد سید کاظمی

امروہوی فتائی

دعوت برکاتہم القدسیہ

سب کربا اہل بیت نبوت

محمد شفیع الخلیفہ الکاظمی عمر



# ہدیہ تبریک

از امام اہل سنت غزالی دوران حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی

فاضل جلیل حضرت الحاج الحافظ مولانا محمد شفیع صاحب  
اکاڑی کی شہرہ آفاق تصنیف ”امام پاک اور یزید پید“ کی تیسری  
اشاعت پر میں مولانا کو کب نورانی کو ہدیہ تبریک پیش کرتا ہوں،  
حقیقت یہ ہے کہ اس دور برفتن میں جب کہ سیدنا حسین رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کے عظیم کا ناموں اور ان کے فضائل و محاسن کے بالمقابل  
یزیدیت کا پرچار کیا جا رہا ہے، اس تالیف مفید کی اشاعت  
نہایت ضروری اور بجا ہے۔ مولانا کو کب نورانی کے لیے فقیر مجسم  
قلب دعا گو ہے کہ اللہ تعالیٰ موصوف کو ان کے والد ماجد کا مشن  
آگے بڑھانے کی مزید توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

سید احمد سعید کاظمی غفرلہ

۲۶ مئی ۱۹۸۵ء

# مجدد مسکب اہل سنت خطیب پاکستان

(مولانا حافظ محمد شیخ ادکاروی)

نام ولایت

عاجی شیخ کرم الہی مرحوم و معذور جو پنجاب کی معزز شیخ تھے  
برادری سے تعلق رکھتے تھے۔

کن ولادت ۱۳۴۸ھ (۱۹۲۹ء) کھیم کرن، مشرقی پنجاب  
تعلیم اسکول میں بڈل تک اور دینی تعلیم، درس نظامی مکمل و دورہ  
حدیث و تفسیر

بیعت ارادت شیخ المشائخ حضرت پیر میاں غلام اللہ صاحب  
مشرق پوری رحمۃ اللہ علیہ المعروف حضرت ثانی صاحب قبیلہ  
برادر مخور دشتیر زبانی اعلیٰ حضرت میاں شیر محمد صاحب مشرق  
پوری علیہ الرحمۃ (سلسلہ نقشبندیہ مجددیہ)

حضرت میاں شیر محمد صاحب مشرق پوری علیہ الرحمۃ نے جہاں  
کرم الہی کو مولانا ادکاروی کی ولادت اور ان کے فضل و کمال  
کی بشارت پہلے ہی سے دی تھی۔ آپ کے والدین نے

بھی آپ کی ولادت سے قبل مبارک خواب دیکھے اور بیان کیے  
**حالات و خدمات**۔ اپنے پیر و مرشد حضرت ثانی صاحب مشرق پوری اور  
 لکھنؤ اہل سنت کے ساتھ علمی طلب کے ابتدائی زمانے میں محکمہ پاکستان  
 میں بھرپور حصہ لیا اور تقسیم ہند تک سرگرم عمل رہے۔  
 ۱۹۴۷ء میں ہجرت کر کے اوکھارا آ گئے اور جامعہ حنفیہ اشرف المدارس قائم  
 کیا جس کے بانیان اور سرپرستوں میں سے تھے۔

والاعلام اشرف المدارس اوکھارا کے شیخ الحدیث و التفسیر حضرت علامہ  
 مولانا نعیم علی صاحب اشرفی اوکھاروی اور مولانا محمد سعید علی صاحب اشرفی اوکھارا کے  
 شیخ الحدیث و التفسیر و اہل ذراں حضرت علامہ مولانا سید احمد سعید صاحب  
 کانپور سے تمام متداول دینی علوم پڑھے اور درس نظامی کی تکمیل پانچواں سال میں  
 جامع مسجد مہاجرین مظفری (سامبرال) میں نماز جمعہ کی خطابت شروع  
 کی۔ اس دوران پیرا اہل اسکول اوکھارا میں و نیات کے سطر رہے۔

۵۲-۱۹۵۲ء میں تربیت مدرسین میں حصہ لیتے ہوئے عالم غنی تربیت حضرت  
 مولانا عبد کبیر کٹر کی خدمت و تلمیذ کے لیے مولانا صاحب نے ضلع مظفری (سامبرال)  
 اور پنجاب کی سرکار و طبیعت سے حکومت نے قید کر دیا۔ دس ماہ مظفری جیل  
 میں رہے۔ امیری کے ان ایام میں حضرت مولانا کے دو فرزند جنویر احمد اور منیر احمد  
 جن کی عمر باقریب تین سال اور ایک سال تھی، انتقال کر گئے۔ یہ دونوں مولانا  
 کے پہلے فرزند تھے۔ ان کی وفات کے سبب گھر پر حالات پریشان کن تھے۔  
 کچھ بااثر لوگوں نے ڈپٹی کمشنر سامبرال سے مل کر سفارش کی۔ ڈپٹی کمشنر نے  
 جیل کا دورہ کیا۔ گرفتار شدگان سے ملاقات کی اور مولانا اوکھاروی کو ہاتھ پر

انکے بڑا کر کہا "تمہوں کی وفات کی وجہ سے آپ کے گھر کے حالات ٹھیک نہیں ہیں میرے پاس آپ کے لیے بہت سی سفارشاتیں ہیں۔ آپ معافی بخشہ پر دستخط کر دیں۔ آپ کا معافی نامہ عوام سے پوشیدہ رکھا جائے گا اور آج ہی آپ کو رد کر دیا جائے گا۔" مولانا نے جواباً کہا کہ "میں نے عزت و ناموس مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے کام کیا ہے اور میرا عقیدہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں لہذا معافی مانگنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ بچے اللہ کو پہانے ہو گئے، میری جان بھی چل جائے تب بھی اپنے عقیدے پر قائم رہوں گا اور معافی نہیں مانگوں گا۔" اس جواب پر حکومت برصغیر ہند نے مولانا کو جیل میں قید کر دیا گیا۔ اور حفاظت و غیرہ پر بھی سختی سے پابندی تھی۔ مولانا نے آخر وقت تک صبر و تحمل سے تمام صعوبتیں برداشت کیں۔

● مولانا میں قیام کے دوران دینی و مذہبی اور ملی سماجی امور میں ہمیشہ نمایاں طور پر حصہ لیتے رہے۔

● ۱۹۴۷ء میں کراچی کے غریب مسافروں کے قریب مسافر پر کراچی آنے کراچی کی سب سے بڑی مرکزی مبین مسجد (دعوتِ مہرکت) کے خطیب و امام مقرر ہوئے اور ہر جاں تادم آتش کے دوران مسجک کے قیام میں حصہ لیتے رہے۔

● مبین مسجد کی امامت و خطابت کے بعد تقریباً تین برس جامع مسجد عید گاہ میدان اور شوا دو سال جامع مسجد آرام باغ اور بارہ برس نور مسجد نزد جہزی سینما گاہ جو معاہدہ خطابت کے فرائض انجام دیتے رہے اور نماز جمعہ پڑھتے رہے۔ ہر عظیم پر زبردست اجتماع ہوتا۔ ان تمام مساجد میں بالترتیب تفسیر قرآن کا درس دیتے رہے اور تقریباً ۲۹ برس میں نو پاروں کی تفسیر بیان کی۔

● اس دوران ۱۹۷۷ء میں پل ای سی ایچ سوسائٹی میں مسجد غوثیہ ٹرسٹ



سے ملحق جس کے آپ چیئرمین بھی تھے) ایک دینی درس گاہ قائم کی جس کا نام دارالعلوم حنفیہ غوثیہ ہے۔ الحمد للہ وہاں سے متعدد طلبہ علوم دینیہ حاصل کر کے چہار سمت تبلیغ دین و مسک کر رہے ہیں۔

۱۹۷۲ء میں ڈول کھاتہ، گلستان شفیع اوکاڑوی (سولجر بازار) کراچی میں ایک قطعہ زمین پر جو گزشتہ سو برس سے مسجد کے لیے وقف تھا، مولانا نے تعمیر مسجد کی بنیاد رکھی اور بلا معاذہ خطابت شروع کی۔ ایک ٹرسٹ قائم کیا جس کا نام گلزار حبیب صلی اللہ علیہ وسلم رکھا۔ مولانا اس کے بانی و سربراہ تھے۔ اس ٹرسٹ کے زیر اہتمام جامع مسجد گلزار حبیب اور جامعہ اسلامیہ گلزار حبیب زیر تعمیر ہے۔ اسی مسجد کے پہلو میں آپ کی آخری آرام گاہ مرجع خلافت ہے۔

مسئل چالیس برس تک ہر شب مولانا محترم مذہبی تقاریر فرماتے رہے ہیں۔ مولانا کی علمی استعداد، حسن بیان، خوش الحانی اور شان خطابت نہایت منفرد اور مہرل عزیز تھی۔ ہر تقریر میں ہزاروں، لاکھوں افراد کے اجتماعات ہوتے تھے۔ ماہ محرم کی شب عاشورہ میں ملک کا سب سے بڑا مذہبی اجتماع، مولانا کے خطاب کی مجلس کا ہوتا تھا۔ پاکستان کا کوئی علاقہ شاید ہی ایسا ہو جہاں حضرت مولانا مرحوم نے اپنی خطابت سے قلب و جان کو استودہ نہ کیا ہو۔

دین و مسک کی تبلیغ کے لیے مولانا نے شرقِ اوسط، خلیج کی ریاستوں، بھارت، فلسطین، جنوبی افریقا، ماریشس اور دوسرے کئی غیر ملکی دورے کیے۔ صرف جنوبی افریقا میں ۱۹۸۸ء تک مولانا کی تقاریر کے ساٹھ ہزار کیسٹس فروخت ہو چکے تھے۔ دوسرے ممالک میں فروخت ہونے والی کیسٹس کی تعداد بھی کم نہیں اور اب مولانا کی تقاریر کی وڈیو کیسٹس بھی پھیل رہی ہیں۔

مولانا اوکاڑوی کی عالمانہ تحقیق، فقہی بصیرت اور عشقِ رسول صلی اللہ علیہ

و سلم پر معنی متعدد تصانیف ہیں جو مذہبی حلقوں میں نہایت قدر کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہیں۔ ہر کتاب ہزاروں کی تعداد میں شائع ہو کر نہایت مقبول ہوئی۔ ان کے نام یہ ہیں۔ ذکر جمیل، ذکر حسین (دو حصے)، راہ حق، درس توحید، شام کر بلا، راہ عقیدت، امام پاک اور یزید پلید، برکات میلاد شریف، ثواب العبادات، نماز مترجم، سفینہ نوح (دو حصے)، مسلمان خاتون، انوار رسالت، مسئلہ طلاق، ثلثہ، نغمہ حبیب، مسئلہ سیاہ جنساب، انگوٹھے چومنے کا مسئلہ، اخلاق و اعمال (نثری تعاریف)، تعارف علما، دیوبند، میلاد شفیع، جہاد و قتال، آئینہ حقیقت، نجوم الہدایت، مسئلہ نیش ترابوچ، مقالات اذکار وی اور متعدد فتووں وغیرہ پر مشتمل رسائل وغیرہ۔

✽ ۱۶ اکتوبر ۱۹۶۲ء میں کراچی کے علاقہ کھنڈا مارکٹ میں ایک سادہ شس کے تحت اختلاف عقائد کی بنا پر کچھ لوگوں نے محض تعصب کا شکار ہو کر ڈوڑن تقریر مولانا اذکار وی پر چھریوں اور چاقوؤں سے شدید قاتلانہ حملہ کیا جس سے آپ کی گردن، کندھے، سر اور پشت پر پانچ نہایت گہرے زخم آئے۔ کراچی کے بول ہسپتال میں دو دن کے بعد پولیس آفیسر کو اپنا بیان دیتے ہوئے مولانا نے کہا ”مجھے کسی سے کوئی ذاتی عناد نہیں۔ نہ میں مجرم ہوں۔ اگر میرا کوئی جرم ہے تو صرف یہ کہ میں دین اسلام کی تبلیغ کرتا ہوں اور سید عالم محسن انسانیت حضور رحمت دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف و ثنا کرتا ہوں۔ میں کسی سے بدلہ لینا نہیں چاہتا اور نہ میں حملہ آوروں کے خلاف کچھ کرنا چاہتا ہوں۔ میرا خون ناحق بہایا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ اسے قبول فرمائے اور میری نجات کا ذریعہ بنائے۔ میں حملہ آوروں کو معاف کرتا ہوں۔ باقی آپ لوگ بقلائے امن کے لیے جو مناسب ہو، وہ کریں تاکہ ایسی کاروائیاں آئندہ نہ ہوں۔“ مولانا نے اس مقدمے کے لیے کوئی وکیل نہیں کیا نہ کسی مقدمے کی پیروی کی۔ صرف ایک

کواہ کی حیثیت سے اپنا بیان دیا۔ مولانا کا اس مسئلے سے جہاں ہر مہونا محض ایک کر شرتی۔ اگر کسی روز مادی نیوز کا پہلا شمارہ اگلی صبح ۱۷ اکتوبر کو جاری ہوا۔ میں کی بڑی شرمی مولانا پر قافانہ حملے سے متعلق تھی۔ مولانا ڈھائی بیسے ہسپتال میں زیر علاج ہے اور ہسپتال سے فارغ ہوتے ہی پھر تبلیغ دین میں مصروف ہو گئے۔ اس قافانہ حملے کے خلاف ملک بھر میں شدید احتجاج ہوا۔

☀ ۱۹۷۵ء میں پاک بھارت جنگ کے موقع پر آپ نے پورے ملک میں جوش و جذبہ جہاد کے لیے ملت کی رہنمائی کی۔ قومی دفاعی فہم میں ہزاروں روپے دیئے اور اپنی تقاریر کے اجتماعات میں لاکھوں روپے کا سامان جو لباس اور اشیائے خورد و نوش پر مشتمل تھا، جمع کیا اور ہزاروں روپے نقد کی سمیت حملائے کرام کے ایک وفد کے ساتھ آزاد کشمیر گئے اور مقبوضہ کشمیر کے مظلوم مہاجرین کے کیمپوں و خیرہ میں بدست خود سامان تقسیم کیا۔

☀ آزاد کشمیر کے بامیں مقامات اور سیالکوٹ، چمب جڑیاں، لاہور، وابلہ اور کھیم کرن کے متعدد محاذوں پر جاکر مجاہدین میں جہاد کی سمیت اور مجاہد کی عظمت و شان اور فی سبیل اللہ جہاد کے موضوع پر ولولہ انگیز نظائر کہیں۔

☀ حضرت مولانا اذکاروی مرکزی جماعت اہلسنت پاکستان کے بانی تھے۔ ☀ ۱۹۷۵ء میں قومی اسمبلی کے امیدوار کی حیثیت سے کراچی کے سب سے بڑے حلقے سے مشمل ازم کی یلغار کے خلاف مولانا نے انتخاب میں حصہ لیا اور قومی اسمبلی کے رکن منتخب ہوئے۔

☀ قیلم پاکستان سے تادم آخر مولانا ایک مخلص اور محبت و امن پاکستانی اور پتے پکے مسلمان ہونے کا بھرپور مظاہرہ کرتے رہے ہیں۔ ان کی شخصیت



ملک بھر میں بالخصوص اور دنیا بھر میں بالعموم محبوب و محترم اور مقبول و ممتاز رہی۔

✽ حضرت مولانا محترم، تحریکِ تعلیمِ مسلمینِ اقلیت کے بانی و سربراہ تھے۔ آج اس تحریک کو جو مرتبہ و مقام حاصل ہے اس میں ان کی خدمات اور مساعی جلیلہ بنیادی اہمیت و حیثیت رکھتی ہیں۔

✽ صدرِ مملکت جنرل محمد ضیاء الحق کی قائم کردہ مجلس شوریٰ کے رکن نامزد ہوئے اور قوانین اسلامی کے ترمیم و تشکیل اور آفاذ کے لیے کارہائے نمایاں انجام دیئے۔ علاوہ ازیں وزارت مذہبی امور کی قائم کیٹیوں کے رکن رہے۔ اپنی وفات سے چند ماہ قبل مرکزی محکمہ اوقاف پاکستان کے نگران اعلیٰ اور یونیورسٹی گرانٹس کمیشن کے رکن مقرر ہوئے۔

✽ حضرت مولانا قومی سیرت حکومت پاکستان کے بنیادی رکن رہے۔

✽ اتحادِ بین المسلمین کے لیے ملک بھر میں نمایاں خدمات انجام دیں قومی دفاعی فنڈ، افغان مجاہدین، سیلاب زدگان اور ہر ناگہانی سانحہ سے متاثر ہونے والے افراد کی امداد میں ہمیشہ بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے رہے۔

✽ سولہ مرتبہ سفر حج و زیارت اور عمرہ کی سعادت سے مشرف ہوئے۔

✽ ۱۹۶۴ء میں پہلی مرتبہ عارضۂ قلب کی شکایت ہوئی مگر تلبیغی اور تبلیغی سرگرمیوں میں کوئی کمی نہیں کی بلکہ کچھ زیادہ جذبہ و جوش سے شب و روز چہار نعمت میں صدائے حق بلند کرتے رہے۔

✽ حضرت مولانا نے گواچی شہر میں اہل سنت و جماعت کی طرف سے دس روزہ مجالس محرم اور جشنِ عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جلوس و جلسہ کے انعقاد کا سلسلہ شروع کیا۔

✽ حضرت مولانا نے گواچی شہر میں اہل سنت و جماعت کی طرف سے دس روزہ مجالس محرم اور جشنِ عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جلوس و جلسہ کے انعقاد کا سلسلہ شروع کیا۔



تین ہزار سے زائد افراد، مولانا مرحوم کے دستِ حق پرست پر مشرف ہوئے۔ اور لاکھوں افراد کے عقائد و اعمال کی اصلاح ہوئی۔

حضرت مولانا مرحوم کو طریقت کے تمام سلسل میں متعدد مشائخ نے اجازت و خلافت حاصل تھی۔ آپ کے مریدین ہزاروں کی تعداد میں دنیا بھر میں موجود ہیں۔

حضرت مولانا قبلہ نے جنوبی افریقا میں انجمن اہل سنت و جماعت قائم کی پاکستان میں سنی تبلیغی میشن، انجمن مجتہدین صحابہ و اہل بیت، تنظیم المدد خطباء مساجد اہل سنت اور متعدد ادارے قائم کیے۔

چالیس برس میں حضرت خطیب پاکستان سینکڑوں موضوعات پر اٹھارہ ہزار سے زائد خطابات کیے۔ جو اب تک ایک عالمی ریکارڈ ہے۔

۱۹۶۵ء میں دورانِ سفر، دوسری مرتبہ دل کا دورہ پڑا، اسی حالت میں کراچی آئے اور تقریباً چھ ہفتے ہسپتال میں زیرِ علاج رہے۔

۱۹۸۲ء میں آخری بیرونِ ملک سفر، بھارت کے لیے کیا۔ اپنے دورے میں ممبئی، اجیر، دہلی اور بریلی شریف گئے۔

مارچ ۱۹۸۲ء میں شرقِ پور شریف گئے اور اپنے پیرو مُرشد کی درگاہ پر حاضری دی جو وہاں ان کی آخری حاضری ثابت ہوئی۔

۲۰ اپریل ۱۹۸۲ء کو آخری خطاب جامع مسجد گلزارِ حبیب میں نمازِ جمعہ کے اجتماع سے کیا۔ اسی شب تیسری بار دل کا شدید دورہ پڑا اور قومی ادارہ برائے امراضِ قلب میں داخل ہوئے۔ تین دن بعد ۲۱ شعبہ، ۲۱ رجب المرجب ۱۴۰۳ھ مطابق ۲۳ اپریل ۱۹۸۲ء کو صبح ۵۵ برس کی عمر میں اذانِ فجر

کے بعد باوجود جند و درود و سہم پڑھتے سمجھے غافلِ حقیقی سے جا بیٹے۔  
 اِنَّ اللّٰهَ وَاَنَا اِلٰیْهِ رٰجِعُوْنَ

☀ ۲۵ اپریل کو شہر پارک، کراچی میں علامہ سید احمد سعید کاظمی کی امت  
 میں غیر کی نماز کے بعد لاکھوں افراد نے حضرت خطیب پاکستان کی نماز چٹا  
 ادا کی۔ اور پیارے گل والے تاج دار مدینہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس عاشق  
 صادق کو کمالِ محبت و احترام سے رخصت کیا۔

دُنیا برفِ بستانِ رفیع : محمد شفیع رحمہ اللہ

اسی سہ پہر مولانا مرحوم مسجد نخل زار حبیب کے احاطے میں مدفون ہوئے۔

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ دایماً ابداً

(ہجری ۱۴۰۴)

WWW.NAFSEISLAM.COM

رفت و منزل عالم بالا گرفت      یا الہی فیض او پایندہ دار  
 رفت و زوئے خویش از ما نہفت      تر بش راسے خدا تا بندہ دار

گفت تاریخ و صائش بوالبیان  
ہادی راہ خدا، شب زندہ دار

۱۴۰۴ ہجری

لو، فیض و اس شیخ، ہم حضرت مولانا غلام حاسی اشرفی اوکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ

# ابتدائیہ

پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید احمد

مَعْدَهُ وَنَصَلَىٰ وَتَلَوُ عَلَىٰ رَسُولِهِ الْكَرِيمِ۔ اِنَّا بَعْدُ  
فاضل مصنف مجدد مسلک اہلسنت حضرت علامہ محمد شفیع اوکاڑوی  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پاکستان کے نامور عالم دین اور مبلغ تھے۔ وہ ایک سحر بیان مقرر  
خطیب اور حقیقت بیان ادیب کی حیثیت سے ملک دیرین ملک جانے پہچانے  
جاتے تھے۔ وہ مصنف بھی تھے۔ اپنی تصانیف میں وہ ایک بے نظیر محقق کی  
حیثیت سے جلوہ گر نظر آتے ہیں، پیش نظر کتاب میں انھوں نے تحقیق کا حق ادا  
کرنے کے ساتھ ساتھ بہت سے شکوک و شبہات کا ازالہ بھی کر دیا ہے وہ ملت  
اسلامیہ کی جانب سے شکریہ کے مستحق ہیں۔

اغیار کی یہ کوشش رہی ہے کہ وہ افراد ملت کے دلوں سے اعیان ملت  
کی محبت و عقیدت نکال کر دلوں کو ویران کر دیں اور ملت کو ضعیف سے ضعیف  
کر کے دشمنوں کو زیادہ سے زیادہ دلیر بنادیں۔ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت  
اہل بیت، صحابہ کرام اور اولیاء عظام کی ذواتِ عالیہ کے ساتھ والہانہ وابستگی  
کی روح ہے، اسی لیے دشمنانِ دین کا ہدف بھی ذواتِ عالیہ ہیں بعض محققین اپنی  
بے جا تحقیق کے پردے میں اغیار کے ہاتھ مضبوط کر رہے ہیں اور وہ نہیں سمجھتے۔

کہ ان کی غیر دیانت دارانہ تحقیقات بہت اسلامیہ پر کیا قیامت اُٹھا رہیں ان قسم کی ایک تحقیق محمود عباسی صاحب نے پیش کی تھی جس میں انھوں نے پروا برحق اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو غلطی پر ثابت کیا ہے۔ محمود عباسی کی تلخ لڑائی سے مضطرب ذہنوں میں جو سوالات اُٹھ سکتے تھے۔ حضرت علامہ اکاڈمی کے ایک ایک کر کے ان کا ذکر کیا ہے۔ پھر ہر سوال کا محققانہ جواب تحریر فرمایا ہے۔

علامہ اکاڈمی نے مندرجہ ذیل سوالات قائم کیے ہیں :

۱ کیا یزید کی خلافت و امارت قوانین شرعیہ کے مطابق تھی؟

۲ کیا یزید کے خلاف حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا خروج بعثتِ اوت سمجھا جائے۔

۳ کیا یزید عالم و فاضل، متقی و پرہیزگار، صالح اور پابندِ سوم و صلوٰۃ تھا؟

۴ اگر یزید فاسق و فاجر تھا تو جن صحابہؓ نے اس کے ہاتھ پر بیعت کی تھی ان کے متعلق کیا راستے قائم کی جائے؟

۵ کیا یزید نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور وہیں پر راضی نہ تھا؟

۶ اگر یزید نے قتل کا حکم نہیں دیا تھا تو شہادتِ حسین رضی اللہ عنہ کے بعد یزید نے ابن زیاد پر کیوں لعنت کی؟

۷ کیا محمود عباسی نے اپنی تصانیف میں خیانت سے کام لیا ہے؟

۸ کیا یزید جہادِ قسطنطنیہ میں شرکت کے باعث بھولائے حدیثِ جنتی تھا؟

۹ کیا حضرت حسین رضی اللہ عنہ شہید نہیں ہوئے اور ان کے تمام مناقب و فضائل خیال ہیں۔

حضرت علامہ اکاڈمی نے مندرجہ بالا سوالات پر دیانت و صداقت کے



ساتھ اپنی عمدہ تحقیقات پیش کی ہیں اور ہر سوال کے ذیل میں سیر حاصل بحث کی ہے انھوں نے دلائل و شواہد سے ثابت کیا ہے۔

● یزید کی خلافت و امارت قازن شریعت کے مطابق نہ تھی۔

● حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کا خروج قطعاً بغاوت نہ تھا۔

● یزید صالح و متقی نہ تھا، فاسق و قاجر، ظالم و جابر اور بد کردار تھا۔

● جن صحابہ نے یزید کے ہاتھ پر بیعت کی انھوں نے یزید کے ظلم و ستم دیکھے تھے

رخصت پر عمل کیا اور جن صحابہ نے بیعت نہ کی، انھوں نے جان کی پروا نہ

کرتے ہوئے عزیمت پر کیا۔

● حضرت سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت یزید کے حکم سے نہ ہوئی تو یزید اپنی

اور آپ کو شہید کرنے والوں کے خلاف ضرور تادیبی کارروائی کرتا مگر یہ کارروائی

نہ کی گئی۔

● یزید قتل حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر درحقیقت خوش ہو رہا تھا۔ تاہم یزید

پر یزید کا لعنت کرنا محض سیاسی مصلحت کے تحت تھا یا اس لیے کہ واقعہ

شہادت کے بعد اس کو خود اپنے مستقبل کا خوف تھا۔

● مجوز ۱۶۱ اسی نے کتابوں سے حوالے نقل کرنے میں خیانت بہ حسب امر ننگ

دلی سے کام لیا ہے، اپنے مطلب کی باتیں نقل کر دیں اور جو مطلب کے خلاف

جاری تھیں ان کو رہنے دیا۔ یہ بات دیانت کے خلاف ہے۔

● حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیش گوئی کے مطابق یزید جہاد قسطنطنیہ

کے لیے جانے والے پہلے لشکر میں شریک نہ تھا، بلکہ دائمی مشغول رہا تھا،

بعد میں لشکر معاویہ نے اس کو جبراً بھیجنے کا حکم دیا۔

● حضرت سیدنا حسین رضی اللہ عنہ یقیناً شہید ہوئے ان کے فضائل و مناقب

بکثرت مستند روایات سے ثابت ہیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے عریض پر عمل کر کے یزیدی ماحول کی تباہیوں میں اجالا کر دیا اور ایک جنازہ نور بنایا جو چٹکنے والوں کی صدیوں تک وہ غالی کرتا رہے گا۔ دنیا میں بہت سے ایسے ہیں گے جنہوں نے دولت کی خاطر، زمین کی خاطر، حکومت کی خاطر جانیں دی ہیں۔ مگر یہاں نہ لڑنے جہاں حق کی خاطر پیش کیا گیا اور یہ بتا دیا گیا کہ جان جیسی عظیم دولت حق ہی کی قربان گاہ پر چڑھائی جاتی ہے۔ سچائی کے لیے اپنی جان قربان کر دینا کوئی معمولی بات نہیں اگر اس نے تو جان بچانے کے لیے بڑے بڑے جھوٹ بولے ہیں۔ مگر یہاں جھوٹ کا گناہ نہیں۔ سچ ہی سچ ہے۔ کربلا کے میدان میں دیکھنے والے آنکھوں نے آفتاب حسین غروب ہوتے دیکھا۔ اور اب ساری دنیا اس کو طلوع ہوتے دیکھ رہی ہے غلام و ستم کے خلاف ایک عالم گیر جدوجہد سامنے آ رہی ہے۔ بے شک جبر ایک سایہ ہے جو قائم نہیں رہتا۔ جبر ایک سایہ ہے جو ساتھ نہیں دیتی۔ جبر ایک پھایہ ہے جو ناسور نہیں بھرتا۔ حضرت علامہ اکاڑوی نے جبر و استبداد کی آندھریوں میں چھپنے والے آفتاب کا چہرہ دکھایا ہے اور اس چہرے پر خاک ڈالنے والوں کا محاسبہ کیا ہے۔ دلوں میں چھپنے والے کانٹوں کو نکالا ہے۔ صفحہ قرعاس کو تختہ نقل بنایا ہے۔ حضرت علامہ اکاڑوی نے بڑی محنت کی ہے اور تمام ضروری مآخذ کو کھنگالا ہے۔ ان کی تحقیق سے ایک طرف تو حقائق سامنے آ گئے دوسری طرف اغیار کے عرازم بھی سامنے آ گئے جو اغیار لے تحقیق کے پردوں میں چھپا رکھے تھے تحقیق و تدقیق ایک مستحسن عمل ہے، لیکن منہ کے خلاف باغیانہ ذہنیت لے کر میدان تحقیق میں اُترنا اور ملت نے ان پر جو عقیدہ کیا ہے اس سے فائدہ اٹھا کر فکر و خیال کے بندھنوں کو توڑنا اور دور جد کے انتشار و فکر کے صحرا میں لا کر کھرا کر دینا صریحاً غلط ہے۔ حضرت علامہ اکاڑوی نے جبران

جنت اسلامیہ پر احسان فرمایا کہ ان کو ایک روشنی عطا فرمائی جس سے شک و شبہ کی  
ساری تاریکیاں دور ہو گئیں اور محبت و عقیدت کے جو بندھن ٹوٹ رہے تھے، وہ مضبوط  
سے مضبوط تر ہونے لگے۔ اسلام کی بنیاد ہی محبت پر ہے۔ اللہ اور رسول صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم کی محبت۔ الہی بیت الہار کی محبت۔ صحابہ کبار کی محبت۔ اولیاء  
عظام کی محبت۔ علاء حق کی محبت۔ محبت ہی محبت۔ سچ تو یہ ہے کہ جس کے  
دل میں ان حضرات عالیہ کی محبت نہیں اس کا دل ایمان سے خالی ہے خود بخود  
انور صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں۔ خبردار ہو جاؤ! جس کے دل میں محبت نہیں اس  
کے دل میں ایمان نہیں۔ یہ کلمات بار بار قارئین بے شک محبت و ایمان کا چھلکا  
کا ساتھ ہے۔ جو محبت پر شب خون مارتا ہے وہ ایمان پر بھی شب خون مارتا ہے۔  
ایمان کی لذت بغیر محبت کے آہی نہیں سکتی۔ اطاعت اپنی جگہ مگر محبت نہ ہو تو ہر  
عبادت بے سود و بے فیض ہے۔

مولیٰ تعالیٰ حضرت خطیب پاکستان علامہ محمد شفیع ادکار زوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
کی قبر کو نور سے معمور فرمائے۔ کہ انھوں نے اپنی علمی تحقیقات سے مغرور دلوں کو مسرور کر دیا۔  
شکر و شہادت کے غار زاروں کو ایمان و یقین کے لالہ زاروں سے پُر بہار بنا دیا۔  
بھٹکتے خیالوں کو راہ پر لگایا اور ڈگمگاتے افکار کو ثبات عطا فرمایا۔ آمین بجاہ یلہ سلیمین  
رحمۃ اللہ علیہ وآلہ و آلہ و احبہ وسلم جمعین۔

محمد سعود احمد

پرنسپل، گورنمنٹ ڈگری کالج، ٹھٹھہ (سندھ)

۱۲۔۱۲۔۱۳

۱۳۔۱۲۔۱۳

# فہرست مضامین

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۵۹	یزید کا قتل و قاتل کے شرابی تھے	۲۱	جی سی جی کی کتب کی آٹھ بارش
۶۱	یزید کی پڑی کے متعلق مسعود بن مہدی لکھی	۲۳	یزید کی دی عہدی
۶۲	حضرت زید بنی ہاشم کی حکومت اللہ کی پناہ مانگی	۲۵	امام حسین رضی اللہ عنہ اور فساد کی (معاذ اللہ)
۶۴	حضرت زید بنی ہاشم کے بھائی تھے	۲۵	امام کے خدام رسول کیساتھ خدا کی
۶۶	حضرت ابوہریرہ کی شہادت کے متعلق تھا	۲۶	امام کے فضائل و مناقب
۶۸	پہلا ظالم حاکم یزید ہے۔	۲۶	امام شیعہ بنی ہوئے بڑھاپے کی عمر تک
۷۰	حضرت عیسیٰ کی پناہ مانگی	۲۶	امام یزید کی مخالفت کر کے چوری اور
۷۲	یزید کے چار سال حکومت کے سیاہ گانا	۲۶	زنا جیسے جرائم سے بڑھے جرم کے مرتکب تھے
۷۳	امام احمد بن حنبل اور کفر یزید	۲۶	یزید نے امام کو قتل کر کے ان کی حسان کیا
۷۳	یزید پر لعنت کرنا	۳۰	نور و مسائل و جوابات
۷۸	یزید کے کفر اور فسق کے متعلق بحث	۳۰	یزید کی وسیعہ کی اصل تصویر
۷۹	یزید کے خلیفہ بنی ہاشم اور معاویہ کی نفرت	۳۹	ہمارا نظریہ
۸۵	یزید کے خلیفہ بنی ہاشم کے خیالات کی تردید	۴۳	خامس و قاتل کی امامت باطل ہے
۸۷	یزید کا عمار دیوبند کے نزدیک	۴۵	خانی کی نافرمانی میں غفلت کی اطاعت نہیں
۱۲۱	یزید کے خلیفہ بنی ہاشم کے خلیفہ بنی ہاشم	۴۶	ظالم کی اطاعت لازم نہیں
۱۲۱	یزید کو امیر المؤمنین کہنے پر سننا	۵۰	امامت کبریٰ کی پانچ شرائط
۱۲۹	یزید اور بیعت صحابہ	۵۰	ظالم و فاسق امام کی خلاف کھڑے ہونا
۱۲۹	شریعت کے احکام دو قسم پر ہیں	۵۴	صحابہ کا امام کو خروج سے روکنا
۱۳۳	رضعت اور عزیمت	۵۷	امام کو باغی کہنے والے اہل سنت و جماعت
			تھے اور گمراہ ہیں۔



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۶	عام کا خطاب اور حکم دینا	۱۳۰	یزید کا خلاف امام کے کھٹے ہونے کا سبب
۳۷	واقعات اور اس وقت کے حکمرانوں کی حالت	۱۳۱	اسم حضور کی عزت اور شہادت اور
۳۸	عہدات میں تضاد اور پتہ لا کر		میرزا کے ارشاد اور منظر
	رہبر کا خون	۱۳۲	امام سید الشہداء ہیں
۳۹	امام علی پر شیعیت کا الزام	۱۳۳	امام کا قتل اور یزید کی رضا
۴۰	ابو جعفر پر الزام	۱۳۴	یزید کا امام کے قتل سے خوش اور نام نہاں
۴۱	بخاری و مسلم کے روای	۱۳۵	یزید کا ابن زیاد پر لعنت کرنا
۴۲	جہاد قسطنطنیہ اور یزید	۱۳۶	جہاد کے بیان میں تضاد
۴۳	حضرت ام سلمہ کی وفات کی کئی	۱۳۷	امام غزالی اور حامیان یزید
۴۴	فضائل و مناقب	۱۳۸	جہاد کی تصانیف میں خیانت و بڑباز
۴۵	اہل بیت نبوت	۱۳۹	عبارات میں قطع و برید
۴۶	محبت اہل بیت واجب ہے	۱۴۰	محدثین و مورخین پر اعتراض
۴۷	اہل بیت پر درود و سلام	۱۴۱	امام کے صحابی ہونے کی بحث
۴۸	اہل بیت جلیل القدر ہیں	۱۴۲	تحریف یا جہالت
۴۹	محبت اہل بیت کی ترویج و تحریک	۱۴۳	جہاد نے محدثین اور مورخین کو کتنا
۵۰	حسن حسین بن علی میں خصوصیت و پہلو		کا مگر خود کذاب ثابت ہو گئے
۵۱	حسنین کے عہد کی نادر باتیں	۱۴۴	امام حسن کی وفات پر یہ نہیں چل سکتی
۵۲	اہل بیت کا اہل اور صالح		کے منکر و منکر سے ہونے
۵۳	حسنین کے عہد کے جو لوگوں کے سر	۱۴۵	زہر خورانی کے متعلق بحث
۵۴	حسنین کے عہد کے لوگوں میں سے بڑے	۱۴۶	زہر کی سلف دیا اور دوا
۵۵	حقیقہ اہل بیت	۱۴۷	امام کو صحابہ کا کوئی پلٹنے سے روک
۵۶	حقیقہ اہل بیت		

مُحَمَّدٌ وَنُصَلِّيْ وَنُصَلِّمْ عَلَى رَسُوْلِ الْكَرِيْمِ وَعَلَى اٰلِ  
وَاَصْحَابِ اَجْمَعِيْنَ ، بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

میرے ایک فاضل دوست نے محمود احمد عباسی کی تالیف "تبصرو  
محمودی پر مفہوات مودودی" جو عباسی صاحب نے ابو الاعلیٰ مودودی صاحب  
کی کتاب "خلافت و طوکیٹ" کے رد میں لکھی ہے، کے حصہ دوم کی چند عبارات  
اور اُن سے حاصل شدہ مفہوم نقل کر کے سوالات مرتب کئے اور مجھ اُن  
کے جوابات لکھنے کو فرمایا۔ میں نے عباسی صاحب کی پہلی تالیف "فہرست معارف  
یزید" دیکھی ہوئی تھی جس میں انھوں نے یزید کو برحق و امام عادل اور سیدنا  
امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو غلطی پر ثابت کرنے کی مذموم سعی کی ہے۔ اب  
اس دوسری تالیف کو حاصل کر کے اس کا بھی مطالعہ کیا تو سوالات میں درج  
شدہ عبارات اور اُن کا مفہوم بالکل درست پایا۔

اس تالیف میں عباسی صاحب نے مودودی صاحب کے ان غلط اور  
بے جا الزامات اور اتہامات کا جواب دیا ہے جو انھوں نے اپنی کتاب "طوکیٹ  
طوکیٹ" میں امیر المومنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور حضرت امیر معاویہ رضی  
اللہ عنہ پر لگائے ہیں۔ لیکن عباسی صاحب نے مودودی صاحب کے رد کے  
ساتھ ساتھ مسلک اہل سنت کے خلاف اپنی خارجیت کا ثبوت پیش کرتے ہوئے  
اہل بیت اطہار رضوان اللہ علیہم اجمعین کی سنت کریم کا بھی ارتکاب کیا

ہے جیسا کہ ان کی عبارات سے قارئین گرام کو معلوم ہو گا۔ مودودی صاحب نے یزید کے کچھ مباح کارناموں کے متعلق بھی لکھا تھا چونکہ عباسی صاحب کفر خارجی ہونے کی وجہ سے یزید کے بڑے ہی حامی ہیں، وہ کیسے برداشت کرتا وہ تو یزید پلید کو خلیفہ برحق، امام عادل و راشد اور امیر المؤمنین سمجھتے ہیں اس کے مقابلے میں فرزند رسول امام عالی مقام سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کو باغی، فسادی، اللہ و رسول کا دشمن اور جاہلیت کی موت مرتے والا قرار دیتے ہیں معاذ اللہ ثم معاذ اللہ! چنانچہ انھوں نے اپنے ان فاسد اور باطل خیالات کو حقیقت کا جامہ پہنانے کی جو ناپاک اور مذموم کوشش کی ہے اس بندہ ناچیز نے اہل بیت ائمہ ہارے بعد اللہ تعالیٰ اس کی دھجیاں اڑائی ہیں۔ اور اس خارجی کی جہالت و مکاری کا پردہ چاک کر کے رکھ دیا ہے اور دیانت و صداقت کے ساتھ اصل حقیقت کو پیش کیا ہے کتاب کے مندرجات کا تعلق سوالات کے مطابق یزید پلید علیہ السلام حقیقت اور امام پاک رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہے۔ مودودی و عباسی کے درمیان بحث و اختلافات سے نہیں۔

اس حصہ کا نام جو سوالات و جوابات پر مشتمل ہے "امام پاک اور یزید پلید" ہے۔ دوسرا حصہ جس کا نام "شام کربلا" ہے اس میں امام پاک اور ان کے رفقاء کی شہادت کا مفصل اور مدلل بیان ہے۔ ان دونوں کتابوں میں خارجیت اور رافضیت سے الگ ہو کر بندہ نے مسلک حق اہل سنت و جماعت اور کتاب سنت کے مطابق اپنے جذبات عقیدت کو پیش کیا ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ العزیز اپنے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ و بارک و سلم میری اس سعی کو منظور و مقبول فرما کر مسلمانوں کیلئے نافع و مفید فرمائے، اور اس بندہ گنہگار کیلئے ذریعہ بخشش بنائے۔ آمین ثم آمین۔

## سوالات

کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت و جماعت اس امر میں کہ محمود احمد عباسی اپنی تالیف ”تبصرہ محمودی برہمقوات موردی“ کے صفحہ ۱۰۱ پر لکھتے ہیں:۔  
 ”یہ امر عیاں ہے کہ جیسا استصواب امیر یزید کی ولایت عہد کے لیے کیا گیا ایسا استصواب اُن سے پہلے کسی کے لیے نہیں ہوا تھا۔ نیز یہ کہ جو فیصلہ ہوا وہ اجماعی تھا۔ حضرات اُتہات المؤمنین اور جمہور کبار و صفار صحابہ اس پر متفق تھے اس موقع پر کسی ایک شخص کا بھی محتر زربہنا صحاح سے ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ یہ ایسا اجتماع تھا اور اس اجتماع کا ایسا اجماع کہ قوانین شریعہ اور علم سیاست کے اصول کے مطابق ہو اس سے زیادہ فیصلہ کن اور کارگر کوئی اجماع نہیں ہو سکتا۔ موجودہ صدارتی انتخابات میں ہزاروں ووٹ مخالفت میں پڑتے ہیں اور فیصلہ صرف عددی اکثریت سے ہوتا ہے۔ لیکن امیر یزید کی ولایت عہد کی بیعت کے وقت ایک ووٹ بھی خلاف نہیں تھا۔“

جہاں صاحب کی اس عبارت سے واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ یزید کو جمہور صحابہ کرام اور ملت اسلامیہ کے تمام افراد نے بالاتفاق خلیفہ اور امیر منتخب



کیا تھا چنانچہ جناسی صاحب اپنی اسی تالیف کے صفحہ ۱۱۱ پر لکھتے ہیں۔  
 ”امیر المؤمنین یزید اہل کی خلافت کی حجیت کی سب سے بڑی دلیل ہے مجاہد  
 صحابہ کرام کا اجماع۔ اسی بنا پر حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے ان کے خلاف خروج  
 کو خدا و رسول کے ساتھ سب سے بڑی غداری قرار دیا تھا۔“

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ یزید کے خلاف خروج خدا تعالیٰ اور اس  
 کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سب سے بڑی غداری تھا۔ اس کے بعد جناسی  
 صاحب صفحہ ۱۱۵ پر گوبرا خانی فرماتے ہیں۔

”لیکن علویوں نے سیاست کا یہ گڑ بھی نہیں سیکھا اور ہمیشہ بے وجہ اور بے  
 اصول ایسا قدم اٹھایا جس کا نتیجہ سوائے تخریب اور ہمسپائی کے کچھ نہ نکلا۔ شریعت  
 حسینؑ تک ان کی پوری تاریخ یہی کہتی ہے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عالم اسلام میں  
 اس فائدان کو کبھی وہ مقبولیت حاصل نہ ہو سکی جو امویوں کو عباسیوں کو اور  
 ترکوں کو ہوئی۔ انہی ناکامیوں، ہمسپائیوں اور بدنامیوں کو چھپانے کے لیے خیالی  
 منقلب کا ڈھیر لگا دیا گیا اور ان کی غلطیوں پر مصمت کا پردہ ڈال کر جہاد  
 اور شہادت کا نام دیا گیا۔“  
 اس کے بعد اسی صفحہ پر لکھتے ہیں۔

”اس شریعت کے باطن تک یہیں رسائی نہیں اور ہم الفاظ کے وہی  
 معانی سمجھتے ہیں جو ایک فانی اور غیر معصوم انسان سمجھ سکتا ہے اور اس بارے  
 میں صحابہ کرام سے لے کر ہمارے زمانے تک سب اصحاب فکر سمجھتے آئے ہیں  
 ارشاد باری تعالیٰ ہے۔“

إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا  
 أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَخُوا مِنَ الْأَرْضِ



تھو لوگ اللہ اور اس کے رسول سے جنگ کرتے ہیں اور زمین پر فساد اچھڑی گئے ورہے ہیں ان کی عزت ایسی ہے کہ انھیں بڑی طرح قتل کیا جائے یا انھیں جل دی جائے یا جانب مقابل کے ہاتھ پاؤں کاٹے جائیں یا انھیں ملک بدر کر دیا جائے۔ خدا و رسول سے لڑنے کا مطلب اس نظام صراح کے خلاف جنگ کرنا ہے جو اسلام کی حکومت نے ملک میں قائم کر رکھا ہو ایسا نظام جب کسی سر زمین میں قائم ہو جائے اور اس کو خراب کرنے کی سعی کرنا قطع نظر اس سے کہ وہ چھوٹے پیمانے پر قتل و غارت اور رہزنی و ڈکیتی کی حد تک ہو یا بڑے پیمانے پر اس نظام صلاح کو اٹھنے اور اس کی جگہ کوئی فاسد نظام قائم کر دینے کے لیے ہنر و عمل خدا و رسول کے خلاف جنگ ہے۔“

اس کے بعد صفحہ ۱۱۹ پر لکھتے ہیں :-

”اگر رائے عامہ ایک حکومت یا حاکم کے حق میں ہے اور اس کے خلاف پروپیگنڈے سے متاثر نہیں ہوتی تو ایسی حکومت یا حاکم پر عامہ کراہ الزامات خود بخود باطل ہو گئے اور جو لوگ اس حکومت کے خلاف کھڑے ہوئے وہ باغی اور مفسد ہی قرار پائیں گے۔“

ان عبارات سے صاف طور پر ثابت ہوا کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے بلا وجہ اپنے اصول محض تحریری کارروائی کی تھی اور بیزید کے خلاف ان کا تعلق خدا و رسول سے جنگ اور بغاوت اور فساد فی الارض کے مترادف تھا اور ان کے فضائل و مناقب محض خیال میں نیز وہ شہید بھی نہیں ہیں چنانچہ اس کے بعد عباسی صاحب صریح طور پر صفحہ ۱۱۸ پر لکھتے ہیں :-

اور جس نے امام المسلمین کے خلاف خروج کیا جس پر لوگ جمع ہو گئے ہوں اور جس کی خلافت کو مانتے گئے ہوں خواہ یہ اقرار برضا و رغبت ہو یا بہ جبر و اکراہ،

تو اس نے مسلمانوں کی قوت کو پارہ پارہ کر دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار کے خلاف کیا اور اگر اس خروج کی حالت میں اس کی موت واقع ہوئی تو یہ شخص جاہلیت کی موت مرا۔

اسی کتاب کے صفحہ ۶۷ پر لکھتے ہیں :-

”پوری اور زنا اور دوسرے گناہگار کتاب امام کے خلاف خروج سے مقابلے میں کیا حیثیت رکھتا ہے؟“

اور صفحہ ۱۲۰ پر لکھتے ہیں :-

”چنانچہ یہ لوگ اپنے تجزی عرائم کے تحت موجودہ اور گزری ہوئی پرستی کو گمراہ کہہ کر ایسے لوگوں کو مجاہد اور شہید کہنا چاہتے ہیں جنہوں نے وقتاً فوقتاً ہم جماعت کے خلاف خروج کیا اور ہم عصر امت کی حمایت حاصل نہ ہونے کے سبب فساد کے گھاٹ اتار دیئے گئے۔“

اور صفحہ ۶۷ پر لکھتے ہیں :-

”ان حضرات پر خلفاء اسلام کا یہ احسان ہے کہ انہیں قتل کر دیا گیا اور قتل اُن کے جرم عظیم کا کفارہ ہو گیا ورنہ خروج علی الامام کا وبال اپنی گردن پر لے جاتے۔“

ان تمام عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ یزید کی خلافت و امارت ایسی تھی کہ تمام صحابہ اور جمہور مسلمین کا اس پر اتفاق تھا اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا خروج اور مخالفت محض بلا وجہ بغاوت اور فساد فی الارض بلکہ خدا و رسول کے خلاف جنگ کے مترادف تھی چنانچہ اُن کو اس کی سزا ملی اور وہ موت کے گھاٹ اتار دیئے گئے اور وہ قطعاً مجاہد اور شہید نہیں ہیں اور اُن کے فضائل بھی محض خیالی ہیں۔ (البیان باللہ) اب یہ معلوم کرنا ہے کہ :-

- ۱۔ کیا بڑی بڑی خلافت و امارت پر قوانین شرع کے مطابق تمام صحابہ اور  
جمہور مسلمان کا ایسا اتفاق تھا کہ ایک دوش بھی اس کے خلاف نہ تھا۔
- ۲۔ کیا امام حسین رضی اللہ عنہ کا خروج جہاد و بغاوت، فساد فی الارض اور طاع  
رسول کے خلاف جنگ کے مترادف تھا۔
- ۳۔ کیا بڑی بڑی عالم و فاضل، متقی و پرہیزگار، پابند صوم و صلوة اور نہایت صالح  
تھا جیسا کہ جناسی صاحب کی دوسری کتاب "خلافت معاویہ و جزیہ کے صفر ۴۹  
پر ہے کہ ۱۔

"علم و فضل، تقویٰ و پرہیزگاری، پابندی صوم و صلوة کے ساتھ امیر بڑی  
حد درجہ کریم النفس، علیم الطبع، متجید و متین تھے۔ نیز اسید محمد انیس کی بڑی بڑی  
بارے میں یہ نظم ہے۔

## امیر المؤمنین سیدنا زین العابدین علیہ السلام

از: السید محمد کمال انیس کراچی

میر آن را بہر تھی ہایت بزرگی	کیوں راشدہ نہ ہوگ خلافت بزرگی
اللہ کی جناب محتسبین ثانی	نکل عازمین جئے امارت بزرگی
حضرت حسین اور ابو اویس مقتدی	بے کتنی سر ہند امامت بزرگی
جو شامل جہاد جو اجشتی ہوا	سبہ وجہ افتخار قیادت بزرگی
شہد ہے آج ملک ابو اویس کا مزار	عیسائیوں کے مالی شہادت بزرگی
چھینیں جو مال ان پسیل ناز جفا	احسان مساوی کے حمایت بزرگی
کیا مصلحت تھی پوچھنے ابن جبرین سے	تسلیم کی ہے جس شخص خلافت بزرگی
پسماندگان کہ ہائی مشکلات میں	تھی باعث سکون نہایت بزرگی

جس وقت نام آیا ابن حسین کا  
وہیے ہی یاد آئی عداوت یزید کی  
لازم تھی تو نہیں ؟ قرآن سیکر پڑھتے  
اللہ کی بیٹی کی اعانت یزید کی  
پہلے بھی اور حادثہ کربلا کے بعد  
یزید کو بھی پسند عداوت یزید کی  
غشکی کے شہسوار سمندر کے تاجدار  
نما قابل بیان و بانست یزید کی  
تکبیریں دیں ، اشاعت اسلام میں کمال  
اللہ کا کرم تھا کہ دست یزید کی  
مالو نہ مالو تم کر دینا نے مان لی  
دانش معاویہ کی عداوت یزید کی

تسلیم کی ہے متفقہ طور سے نہیں

اہل عرب عجم نے سیارت یزید کی  
(معاذ اللہ)

یا کزید فاسق و فاجر اظالم و شرابی تھا اور کیا اس پر لعنت و غیرہ کرنا جائز  
ہے یا نہیں ؟

۴۔ اگر یزید واقعی فاسق و فاجر اور ظالم و شرابی تھا تو ان صحابہ کرام کے ساتھ  
میں کیا معاملے کا انھوں نے اس کی بیعت کر لی تھی انھوں نے اس کی بیعت کیوں کی۔ کیا ان پر فاسق و فاجر کی  
بیعت کا الزام عائد نہیں ہو گا ؟ اگر نہیں ہوتا تو پھر امام حسین پر الزام عائد ہوتا ہے  
کہ انھوں نے یزید کی بیعت سے کیوں انکار کیا اور کیوں اس پر خروج کیا ؟ اب  
ان دو صورتوں میں سے ایک صورت کو لازماً اختیار کرنا پڑے گا یا اگر امام حسین  
رضی اللہ عنہ حق پر تھے تو وہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم انھوں نے یہ بیعت کیوں  
کی یقیناً غلطی پر تھے ان پر فسق کا الزام عائد ہو گا اور اگر وہ صحابہ کرام حق پر تھے  
تو حضرت امام غلطی پر تھے اور ان پر خروج و بغاوت کا الزام عائد ہو گا ؟

۵۔ یزید نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور نہ وہ  
اس سے ماضی تھا لہذا قتل حسین اور اس کی رضا کی نسبت یزید کی طرف کرنا غلط  
ہے۔ کیا یہ درست ہے ؟

۶۔ اگر امام حسین کا قتل یزید کے حکم اور اس کی رضا سے ہوا تھا تو پھر اس



نے اپنے زوار پر لعنت کیوں کی؟ اللہ عالم کے قفل پر انعام وافر کس لیے نہ کیا؟ اس کو تو شش ہونا چاہیے تھا۔

۷۔ کیا محمود احمد عباسی نے اپنی تصانیف میں کیس خیانت و بد اداقی سے اس کام کیا ہے؟ اگر کیا ہے تو اس کی وضاحت لڑائیں۔

۸۔ کیا یہ لڑائی جہاد قسطگیر صلیبی ہے اور ہمارے حق میں نہ کی؟ اور اگر جہاد کی صورت میں ہماری جیت ہے اس کا ٹکڑہ ہے؟

۹۔ کیا عالم عدلی نظام حضرت امین رضی اللہ عنہ نہیں ہیں؟ اور کیا ان کے خصائص و مناقب محض نبوی ہیں؟ "بیتہ و قلو جبر"۔

ایک سال جو آج کل میں گزرا ہے، میں نے سمجھنے سے سخت دلچسپی لیا ہے۔

بیتہ و قلو جبر

WWW.NAFSEISLAM.COM

## سوال نمبر ۱

کیا یزید کی خلافت و امارت قوانین شریعہ کے مطابق تھی اور اس کا  
تمام صحابہ اور جمہور مسلمین کا ایسا اتفاق تھا کہ ایک ووٹ بھی اس کے خلاف  
نہیں تھا؟

جواب  
ہرگز نہیں، بالکل غلط، صریح کذب، اور خلافت واقعہ جو مسند  
بالکل اس کے برعکس ہے جیسا کہ آئندہ مکتوب سے واضح ہو  
گا۔ انشاء اللہ۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال مبارک کے بعد خلفاء اسلام کا انتخاب  
اکابر مہاجرین و انصار صحابہ کے مشورہ سے ہوا تھا۔ یزید کی دلی عہدی کے لئے  
میں اگرچہ اکابر صحابہ کرام اٹھ چکے تھے اور زمانہ رسالت کی بہاریں کسی حد تک  
ختم ہو چکی تھیں تاہم ان میں بہت سے صحابہ اور اکابر صحابہ کی اولاد جسے خود بھی  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا شرف حاصل تھا، ابھی موجود تھی۔ خصوصاً  
حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت حسین بن علی، حضرت عبداللہ بن زبیر اور حضرت عبداللہ  
بن ابی بکر رضی اللہ عنہم یہ حضرات اپنے اسلاف کرام کا نمونہ اور اخلاق حسنا اور اعمال  
صالحہ کا پیکر تھے۔ ان میں تقویٰ و پرہیزگاری، عدل و انصاف، امانت و دیانت  
علم و فضل اور صداقت و حق گوئی کا جوہر پورے طور پر موجود تھا۔ ان سب حضرات  
کی موجودی میں یزید جیسے شخص کا نام خلافت کے لیے پیش کرنا کسی طرح بھی

مناصب نہ تھا۔ اس امر کی ابتدا یوں ہوئی کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو فہ کے گورنر مغیرہ بن شعبہ کو معزول کر کے ان کی جگہ سعید بن عامر کو مقرر کیا جاسکتا ہے۔ مغیرہ کو امیر معاویہ کے اس ارادہ کی اطلاع ہو گئی تو وہ کو فہ سے دشمن بننے اور یزید سے ملاقات کی اور اس سے کہا کہ اکا بر صحابہ اور قریش کے بڑے لوگ دنیا سے رخصت ہو چکے ہیں البتہ ان کی اولاد موجود ہے اور تم ان سے کسی معاملے میں کم نہیں ہو۔ پھر میری سمجھ میں نہیں آتا کہ امیر المومنین کو تمہارا کیلے بیعت لینے میں کون سا امر مانع ہے؟ یزید نے کہا آپ کے خیال میں یہ کام ہو سکتا ہے؟ مغیرہ نے کہا ہاں! یزید نے اس بات کا ذکر اپنے والد امیر معاویہ سے کیا۔ انہوں نے مغیرہ کو بلا کر پوچھا کہ تم نے یزید سے کیا بات کی ہے؟ مغیرہ نے کہا۔ امیر المومنین! حضرت عثمان کی شہادت کے بعد امت میں جو اختلافات اٹھنے لگی ہوئی ہے وہ آپ دیکھ چکے ہیں اس لیے بہتر یہ ہے کہ آپ اپنی زندگی ہی میں یزید کو اپنا ولی عہد مقرر کر کے بیعت لے لیں تاکہ آپ کے بعد فتنہ فساد اور خون خرابا نہ ہو۔ حضرت معاویہ نے کہا اس کام کو پورا کرنے میں میرا معاون کون ہوگا؟ مغیرہ نے کہا جہاں تک اہل کو فہ کا تعلق ہے اس کا فہم نہیں لیتا ہوں اور اہل بصرہ کے لیے زیادہ کافی ہے۔ اس کے بعد کوئی مخالفت نہیں کرے گا۔

امیر معاویہ نے کہا اچھا تم اپنے عہدے پر واپس چلے جاؤ اور اس معاملے میں ان لوگوں سے گفتگو کرو جن پر تمہارا اعتماد ہو یہاں سے رخصت ہو کر مغیرہ اپنے دوستوں کے پاس آئے۔ انہوں نے کہا کہو کیا ہوا؟ مغیرہ نے کہا میں نے ہر معاویہ کا پاؤں ایسی رکاب میں الجھا دیا ہے کہ کبھی نہ نکل سکے گا۔ کو فہ پہنچ کر مغیرہ نے ان لوگوں سے بات چیت کی۔ جن پر ان کو وثوق اور اعتبار تھا اور دس آدمیوں کو بیس ہزار درہم دے کر اس امر پر راضی کیا کہ وہ ایک وفد کی صورت

میں دمشق جائیں اور امیر معاویہ کو یزید کی ولی عہدی کے لیے درخواست کریں۔  
 پڑ پڑ حمایت کا یقین دلائیں۔ چنانچہ یہ وفد حضرت مغیرہ کے بیٹے موسیٰ کی قیادت  
 میں دمشق پہنچا اور بڑے زور شور سے اس تجویز کی تائید و حمایت کر کے انعقاد بیت  
 کی درخواست کی۔ امیر معاویہ نے ان سے کہا کہ ابھی تم اس معاملے کے اظہارِ بیعت  
 نہ کرو۔ لیکن اپنی رائے اور عہد پر پکے رہو۔

بعد میں امیر معاویہ نے موسیٰ کو تنہائی میں بلا کر پوچھا کہ تمہارے باپ نے  
 ان لوگوں کو کتنے میں خریدا ہے؟ موسیٰ نے کہا میں ہزار درہم میں؟

پھر حضرت معاویہ نے گورنر بصرہ زیاد کو خط لکھا اور اس معاملے میں مشورہ  
 کیا۔ زیاد نے عبید بن کعب النخعی کو بلا کر کہا کہ امیر المومنین نے مجھ سے یزید کی ولی  
 عہدی کے بارے میں مشورہ طلب کیا ہے اور وہ لوگوں سے خائف بھی ہیں کہ  
 لوگ نفرت کا اظہار کریں گے اور اجماعت کی بھی امید رکھتے ہیں اور یہ معاملہ  
 اہم ہے۔ اور یزید میں یہ یہ خامیاں اور کمزوریاں ہیں۔ لہذا تم امیر المومنین کے پاس  
 جاؤ اور ان سے یزید کی عادات و خصائل بیان کر کے کہو کہ ابھی اس معاملے میں  
 توقف فرمائیں اور جلدی نہ کریں۔

عبید نے کہا آپ امیر معاویہ کی رائے کو بدلنے اور خراب کرنے کی کوشش  
 نہ کریں بلکہ اس کے بجائے ایک اور کام کیا جائے اور وہ یہ کہ میں آپ کی طرف  
 سے یزید کے پاس جاتا ہوں اور اس سے کہتا ہوں کہ تمہارے باپ نے تمہاری  
 بیعت کے بارے میں امیر زیاد سے مشورہ طلب کیا ہے اور ان کو یہ خوف ہے کہ  
 لوگ تمہاری عادتوں کی وجہ سے تمہاری مخالفت کریں گے اس لئے تم اپنی بڑی  
 عادتوں کو ترک کر کے اپنی اصلاح کرو تاکہ یہ امر بہتر اور آسان ہو جائے۔ زیاد نے



کہا خدا کرے کہ تمہارا تیر نشانے پر بیٹھے چنانچہ عبید نے دمشق ہمارا امیر زید  
کی طرف سے زید کو تو اصلاح حال کا پُر زور مشورہ دیا اور امیر معاویہ کو ایک  
خط دیا جس میں زید کو ان کو لکھا تھا کہ اس معاملہ میں مجلت سے کام نہ لیجئے  
بڑی حکمت و سیاست کا کام نہیں ہے۔

جب ۳۵ھ میں زیاد کا انتقال ہو گیا تو حضرت معاویہ نے زید کے لیے  
بیعت لینے کا فیصلہ کر لیا اور با اثر لوگوں کو مہوار کرنا شروع کر دیا۔ چنانچہ انھوں  
نے حضرت عبداللہ بن عمر کے پاس ایک لاکھ درہم بھیجے جو انھوں نے قبول کر  
لیے لیکن جب ان کے سامنے بیعت زید کا ذکر کیا گیا تو انھوں نے فرمایا خوب  
اچھا ان کا یہ مقصد ہے! پھر ترمیر ابن بڑا ارزاں ہے۔ یہ کہہ کر انھوں نے درہم قبول  
کرنے سے انکار کر دیا (ابن اثیر ص ۲۹۹، البدایہ ص ۲۹۹) پھر حضرت معاویہ نے مدینہ  
طیبہ کے گورنر مروان بن حکم کو لکھا کہ میں اب بوڑھا ہو گیا ہوں اور مجھے اندیشہ  
ہے کہ میرے بعد امت میں پھر اختلاف نہ ہو جائے۔ اس لیے چاہتا ہوں کہ اپنی  
زندگی ہی میں کسی کو اپنا جانشین بنا جاؤں۔ لہذا تم ان لوگوں سے پوچھو کہ وہ  
اس معاملہ میں کیا کہتے ہیں؟ مروان نے اہل مدینہ کو جمع کر کے ان کے سامنے  
یہ بات پیش کی اہل مدینہ نے اس تجویز کی تائید کرتے ہوئے کہا کہ ہم یہ چاہتے  
ہیں کہ وہ کسی شخص کا انتخاب کر کے پہلے ہمیں بتائیں اور اس معاملہ میں غلطی نہ  
کریں۔ مروان نے اہل مدینہ کا یہی جواب امیر معاویہ کو لکھ کر بھیج دیا۔ اس کے بعد  
امیر معاویہ نے مروان کو لکھا کہ میں نے زید کو منتخب کیا ہے۔ مروان نے پھر اہل  
مدینہ کو مسجد نبوی میں جمع کر کے کہا۔ امیر المؤمنین نے تمہارے لیے ایک بہت  
مناسب شخص کا انتخاب کر لیا ہے اور اس انتخاب میں انھوں نے کوئی غلطی

نہیں کی۔ چنانچہ انھوں نے اپنے بیٹے یزید کو اپنے بعد اپنا جانشین بنا دیا ہے۔  
 وَقَالَ إِنَّ اللَّهَ اتَّخَذَ يُسُفَ بْنَ أَبِي الْمُثَنَّى  
 فِ بْنِ يَزِيدَ رَأْيًا حَسَنًا وَ  
 أَنَّهُ يَسْتَحْلِفُهُ فَقَدْ اسْتَحْلَفَتْ  
 أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ  
 اور کہا بیشک اللہ نے یزید کو میرے بعد جانشین بنا دیا ہے۔  
 ہاں میں بہت اچھی رائے سمجھائی جا رہی ہے  
 وہ یزید کو خلیفہ بنا رہے ہیں تو بیشک ابو بکر  
 عمر نے بھی تو خلیفہ بنائے تھے۔

اس پر عبد الرحمن بن ابی بکر اٹھے اور فرمایا اے مروان! تم نے بھی غلط کیا  
 اور معاویہ نے بھی غلط کیا۔ تمہارا ارادہ اُمت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بھلائی اور  
 انتخاب نہیں بلکہ تم لوگ اس خلافت کو قیصریت بنانا چاہتے ہو کہ جب ایک قیصر مرے  
 تو اس کی جگہ دوسرا قیصر یعنی اس کا بیٹا آگیا۔ یہ سنت ابو بکر و عمر نہیں ہے انھوں  
 نے ہرگز اپنی اولاد میں سے کسی کو اپنا جانشین نہیں بنایا تھا۔ مروان نے کہا اس  
 شخص کو پکڑ لو۔ یہ وہی ہے جس کے بارے میں قرآن میں آیا ہے۔ وَالَّذِي قَالَ  
 لَوْلَا ذِيئِي أَفْتَى لَكَرُءًا حضرت عبد الرحمن نے بھاگ کر اپنی بہن حضرت عائشہ کے گھر  
 پناہ لی۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے پردہ کے پیچھے سے کہا۔ مروان نے غلط  
 کہا یہ آیت ہمارے خاندان کے کسی فرد کے بارے میں نہیں آئی بلکہ خدا کی قسم ایہ  
 ایک اور شخص کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ اگر میں چاہوں تو اس کا نام بھی  
 بتا سکتی ہوں۔ البتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مروان کے باپ پر لعنت کی  
 تھی جبکہ مروان اس کے صلب میں تھا۔

پھر حضرت امام حسینؑ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ اور حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ  
 رضی اللہ عنہم نے بھی کھڑے ہو کر یزید کی دل غمدی تسلیم کرنے سے انکار کیا۔ مروان نے  
 ان تمام باتوں کی امیر معاویہ کو خبر کر دی۔

حضرت معاویہ نے حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر کو ایک لاکھ درہم بھیجے تو انہوں نے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ وقال ابیجہ بنی ہذنباعہ اور فرمایا گیا میں دنیا کے بدلے اپنا دین بیچ دوں۔ (الامتاعاب ص ۱۴۱)  
 ان ہی ایام میں حضرت معاویہ نے مختلف علاقوں کے محکام کو لکھا کہ وہ لوگوں کے سامنے یزید کی تعریف کر کے ان کو ہموار کریں اور میرے پاس مختلف شہروں سے وفد بھیجیں۔

حضرت محمد بن عمرو بن حرم مدینہ منورہ سے امیر معاویہ کے پاس پہنچے اور انہوں نے امیر معاویہ سے لکھا کہ ہر راہی سے اس کی رعیت کے متعلق سوال کیا جائے گا لہذا آپ خوب غور فرمائیں کہ آپ امت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے امور کا وال کس کو بنا رہے ہیں؟ امیر معاویہ یہ سن کر کچھ ایسی سوچ میں پڑ گئے کہ کافی دیر تک سر جھکائے رکھا۔ مختلف شہروں سے جو وفد آئے تھے انہوں نے امیر معاویہ کے سامنے وفاداری کا اظہار کیا اور خوشامدانہ تقریریں کیں مثلاً ضحاک بن قیس نے کہا۔  
 ”جہاں تک مجھے علم ہے یزید بن امیر المومنین حسن بایت، علم و علم، سیرت و کردار اور رائے میں ہم سب سے افضل ہیں لہذا امیر المومنین آپ ان کو اپنے بعد اپنا ولی عہد اور جلالہ سردار اور ہماری جائے پناہ بنا دیں تاکہ ہم اس کے سامنے میں پناہ حاصل کر سکیں۔“

عمرو بن سعید الاشقر نے بھی اسی قسم کی تقریر کی۔ پھر یزید بن مقفع العذری نے اٹھ کر کہا۔

”یہ امیر المومنین معاویہ ہیں، ان کی وفات کے بعد یہ یزید امیر المومنین ہو گا۔ اگر کسی نے انکار کیا تو اس کا فیصلہ یہ تلوار کرے گی۔“  
 امیر معاویہ نے کہا ”آپ بیٹھ جائیے آپ سیدہ انخطاریں۔“ اسی طرح تقریریں



ہوتی رہیں۔ حضرت امیر معاویہ نے احنف بن قیس سے جو ابھی تک خاموش تھے اور انھوں نے کہا اگر ہم سب کی کہیں تو آپ لوگوں کا ڈر ہے اور بھڑکے ہیں تو خدا سے خوف آتا ہے۔ امیر المؤمنین آپ یزید کے پیل و نمدار، ظاہر باطن اور غلوت و جلوت سے خوب واقف ہیں اگر آپ اس کو اللہ تعالیٰ اور امت کے لیے واقعی پسندیدہ و بہتر خیال کرتے ہیں تو اس کے لیے کسی سے مشورہ لینے کی ضرورت نہیں اور اگر آپ اس کے متعلق ایسی رائے اور خیال نہیں رکھتے تو اپنی احرار ہوتے ہوئے اس معاملہ کو توشہ دنیا بنا کر اس کے حوالے نہ کرتے بلکہ ویسے ہمارا کام تو یہی ہے کہ ہم کہیں دیں سمیعنا و اطعنا کہ ہم نے سنا اور مانا۔ اس پر شامیوں میں سے ایک شخص نے کھڑے ہو کر کہا کہ ہم نہیں جانتے کہ معنی اہل عراقی لوگ کیا کہہ رہے ہیں؟ کبھی بات یہ ہے کہ ہمارے پاس سمیع و اطاعت بھی ہے اور تلوار و قوت بھی ہے۔

اسی طرح مختلف تدبیروں سے میدان ہموار ہوتا رہا یہاں تک کہ اہل عراق اور اہل شام کے اکثر افراد نے بیعت کر لی۔

شام اور عراق کے لوگوں سے پیٹ لینے کے بعد حضرت معاویہ کے پیش نظر اہل حجاز کا مسئلہ تھا اور یہ مسئلہ نہایت ہی اہم تھا کیونکہ حجاز مقدس اسلام کا دل تھا۔ یہاں ہی وہ مقتدر رہنمایاں تشریف رکھتی تھیں جن میں صداقت و دیانت حق کوئی دے باکی کا جوہر پورے طور پر موجود تھا۔ اور ان ہی حضرات سے مخالفت کا سخت اندیشہ تھا۔ چنانچہ حضرت معاویہ ایک ہزار سوار کو ہمراہ لے کر خود حجاز مقدس تشریف لے گئے۔ مدینہ حبیبہ کے باہر سب سے پہلے حضرت امام حسین بن علی، حضرت عبداللہ بن عمر فاروق، حضرت عبداللہ بن زبیر اور حضرت عبدالرحمن



لہذا ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہم ان سے ملے حضرت معاویہ نے ان چاروں حضرات سے  
 نہایت سخت کلام کیا۔ یہ حضرات ان کے پاس نامناسب رد و جواب سے اگرچہ سخت  
 حیران تھے پھر بھی ان کے ساتھ چلتے رہے حضرت معاویہ نے مدینہ منورہ میں داخل  
 ہونے تک ان کی طرف کوئی التفات نہ کی۔ باپ ہمدرد حضرات پھر ان کے پاس ان  
 کی اقامت گاہ میں گئے مگر پھر بھی ان کے مرتبہ و مقام کے مطابق ان سے کوئی  
 سلوک نہ کیا گیا کیونکہ ان چاروں حضرات نے یزید کی ولی عہدی تسلیم کرنے سے  
 انکار کیا تھا۔ ختمائے تو یہ چاروں حضرات دل برداشتہ ہو کر مدینہ منورہ چھوڑ  
 کر مکہ مکرمہ چلے گئے اب حضرت معاویہ کے لیے مدینہ منورہ کا معاملہ کافی آسان ہو چکا  
 تھا چنانچہ وہ حالات کو سازگار اور موافق بنانے میں لگے رہے۔ اس عرصہ میں  
 وہ اُمّ المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے پاس بھی گئے اور ان  
 چاروں حضرات کی شکایت کی۔ اُمّ المؤمنین کو تمام حالات کی خبر مل چکی تھی انھوں  
 نے فرمایا مجھے معلوم ہوا ہے کہ تم نے ان لوگوں کے متعلق کہا ہے کہ اگر وہ یزید  
 کی بیعت سے انکار کریں گے تو ان کو قتل کر دیا جائے گا؛ حضرت معاویہ نے  
 کہا اُمّ المؤمنین! ایسا تو نہیں کیونکہ یہ لوگ اس سے بہت بلند ہیں۔ لیکن ان کے  
 سوا سب لوگ بیعت کر چکے ہیں تو کیا آپ یہ خیال فرماتی ہیں کہ میں ان کی وجہ سے  
 دوسرے تمام لوگوں کی بیعت کو ٹوڑ دوں؟ اُمّ المؤمنین نے فرمایا بہر حال ان  
 لوگوں کے ساتھ نرمی و محبت سے پیش آؤ۔ حضرت معاویہ نے کہا اچھا! میں ایسا  
 ہی کروں گا۔

اس کے بعد حضرت معاویہ اپنے رفقاء کے ساتھ مکہ مکرمہ پہنچے اور لوگوں  
 سے ملاقات کی۔ ان چاروں حضرات سے بھی ملاقات کی لیکن اب معاویہ بالکل برعکس  
 تھا۔ بڑی محبت و تعظیم سے مرحبا رہا کہہ کر پیش آتے سب آگے بٹھاتے اور

ہر معاویہ میں بڑی اہمیت دیتے۔ یہ حضرات بھی اچھی طرح سمجھتے تھے کہ اس حرم  
سلوک کا مقصد کیا ہے؟

چنانچہ ایک روز ان کو تنہائی میں بلا کر حضرت معاویہ نے فرمایا آپ لوگوں  
کو معلوم ہے کہ میں آپ لوگوں کے ساتھ کتنا اچھا سلوک کرنا ہوں اور عہد رومی بجا  
لاتا ہوں۔ دیکھو! پر یہ تمہارا بھائی ہے اور میں چاہتا ہوں کہ تم اس کی بیعت کرو  
اس پر حضرت عبداللہ بن زہیر نے کہا کہ آپ تین امور میں سے ایک امر کو اختیار کر  
لیں۔ یا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح کریں اور کسی کو اپنا جانشین نہ بنائیں  
جس طرح لوگوں نے حضرت ابوبکر صدیق کو منتخب کر لیا تھا اسی طرح اب بھی  
کسی کو منتخب کر لیں گے۔ حضرت معاویہ نے کہا کہ اب تم میں ابوبکر صدیق جیسا کوئی  
نہیں ہے اور مجھے اختلاف کا خوف ہے۔ انھوں نے کہا اچھا پھر ایسا کیجئے جیسا  
حضرت ابوبکر صدیق نے کیا تھا کہ انھوں نے حضرت عمر فاروق کو مقرر کیا تھا جن  
سے ان کا دور کا بھی رشتہ نہ تھا۔ یا پھر وہ طریقہ اختیار کر لیں جو حضرت عمر نے کیا  
تھا کہ انھوں نے انتخاب عیلف کے لیے ایسے چھ آدمیوں کی مجلس شورائی بنائی تھی  
کہ ان میں کوئی ان کا عزیز یا بیٹا نہ تھا۔ حضرت معاویہ نے فرمایا تم اس کے علاوہ  
بھی کچھ کتنا چاہتے ہو؟ انھوں نے کہا نہیں! اس کے بعد حضرت معاویہ ان  
پر سخت ناراض اور غضبناک ہوئے اور یہ مجلس برخاست ہو گئی اور حضرت معاویہ  
سوار ہو کر واپس آ گئے۔ (ابن اثیر ص ۲۴۱)

یہ تمہارے بزرگ کی خلافت و امارت کا استصواب و انتخاب اس پر کسی تبصرہ  
نتیجہ کے پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ انصاف پسند حضرات خود ہی فیصلہ کر  
لیں گے کہ جن صاحب کا یہ گناہ بزرگ کی خلافت پر قوانین شرع کے مطابق تمام  
صحابہ اور مجاہدین کا ایسا اتفاق تھا کہ ایک ووٹ بھی اس کے خلاف نہ تھا

اور ایسا استصواب ان سے پہلے کسی کے لیے نہیں ہوا تھا کہاں تک درست ہے ؟

## حصہ نظر یہ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اسلام اور مسلمانوں کے غیر فراموش تھے اور اسی خیر خواہی کی بنا پر وہ نہیں چاہتے تھے کہ مسلمانوں میں قتل و غارت اور خون ریزی ہو وہ سابقہ حالات کے پیش نظر اسی طرح سمجھ چکے تھے کہ اگر میں نے خلافت و امارت کو یونہی مسلمانوں کی اہم بد پر چھوڑ دیا یا کسی مجلس شوریٰ کو انتخاب خلیفہ کے لیے مقرر کر دیا تو لوگ کسی طرح بھی کسی ایک شخص پر جمع اور راضی نہیں ہوں گے بلکہ مختلف علاقوں میں خلافت کے مدعی ضرور اٹھ کھڑے ہوں گے اور اس سے آپس میں سخت اختلاف پیدا ہو جائے گا اور ضرور خونریزی ہوگی اور اگر میں نے خلافت بنی ہاشم کی طرف منتقل کر دی تو میری قوم بنی امیہ جو اپنی قومیت میں عصبیت رکھتی ہے اس وقت ان کو بڑی قوت و شوکت بھی حاصل ہے وہ کبھی تسلیم نہیں کرے گی کہ اس سے بھی آپس میں سخت اختلاف اور خونریزی ہوگی اس لیے انھوں نے اپنے بیٹے یزید کی ولی عہد کی کو ان لوگوں پر ترجیح دی جو اس کے زیادہ مستحق سمجھے جاتے تھے اور اس سلسلے میں انھوں نے درست یا نادرست جو کچھ بھی کیا وہ بہر حال اسلام اور مسلمانوں کی خیر خواہی اور ان کو خونریزی سے بچانے کے خیال سے کیا چنانچہ ان کی دعا جو انھوں نے یزید کو ولیعہد بنانے کے بعد کی وہ اس پر شاہد ہے۔

اللَّهُمَّ إِنْ كُنْتَ تَعْلَمُ إِنِّي  
وَلَيْسَتْ لِي آتَةٌ إِلَّا أَنْ أَمْلَأَ لِي لَكَ  
فَأَتِمِّمْ لِي مَا وَلَيْسَتْ وَارِثُ

اے اللہ ! تو جانتا ہے کہ اگر میں نے  
اس (یزید) کو ولی عہد کیا ہے تو اس  
کے جو نہیں اس کے اندر اہمیت دیکھنا

كُنْتُ وَلِيَّهُ لَا بِيْ اُحِبُّهُ فَهَلَا  
 تُشَوِّمُ لَدَا وَلِيَّهُ  
 (الہدایہ والنہایہ ص ۲۱۶)

ہوں تو اس کی ولیمہ دی گو یہ ہاں  
 اور اگر نہیں تھے جوہر اعلیٰ قربت کے اس  
 ولیمہ کیا ہو تو اسکی ولیمہ دی گو یہ ہاں

اس میں کوئی شک نہیں کہ یزدید بیٹا ہونے کے ساتھ ساتھ سیاسی سوجھ بوجھ  
 بھی رکھتا تھا اسی لیے حضرت امیر کے نزدیک وہ بنو امیہ میں ولیمہ دی کے لیے  
 تھا۔ اور یہ ہرگز کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ یزدید بد بخت نے ولیمہ بننے کے بعد  
 کچھ کیا یا کروایا حضرت امیر کو اس سے اس کی توقع تھی؟ یا علم تھا کہ یہ ایسا کئے  
 یا کروائے گا؟ انھوں نے تو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں خاص طور  
 پر وصیت کی تھی کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسے ہیں، عزیز ہیں اور  
 اس قرابتِ قریبہ کی وجہ سے وہ نیک سلوک کے حقدار ہیں۔ اگر عراق والے ان کو  
 تمھارے مقابلہ میں لے آئیں اور نہیں سمجھتا ہوں کہ ضرور لائیں گے تو ان پر قابو لانا  
 غلبہ حاصل ہونے کی صورت میں بھی درگزر سے کام لینا اور قرابتِ رسول صلی اللہ  
 علیہ وسلم کا خیال رکھنا مگر اس بد بخت نے باپ کی نصیحت کو فراموش کر دیا اور  
 اقتدار کے نشے میں بہرست ہو کر وہ کچھ کیا جسے کوئی مومن سوچ بھی نہیں سکتا  
 بہر صورت حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں کوئی بدگمانی نہیں کی  
 جاسکتی کیونکہ اعلیٰ صحابتِ سترہ ہے جو بدگمانی سے مانع ہے۔



جن کی نظروں پر عیاں ہے حق پرستی کا جلال  
 پوش باطل ٹھیک نہیں سکتی کجی ان کی جبین



www.naeislam.com

## سوال نمبر ۲

گیا امام حسین رضی اللہ عنہ کا خروج بلا وجہ، بغاوت، فساد فی الارض اور خدا  
رسول کے خلاف جنگ کے مترادف تھا؟

سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے خروج کو بلا وجہ، بغاوت، فساد  
فی الارض اور خدا تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے  
خلاف جنگ کرنے کے مترادف قرار دینا صریح ظلم اور جہالت ہے ایسی بات اسی کے  
گناہ جس کے دل میں مرضِ نفاق اور اہل بیت نبوت کا بغض ہوگا۔ سیدنا امام حسین  
رضی اللہ عنہ کے نزدیک از روئے شریعت بیزید ہرگز مسلمانوں کی امامت و بیاد  
کے لائق نہیں تھا اور نہ قواعد شریعی کے مطابق مشفقہ طور پر اس کی امامت قائم  
ہوتی تھی اور نہ آپ نے اس کی بیعت کی تھی کہ آپ پر اس کی اطاعت واجب  
ہوتی۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :-

وَإِذْ بَشَلْنَا إِبْرَاهِيمَ رَبَّنَا بِكَلِمَاتٍ  
فَاسْتَمَنَّ قَالَ إِنِّي بَاغٍ عَلَيْكَ  
يَا إِبْرَاهِيمُ إِمَامًا قَالَ وَبِعِزَّتِ  
قُدْرَتِي قَالَ لَا يَسْأَلُ عَمَلِي  
الظَّالِمِينَ ۝

اور یاد کرو جبکہ ابراہیم کو اس کے رب نے  
کچھ باتوں سے آزمایا تو انھوں نے وہ پوری  
کر دکھائی اللہ نے فرمایا میں تمہیں لوگوں  
کا پیشوا بنانے والا ہوں۔ انھوں نے عرض  
کی اور میری اولاد میں سے؟ فرمایا میرا  
عہد ظالموں کو نہیں پہنچتا۔

اس آیت کریمہ کے تحت علامہ اہل سنت نے تصریح کی ہے کہ ظالم وہاں ہوا اور  
فاسق و فاجر راست و خلافت کے اہل نہیں ہیں اور اُن کی امامت باطل ہے چنانچہ  
علامہ قرطبی فرماتے ہیں :-

إِنَّ الْأَمَامَ يَكُونُ أَهْلَ  
الْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَالْفَضْلِ مَعَ  
الْقُوَّةِ عَلَى الْقِيَامِ بِذَلِكَ وَهُوَ  
الَّذِي أَمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ أَلَّا يُنَازِعُوا الْأَمَرَ  
أَهْلَهُ وَأَمَّا أَهْلُ الْفُسُوقِ  
وَالْجَوْرِ فَلْيَسْأَلُوهُ يَا أَهْلَ  
(تفسیر قرطبی)

بیشک امام وہ ہو سکتا ہے جو عدل میں  
اور فضل جیسی صفاتِ حسنہ سے متصف ہو  
اور اس کے ساتھ ایسی حکومت کی  
وقتہ و اربوں کو بجالانے کی قوت بھی ہو۔  
ایسے ہی امام کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ  
وسلم کا فرمان ہے کہ اس حکمت جھگڑو۔  
لیکن جو فاسق و فاجر اور ظالم ہوں امام  
خلافت کے اہل نہیں۔

مشہور فقیہ امام ابو بکر البخاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ اسی آیت کریمہ کے تحت فرماتے  
ہیں۔

فَلَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الظَّالِمُ نَبِيًّا وَلَا  
خَلِيفَةً لِنَبِيِّ وَلَا قَاضِيًا وَلَا مَنْ يَلْزَمُ  
النَّاسَ قَبُولَ قَوْلِهِ فِي أُمُورِ الدِّينِ  
مِنْ مَفِيٍّ أَوْ شَاهِدٍ أَوْ مُخْبِرٍ عَنِ  
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْرًا -  
احکام القرآن ص ۱۹۹

پس یہ جائز نہیں کہ کوئی ظالم نبی یا نبی  
کا خلیفہ یا قاضی ہو یا ایسا عہدہ دار ہو کہ  
(امورِ دین) میں اسکی بات کا ماننا لوگوں  
پر لازم ہو جیسے مفسی ہو یا گواہ ہو یا  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیثِ ثابت  
کرنے والا محدث ہو۔

یہی امام چند سطور کے بعد فرماتے ہیں :-

قَبِلْتُ بِذَلِكَ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْأَيُّهَا بَطْلَانُ

پس اس آیت کی دلالت سے ثابت

وَمَا مَسَّ الظَّالِمِينَ أَنَّهُ لَا يُكُونُ  
خَلِيفَةً وَأَنَّ مَنْ نَصَبَ نَفْسَهُ  
فِي هَذَا النَّصَبِ وَهُوَ فَاسِقٌ لَمْ  
يَلْزِمِ النَّاسَ تَبَاعُدَهُ وَلَا طَاعَتَهُ  
احکام القرآن منہ

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ اسی آیت کریمہ کے تحت فرماتے ہیں :-

قَالَ الْجُمْهُورُ مِنَ الْفُقَهَاءِ  
وَالْمُتَكَلِّمِينَ الْفَاسِقُ حَالٌ فَسِيحٌ  
لَا يَجُوزُ عَقْدُ الْإِمَامَةِ لَهُ  
وَإِخْتَلَفُوا فِي أَنَّ الْفَسَقَ الظَّالِمُ  
هَلْ يُبَيِّلُ الْإِمَامَةَ أَمْ لَا ؟ وَ  
أَحْتَجَّ الْجُمْهُورُ عَلَى أَنَّ الْفَاسِقَ  
لَا يُصْلَحُ أَنْ تُعَقَّدَ لَهُ الْإِمَامَةُ  
بِهَذِهِ الْآيَةِ -

تفسیر کبیر ص ۴۹۳

ہوا کہ فاسق کی امامت ہرگز نہیں  
جلاشبہ وہ خلیفہ نہیں ہو سکتا اور  
اپنے آپ کو اس منصب پر نہ لگا کر  
وہاں جا لیکہ وہ فاسق ہے اور اس  
پر اس کی اتباع و اطاعت لازم نہیں

جمہور فقہاء اور متکلمین نے فرمایا ہے کہ  
فاسق کو اسکی حالت فسق میں امام مقرر  
کرنا جائز نہیں اور اس فسق کے سبب  
میں جو امام پر بعد میں ظاری ہو جائے  
لوگوں نے اختلاف کیا ہے کہ وہ  
اسکی امامت کو باطل کرے گا یا نہیں  
تو جمہور نے اس آیت سے ہی اشارہ لال کیا  
ہے کہ بیشک فاسق اس بات کی تمت  
ہی نہیں رکھتا کہ اسکو امام مقرر کیا جائے۔

علامہ قاضی شہار اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ اسی آیت کریمہ کے تحت فرماتے ہیں :-

ہم کہتے ہیں اللہ تعالیٰ کے اس فرمان  
لَا يَتَّخِذُ الْفَاسِقِينَ خُلَفَاءَ کا معنی یہ  
ہے کہ بیشک فاسق اگرچہ وہ امیر ہو  
اسکی اطاعت ظلم اور معصیت میں جائز نہیں  
کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے

قُلْنَا مَعْنَى قَوْلِهِ تَعَالَى لَا يَتَّخِذُ الْفَاسِقِينَ خُلَفَاءَ  
الظَّالِمِينَ أَنَّ الْفَاسِقَ وَإِنْ كَانَ  
أَمِيرًا فَلَا يَجُوزُ إِطَاعَتُهُ فِي الظُّلْمِ  
وَالْمَعْصِيَةِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
لَا طَاعَةَ لِلْمُخَلُّوقِ فِي مَعْصِيَةِ



کوناق کی نافرمانی میں کسی مخلوق کی اطاعت  
نہیں ہے۔

التَّالِفِي  
تفسیر مظہری ص ۱۲۳

قرآن کریم کی اس آیت اور ان کے کرام کے تفسیری ارشادات سے ثابت ہوا  
کہ ظالم و جاہل اور فاسق و فاجر لوگ امامت و خلافت کے اہل نہیں اور ان کی کلام  
خلافت باطل ہے اور ان کی اتباع و اطاعت جائز نہیں ہے۔  
اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :-

وَلَا تُطِيعُوا أَمْرَ الْمُشْرِكِينَ الَّذِينَ  
بُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَلَا يُصْلِحُونَ  
اور نہ مانو حکم ان حد سے گزر جانے والوں  
کا جو زمین میں فساد کرتے ہیں اور اصلاح  
نہیں کرتے۔ (الشعراء - ۱۵۱)

اس آیت سے بھی ثابت ہوا کہ ان امرو لوگوں کی اطاعت نہیں کرنی چاہیے  
جو کفر و شرک یا ظلم و فسق سے ملک میں فساد مچھلاتے ہیں اور ایمان و عدل اور تقویٰ  
نیک سے اصلاح نہیں کرتے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے لَا طَاعَةَ لِمَنْ عَصَى اللَّهَ جو اللہ کی نافرمانی  
کے اس کی اطاعت نہیں۔

لَا طَاعَةَ لِمَنْ لَمْ يُطِيعِ اللَّهَ جو اللہ کی اطاعت نہ کرے اس کی کوئی اطاعت  
نہیں۔

لَا طَاعَةَ لِمَنْ خَلَقَ فِيهِ  
مِنْ خَلْقِ الْخَالِقِ -  
خالق کی نافرمانی میں کسی مخلوق کی اطاعت  
نہیں۔

امیر المؤمنین حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے خلیفہ ہونے کے بعد اپنی  
پہلی تقریر میں ہی فرمادیا تھا

أَطِيعُوا فِي مَا أَمَرَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ  
جب تک میں اللہ اور اس کے رسول

کی اطاعت کروں تم لوگ میری اطاعت  
کرد اور جب میں اللہ اور اس کے رسول  
کی نافرمانی کروں تو تم لوگوں پر میری کیا  
اطاعت نہیں ہے۔

فَإِذَا عَصَيْتَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ  
فَلَا طَاعَةَ لَكَ عَلَيْهِمْ  
كُنُزُ الْعَمَالِ ۝۳۶

امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے بھی اپنے ایک خطبہ میں ارشاد فرمایا تھا  
جو حکم میں تم کو اللہ کی طاعت کے واسطے  
میں دوں تو میرا وہ حکم ماننا تم پر لازم  
ہے خواہ تم اسے پسند کرو یا ناپسند کرو  
اور جو حکم میں تمہیں اللہ کی نافرمانی کے  
لیے دوں تو نافرمانی میں کسی کے لیے  
طاعت نہیں۔ طاعت صرف اپنے کام  
میں طاعت صرف معروف میں ہے طاعت  
صرف معروف میں ہے۔ یعنی نیکی اور  
بھلائی کے کاموں میں۔

مَا أَمَرْتُكُمْ بِهِ مِنْ  
طَاعَةِ اللَّهِ فَحَقُّ عَلَيْكُمْ  
طَاعَتِي فِيمَا أَحَبَبْتُ وَمَا كَرِهْتُمْ  
وَمَا أَمَرْتُكُمْ بِهِ مِنْ مُعَصِيَةِ  
اللَّهِ فَلَا طَاعَةَ لِأَحَدٍ فِي  
الْمُعَصِيَةِ الطَّاعَةُ فِي  
الْمَعْرُوفِ، الطَّاعَةُ فِي الْمَعْرُوفِ  
الطَّاعَةُ فِي الْمَعْرُوفِ -

کُنُزُ الْعَمَالِ ۝۳۶

حضرت عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا۔

میرے بعد عنقریب تم پر ایسے امرا مسلط  
ہو گئے جو تمہیں ایسے امور کا حکم دیں گے  
جن میں تم بھلائی نہیں دیکھو گے اور وہ  
ایسے کریں گے جن کو تم بڑا جانتے  
پس وہ تم پر امام نہیں یعنی ان کا اقتدار

تَشْكُونُ عَلَيْكُمْ أُمَرَاءُ  
مِنْ بَعْدِي يَأْمُرُونَكُمْ بِمَا لَا  
تَعْرِفُونَ وَيَعْمَلُونَ بِمَا  
تُنْكِرُونَ فَلَيْسَ أَوْلَايُكُمْ عَلَيْكُمْ  
بِأَمْسٍ

البرج النبوی ص ۱۱۱

تم پر لازم نہیں۔

حضرت علامہ ابن عبیدین رحمہ اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم

سے سنا آپ نے فرمایا۔

اے لوگو! آگاہ ہو جاؤ جو حکم اللہ کے

أَلَا يَأْتِيهَا النَّاسُ لَا يَقْبَلُونَ

نازل کئے ہوئے (قانون) کے خلاف

اللَّهُ صَلَوةَ إِمَامٍ حَكَمَ بَيْنَهُ

حکم کرتا ہے اللہ اس کی نماز قبول نہیں

مَا أَمَرَ اللَّهُ

کرتا۔

المستدرک ص ۱۱۱

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ شارح صحیح مسلم شریف فرماتے ہیں:-

تمام علماء اس پر متفق ہیں کہ امیر کی

أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى وَجوبِهَا فِي غَيْرِ

اطاعت غیر معصیت میں واجب ہے

مَعْصِيَةٍ وَعَلَى تَحْرِيمِهَا فِي الْمَعْصِيَةِ

اور معصیت میں حرام ہے۔ اس پر امام

نَقَلَ الْإِجْمَاعَ عَلَى هَذِهِ الْفَاضِلِ

قاضی عیاض اور دوسرے علماء نے

عِيَاضٌ وَآخَرُونَ

اجماع نقل کیا ہے۔

نووی علیہ السلام ص ۱۲۲

یہی امام دوسری جگہ فرماتے ہیں:-

امام قاضی عیاض رحمہ اللہ نے فرمایا ہے

قَالَ الْفَاضِلُ عِيَاضٌ رَحِمَهُ

کہ علماء کا اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ

اللَّهُ أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّ الْإِمَامَةَ

کافر کی امامت منع نہیں ہوتی تو اگر

لَا تَشَقُّدُ لِكَا فِرٍّ وَعَلَى أَنَّهُ لَوْ طَرَأَ

امام پر کفر طاری ہو جائے تو معزول ہو

عَلَيْهِ الْكُفْرُ انْعَزَلَ قَالَ وَ

جائے گا۔ فرمایا ایسے ہی اگر نماز قائم کرنا

كَذَّابُ التَّوَكُّلِ إِقَامَةُ الصَّلَاةِ

اور اس کی طرف دعوت دینا چھوڑ دے

وَالدُّعَاءُ إِلَيْهَا قَالَ وَكَذَلِكَ

تو بھی معزول ہو گا۔ فرمایا اسی طرح جہنم

بِحَسْبِ جَهَنَّمَ وَهِيَ الْهَدْعَةُ

کے نزدیک بدعت کا جاری ہونا  
ہے۔

یہی امام مہری جگہ فرماتے ہیں۔

امام قاضی عیاض نے فرمایا ہے کہ اگر  
امام پر فقہی شیخ کو بدعت یا بدعت جاری ہونا  
جاتے تو وہ امام (خود بخود) ولایت و  
امامت سے خارج ہو جائے گا اور اس کا  
کی اطاعت ساقط ہو جائے گی اور  
مسلمانوں پر اس کے خلاف کھڑا ہونا  
اور اس کو امامت سے ہٹانا اور اس کی جگہ  
امام عادل کا مقرر کرنا واجب ہو جائے  
گا بشرطیکہ ان میں اس کی قدرت و طاقت  
ہو اور اگر ایسا نہ ہو کہ سارے مسلمان  
اس کے خلاف کھڑے ہوں بلکہ کوئی  
چھوٹی جماعت کھڑی ہو تو اس پر کافر  
کا ہٹانا تو واجب ہو گا اور مبتدع کا  
ہٹانا اس وقت واجب ہو گا جب کہ  
جماعت کو اپنی قدرت کا ظن غالب ہو  
پس اگر ان کو اپنا عجز و کمزوری متحقی ہو  
اس کے خلاف کھڑا ہونا واجب نہیں  
اور مسلمان اس کے منکسے کسی دوسری

قَالَ الْقَاضِي قُلُوْطَرَةُ  
عَلَيْهِ كُفْرٌ اَوْ تَقْيِيْرٌ  
بِلِلْعَزْ اَوْ بِدْعَةٍ خَرَجَ  
عَنْ حُكْمِ الْوَلَايَةِ وَبِدْعَةٍ  
سَقَطَتْ طَاعَتُهُ وَوَجَبَ  
عَلَى الْمُسْلِمِيْنَ الْقِيَامُ  
عَلَيْهِ وَخَلْعُهُ وَنَصْبُ  
اِمَامٍ عَادِلٍ اِنْ اَمْكَنَهُوْ  
ذَلِكَ فَاِنَّ لَمْ يَقْعَ  
ذَلِكَ اِلَّا بِطَائِفَةٍ وَجَبَ  
عَلَيْهِمُ الْقِيَامُ بِخَلْعِ  
الْكَافِرِ وَلَا يَحِبُّ فِي  
الْمُبْتَدِعِ اِلَّا اِذَا ظَنُّوْا  
الْقُدْرَةَ عَلَيْهِ فَاِنَّ  
تَحَقُّقَهَا اِلْمُحْزَرَ لَمْ يَحِبَّ  
الْقِيَامُ وَ اِلَيْهَا جَرِ الْمُسْلِمُ  
عَنْ اَدْوِيْهِ اِلَى غَيْرِهَا  
وَيَقِيْرُ بِدِيْنِهِ



تو وہی حق مسلم ہے

زمین میں حرکت کر رہے اور اپنے دین  
ایمان کے ساتھ ادب اور بھائی بننے

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

إِنَّ الْأَمَامَ يُعْزَلُ بِالْفُسُقِ  
وَالْجَوْرِ وَكَذَلِكَ قَامِنٌ  
وَأَمِيرٌ وَاصِلُ الْمَثَلِ  
أَنَّ الْفَاسِقَ لَيْسَ مِنْ  
أَهْلِ الْوِلَايَةِ إِنَّهُ لَا يُنْظَرُ  
لِنَفْسِهِ فَكَيْفَ يُنْظَرُ لغيرِهِ  
شرح عقائد ص ۱۱

بیشک امام عظم و فقی کی وجہ سے خود بخود  
معزول ہو جاتا ہے اور ایسے ہی برائی  
اور امیر بھی۔ اور اصل مسئلہ یہ ہے کہ  
فاسق ولایت و امامت کا اہل نہیں  
ہے۔ اس لیے کہ جب وہ اپنی ہی بات  
کا خیال نہیں کرتا تو کسی دوسرے کا  
خیال کیسے کرے گا؟

الرحمۃ فاسق و فاجر امام و امیر کا خود بخود معزول ہو جانا مختلف فیہ ہے لیکن  
اس کا مستحق عزل ہو جانا متفق علیہ ہے چنانچہ علامہ نقضانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں  
وَكَذَلِكَ فِي الْأَعْيَالِ  
بِالْفُسُقِ وَالْأَكْثَرُونَ  
عَلَى أَنَّهُ لَا يُعْزَلُ  
هُوَ الْمُخْتَارُ مِنْ مَذْهَبِ  
الشَّافِعِيِّ وَابْنِ حَنِفَةَ  
وَعَنْ مُحَمَّدٍ رَضِيَ اللَّهُ  
عَنْهُمْ رَوَايَتَانِ وَاسْتَحَقَّ  
الْعَزْلَ بِالْإِيقَاتِ  
شرح عقائد ص ۱۱

اور ایسے ہی فقی کی وجہ سے امام کا خود  
بخود معزول ہو جانا (مختلف فیہ) ہے  
اور اکثر اس پر کہ فقی سے خود  
بخود معزول نہیں ہوتا اور یہی مذہب  
مختار ہے۔ امام شافعی اور امام ابو حنیفہ  
رضی اللہ عنہما کا۔ اور امام محمد رضی اللہ عنہ  
سے اس امر میں اولوں روایتیں ہیں  
اور فاسق کا مستحق عزل ہو جانا تو متفق  
علیہ ہے جس سے یہ کہی کہ خلاف نہیں؟

اللہ تبارک تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم، خلفاء و شیعین اور علماء  
اور علماء کرام جیسی اللہ عنہم کے ارشادات سے ثابت ہوا کہ فاسق و فاجر کا امام ہونا  
اور منہج الشرع پر صلاحیت ہی نہیں رکھنا کہ وہ مسلمانوں کا امام و امیر ہو سکے۔ اسل  
امامت باطل اور اسکی اتباع و اطاعت ناجائز ہے۔

علامہ امام عبد الغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

قَالَ الْأَخَافِي فِي شَرْحِ جَوْهَرِيهِ  
فِي شَرْطِ الْأَمَامَةِ إِنَّهَا خَمْسَةٌ  
الْإِسْلَامُ وَالْبُلُوغُ وَالْعَقْلُ وَ  
الْحُرِّيَّةُ وَعَدَمُ الْفُسُقِ بِحَارِجَةٍ  
الِإِعْتِقَادِ لِأَنَّ الْفَاسِقَ لَا يَصْلُحُ  
لِأَمْرِ الدِّينِ وَلَا يُؤْتَى  
بِأَوَامِرِهِ وَنَوَاهِيهِ وَ  
الظَّالِمَ يَحْتَلُّ بِهِ أَمْرُ الدِّينِ  
وَالدُّنْيَا فَكَيْفَ يَصْلُحُ لِلْوَلَايَةِ  
وَمَنْ الْوَالِي لَهُ قُبْحُ شَيْءٍ أَلَيْسَ  
يُحِبُّ أَسْبَغَاءَ الْغَنَمِ الذَّيْبَ  
حدیث مذہب شرح طریقہ محمدیہ

آخانی شرح جوہرہ میں فرماتے ہیں کہ  
امامت (کبریٰ) کے لیے پانچ شرطیں ہیں  
اسلام، بلوغ، عقل، آزادی ہونا، و فاسق  
عقل فسق کا نہ ہونا۔ اس لیے کہ فاسق امر  
دین کی صلاحیت ہی نہیں رکھتا اور نہ  
اس کے امام و نوای پر وثوق کیا جاسکتا  
ہے اور ظالم سے دین و دنیا کا امر عقل  
یعنی تباہ ہو کے رہ جائے گا تو اس طرح  
وہ ولایت و امامت کے لائق ہے نہ  
اس کے شر کو دفع کرنے کے لیے نہ  
کون حاکم ہو گا۔ کیا بھیڑیے سے بکریں  
کی رکھوالی تعجب خیز نہیں؟

اور اگر کوئی ظالم و فاسق شخص کسی وجہ و طریقہ سے اس منصب امامت پر قائم  
ہو جائے یا قائم کر دیا جائے تو وہ امام برحق یا عادل نہیں قرار پائے گا بلکہ وہ ظالم و  
فاسق ہی رہے گا۔ اس لیے اس پر فروع کرنے اور اس کے خلاف کھڑے ہونے کے  
مسئلہ میں اگر کرام نے کتاب و سنت کی روشنی میں چند اصول و قوانین مقرر فرمائے

ہیں اور وہ یہ ہیں کہ :-

وہ ظالم و فاسق امام و امیر جس کا ظلم و فسق ذاتی و انفرادی ہو یعنی اسکی اپنی ذات تک محدود ہو اور اس کا اثر دوسرے حکام اور رعایا تک نہ پہنچتا ہو جیسا کہ بعض امراء ذاتی حد تک چھپ کر عیاشی اور بدکاری کا ارتکاب کرتے رہتے ہیں مگر رعایا کے حقوق اور معاملات حکومت میں عدل و انصاف بھی کرتے ہیں تو محض ان کے پوشیدہ ذاتی فسق و فجور کی بنا پر ان پر فروع کرنا جائز نہیں کیونکہ ان کے عدل و انصاف کی وجہ سے بہر حال امارت کے مقصد کی تکمیل تو ہو ہی رہی ہے اگرچہ ذاتی فسق و فجور میں مبتلا ہونے کی وجہ سے وہ سخت گنہگار اور عند اللہ مستحق سزا ہیں۔

احادیث مبارکہ میں جو یہ آیا ہے کہ ظالم و فاسق امام و امیر سے جھگڑا نہ کرو بلکہ اسکی بات سنو اور مانو اس سے مراد ایسا ہی امام و امیر ہے جس کا ظلم و فسق ذاتی و انفرادی اور پوشیدہ ہو۔ چنانچہ حضرت عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ نے مجھ سے فرمایا اے عبادہ !

اَسْمَعْ وَأَطِعْ فِرْعَوْنَكَ وَيُثِيرُكَ	(حاکم وقت کی سنو اور اطاعت کرو
وَمَنْ شِطَّتْ وَمَكْرَهَكَ وَأُثِرَةُ	مشکل و آسانی اور خوشی و ناخوشی اور
عَلَيْكَ وَإِنْ أَكَلُوا مَالَكَ وَضَرَبُوا	اسکو اپنے اوپر ترجیح دینے میں اگرچہ وہ
ظَهْرَكَ إِلَّا أَنْ تَكُونَ مَعْيَسَةً	تھارا مال کھائیں اور تھاری ہونٹ پر
اللَّهُ بَوَاحًا - كُنْزُ الْعَالَمِينَ ۴۱	ماریں مگر یہ کہ ظلم کھلا اللہ کی نافرمانی ہو

اس ارشاد گرامی سے صاف طور پر ثابت ہوا کہ امام و امیر جب علانیہ طور پر فسق و فجور کا ارتکاب کرنے لگے تو پھر اس کو ماننا اور اس کی اطاعت کرنا جائز نہیں ہے اور وہ امام و امیر جس کا ظلم و فسق اس کی ذات سے گزر کر حکم



اکبر اُمت اور عام لوگوں تک پہنچنے اور اثر انداز ہونے کے لئے تو اس صورت میں اگر وہ خود بخود معزول نہیں ہوتا تو مستحقِ عزال تو بالاتفاق ضرور ہو جاتا ہے اگر مسلمان قدرت و طاقت رکھتے ہوں تو ان پر اس کا بٹانا اور اس کی تکلیف مقرر کر واجب ہو جاتا ہے اور اگر قدرت و طاقت نہ رکھتے ہوں تو پھر ان پر یہ ہے کہ وہ صبر کریں اور اللہ تعالیٰ سے دعا کریں اور فتنہ و فساد اور جانوں کے ضیاع کے خوف کی وجہ سے خروج نہ کریں کیونکہ اس صورت میں وہ معذور بھی ہیں اور بہت زیادہ نقصان کا اندیشہ بھی ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ یزید فاسق و فاجر، ظالم و شرابی اور بدکار تھا یا نہیں؟ تو بلاشک و شبہ بالاتفاق وہ فاسق و فاجر اور ظالم و شرابی تھا بلکہ اس نے ایسے ایسے اعمالِ قبیحہ اور افعالِ شنیعہ کئے کہ بعض اکابر اُمت کے نزدیک وہ کافر ہو گیا تھا (جیسا کہ آئندہ صفحات میں آئے گا) تو امامِ عالی مقام کے نزدیک وہ ہرگز مسلمان کی امامت و سیادت کا اہل ہی نہ تھا اور نہ ہی قواعد شرعیہ کے مطابق متفقہ طور پر اس کی امامت قائم ہوئی تھی۔ نہ ہی آپ نے اس کو امام و امیر تسلیم کیا تھا۔ آپ کے نزدیک اس کی امامت باطل تھی اور اس کا بٹانا واجب و ضروری تھا۔ لیکن آپ یہ سمجھتے تھے کہ پچھلے حالات و واقعات کے پیشِ نظر مسلمانوں میں آپس میں بہت زیادہ فسادات اور خونریزی ہوتی ہے، سب لوگ میرا ساتھ نہیں دیں گے لہذا صبر کیا جائے اور مدینہ منورہ سے ہجرت کر کے مکہ مکرمہ سکونت اختیار کی جائے کہ مطابق فرمانِ خداوندی جائے امن ہے "وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا" چنانچہ آپ نے ایسا ہی کیا لیکن کوفیوں کے پٹے دہے خطوط اور وفود کے آنے اور پھر حضرت مسلم بن عقیل کے کوفہ جا کر پچھم خود حالات کا جائزہ لے کر اطلاع دینے سے کہ حالات تسلی بخش ہیں امامِ عالی مقام کو یہ یقین ہو گیا کہ اب اتنے حامی مل گئے ہیں



جن کے ساتھ وہ اس ظالم حکومت کے خلاف کامیاب انقلاب برپا کر سکتے ہیں  
تو اس یقین کے بعد وہ مکر مکر سے محل کھرے ہوئے۔  
چنانچہ علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں :-

وَأَمَّا الْحُسَيْنُ  
فَوَاتَهُ لَمَّا ظَهَرَ فَيَقُو  
يَزِيدَ عَنْهُ الْكَافَّةُ  
مِنْ أَهْلِ عَصْرِهِ بَعَثَ  
شَيْعَةً أَهْلَ الْبَيْتِ  
يَا لِكُوفَةٍ لِلْحُسَيْنِ  
أَنْ يَأْتِيَهُمْ فَيَقُومُوا  
بِأَمْرِهِ فَرَأَى الْحُسَيْنُ  
أَنْ الْخُرُوجَ عَلَى  
يَزِيدَ مُتَعَيِّتٍ مِنْ  
أَجَلٍ فَسَقِدَ لَا سَيِّمًا مَنْ  
لَهُ الْقُدْرَةُ عَلَى  
ذَلِكَ وَظَلَمَهَا مِنْ  
نَفْسِهِ يَا مُهَلِّبِيَّةَ وَشَوْكِيَّةَ  
فَأَمَّا الْأَهْلِيَّةُ  
فَكَانَتْ كَمَا ظَنَنْتُ  
وَيُوبَادَةُ وَأَمَّا الشَّوْكَةُ  
فَقَلَّطَ بِرَحْمَةِ اللَّهِ

اور رہے امام حسین! تو جب یزید کا  
فسق و فجور اس کے زمانہ کے سبب لکھیں  
کے نزدیک ظاہر ہو گیا تو کوفہ سے اہل  
بیت کے شیعوں نے امام حسینؑ کو پاس  
پیغامات بھیجے کہ وہ ان کے پاس ٹھہر  
لے آئیں تو وہ سب ان کی اطاعت  
میں (یزید کے مقابلہ میں) کھڑے ہو  
جائیں گے۔ پس اس وقت امام حسین  
نے سمجھ لیا کہ اب طاقت مقابلہ حاصل  
ہو گئی ہے لہذا یزید کے خلاف اس  
کے فسق و فجور کی وجہ سے کھڑا ہو جانا  
متعین ہو گیا ہے خاص کر اس شخص  
کے لیے جسے اس پر قدرت حاصل ہے  
جائے اور حضرت امام حسینؑ کو اپنی ذات  
میں اس قدرت و قوت اور اہمیت و  
صلاحیت کا یقین غالب پیدا ہو گیا تھا  
(ابن خلدون لکھتے ہیں) جہاں تک اہمیت و  
صلاحیت کا تعلق ہے تو وہ بلا شک و

فیہا ۔

مقدمہ ابن خلدون ص ۱۸۱

شبہ ان میں قصہ حبیب اکبر کا لکھا  
 بلکہ اس سے بھی زیادہ قصہ حبیب  
 ملک قوت و شوکت کا تعلق ہے جس  
 کا کو فیوں نے یقین دلایا تھا انہیں  
 کے سمجھنے میں غلطی کھائی۔ اللہ ان پر  
 رحم فرمائے۔

یہی علامہ آگے لکھتے ہیں :-

فَقَدْ بَيَّنَّ لَكَ غَلَطُ  
 الْحَيِّثِ إِلَّا أَنَّ فِي  
 أَمْرِ دُنْيَوِي لَا يَضُرُّهُ  
 الْغَلَطُ فِيهِ وَأَمَّا الْحُكْمُ  
 الشَّرْعِيُّ فَلَمْ يَغْلُطْ  
 فِيهِ لِأَنَّهُ مُسَوِّطٌ  
 يَنْظُرُ فِيهِ وَكَانَ غَلَطُهُ  
 الْقُدْرَةُ عَلَى ذَلِكَ

مقدمہ ابن

خلدون ص ۱۸۱

تم پر یہ واضح ہو گیا کہ امام حسین نے  
 یزید کے مقابلہ میں اپنی مادی قوت و  
 شوکت کے سمجھنے میں کو فیوں کے ٹھکان  
 کے یقین کی وجہ سے غلطی کی اگر یہ غلطی  
 ایک دبنوی امر (جنگی تدبیر و قوت) میں  
 تھی اور اس غلطی میں ان کا کچھ بھی  
 نقصان نہ تھا۔ رہا حکم شرعی تو اس  
 میں انھوں نے کوئی غلطی نہیں کی کیونکہ  
 ان کا گمان یہ تھا کہ انھیں یزید کے  
 مقابلہ کی قدرت حاصل ہے۔

اور رہا بعض صحابہ کرام کا امام عالی مقام کو یزید کے خلاف خروج سے  
 روکنا تو وہ اس وجہ سے نہیں تھا کہ ان کے نزدیک یہ خروج ناجائز یا خلیفہ  
 برحق کے ساتھ بغاوت پر مبنی تھا بلکہ وہ اہل کوفہ کی بیوفائی کے پیش نظر تھا۔ کیونکہ  
 وہ اہل کوفہ کو قابل اعتماد نہیں سمجھتے تھے اور جانتے تھے کہ وہ اپنے وعدوں پر

قائم نہیں رہیں گے گویا ان کے نزدیک اسباب خروج ہوتا ہے اس سے  
انہوں نے امام پاک کو روکنے کی بہت کوشش کی اور امام پاک نے اہل کو فتنے  
وہم اصرار اور سلم بن عقیل کے ہاتھ پر ان کی بیعت اور پھر مسلم بن عقیل کی تسلیش  
اطلاح کے آنے پر یہ سمجھ لیا کہ اسباب خروج ہوتا ہو گئے ہیں۔ لہذا نکل کھڑے ہوئے  
حاصل کلام یہ کہ امام پاک اور صحابہ کرام کے درمیان اختلاف صرف اسباب کے بتیا  
ہونے یا نہ ہونے پر تھا۔

چنانچہ افسوس صد افسوس کہ محبت اہل بیت کے دعوے دار کو فیوں نے  
صحابہ کرام کے خیال کے مطابق بے وفائی کی اور اہل امام کا مقام پریدی حکومت کے خلاف  
انقلاب برپا نہ کر سکے اور ان کو اپنے اہل و عیال کے سامنے اپنے جگر کے ٹکڑوں اور  
بہترین ساتھیوں کے ساتھ انتہائی مظہریت کے عالم میں جام شہادت نوش کرنا  
پڑا۔ اس ناچیز کے نزدیک امام پاک نے وہ عظیم انقلاب برپا کیا کہ اس کے اثرات  
فوری نہ ہوسکیں دیہا ضرور تھے چنانچہ آج بھی ان کی قربانی مشعل راہ ہے۔

ثابت ہوا کہ امام عالی مقام کا خروج سرگز بلا وجہ، بغاوت اور فساد فی الارض  
کے مترادف نہ تھا بلکہ ظالم حکومت کے تسلط کو دفع کرنے اور مسلمانوں کو زمین  
کے ظلم و ستم سے بچانے کے لیے تھا۔ چنانچہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی  
رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

خروج امام حسین علیہ السلام	حضرت امام حسین علیہ السلام کا خروج ازرب
بنابر دعوای خلافت راشدہ پیغامبر	کے خلاف، دعوای خلافت راشدہ کی بنا پر نہ تھا
کہ ہر دور میں سال منقضی گشت بود بلکہ	کیونکہ تیس سال گزرنے پر ختم ہر چل تھی جگر سدا
بنا بر تخلص رعایا از دست ظالم بود و	کو ایک ظالم (یزید) کے ہاتھ سے بھانٹنے
اعانت المظلم علی الظالم من الواجبات۔	کی بنا پر تھا۔ اور ظالم کے مقابلے میں مظلوم کی



مرد کو کفر و اہلبات دین میں سمجھے۔

(فتاویٰ عزیزی ص ۱۱)

اس کے بعد فرماتے ہیں۔

آپ نے مشکوٰۃ شریف ثابت  
ہے کہ حضرت علیؑ علیہ وسلم اپنی  
خروج بر باد شاہ وقت اگرچہ ظالم باشد  
منع فرمودہ اند پس در آن وقت کہ  
آن بادشاہ ظالم بلا منازع و مزاحم تسلط  
تام پیدا کردہ باشد و ہنوز اہل مکہ اہل  
کوفہ بہ تسلط یزید پلید راضی نہ شدہ بودند  
و مثل حضرت امام حسین و عبداللہ  
بن عباس و عبداللہ بن عمر و عبداللہ بن  
زبیر رضی اللہ عنہم بیعت نہ کردہ بآئندہ  
خروج امام حسین رضی اللہ عنہ برائے  
دفع تسلط او بودند برائے دفع تسلط و  
آپ نے در حدیث ممنوع است کہ برائے  
رفع تسلط سلطان جائز باشد  
وَالْفَرْقُ بَيْنَ الدَّفْعِ وَالرَّفْعِ  
ظَاهِرٌ مَشْهُورٌ فِي الْمَسَائِلِ  
الْفَقْهِيَّةِ

(فتاویٰ عزیزی ص ۱۱)

فرق ہے وہ مسائل فقہیہ میں ظاہر و مشہور ہے۔

اور یہ جو مشکوٰۃ شریف سے ثابت ہو سکتا ہے  
حضرت علیؑ علیہ وسلم نے بادشاہ وقت  
کی بغاوت اور اس کے خلاف کھڑے  
ہونے سے منع فرمایا ہے خیر و نہ ظالم ہی  
کیوں نہ ہو یا سو قحط کیلے ہے کہ وہ ظالم  
بادشاہ بلا کسی ٹھکڑے اور مزاحمت پورا  
پر تسلط حاصل کر لے اور یہاں بھی تک  
اہل مینہ اہل مکہ و اہل کوفہ یزید پلید کے تسلط سے  
راضی ہی نہ تھے اور حضرت امام حسین و عبداللہ  
بن عباس و عبداللہ بن عمر و عبداللہ بن زبیر رضی  
اللہ عنہم جیسے حضرات نے اسکی بیعت ہی نہیں  
کی تھی انکا صل حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ  
کا خروج یزید کے (ظالمانہ) تسلط کے دفع کرنے  
کیلے تھا نہ کہ رفع کیلے (کیونکہ تسلط مان کہ خروج  
ہوتا تو رفع ہوتا مانتے پہلے تو دفع کی صورت  
ہوئی جو ممنوع نہیں اور وہ خروج جو حدیث میں  
ممنوع ہے وہ وہی ہے جو ظالم بادشاہ کا تسلط  
رفع کرنے کیلے ہو اور دفع اور رفع میں جو



علامہ امام ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اپنی فرمائشوں میں :-

وَمَا تَقُولَۃٌ بِغَضِّ الْجَهْلَةِ مِنْ  
اَنَّ الْمُتَعَيِّنَ كَانَ بَاغِيًا قَبَاطِلُ عِنْدَ  
اَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَ  
لَعَلَّ هَذَا مِنْ هَذَآيَا نَايِ  
الْخَوَارِجِ الْخَوَارِجِ عَنِ الْمَجَادَةِ  
شرح فقہ اکبر ص ۸۸  
اور یہ جو بعض جاہلوں نے ائمہ اربعہ  
سے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ  
باغی تھے تو یہ اہل سنت و جماعت کے  
نزدیک باطل ہے شاید یہ خارجیوں کے  
بیانات دکھائیں جو کچھ مستقیم سمجھتے  
ہوئے ہیں۔

امام ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت سے واضح ہو گیا کہ جو لوگ  
سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کو معاذ اللہ باغی وغیرہ کہتے ہیں اور یزید پید کو  
امام عادل اور برحق سمجھتے ہیں وہ ہرگز ہرگز اہل سنت و جماعت میں سے نہیں ہیں  
بلکہ وہ خارجی و یزیدی ہیں اور حضرت امام پاک رضی اللہ عنہ کو باغی وغیرہ کہنا یہ  
ان کی بکواس ہے۔

الحمد للہ دلائل حقہ شرعیہ سے ثابت ہو گیا کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے  
نزدیک یزید بوجہ فاسق و فاجر ہونے کے ہرگز مسلمانوں کی امامت و سادت کے  
لائق نہ تھا اور نہ اس کی امامت قواعد شرعیہ کے مطابق ہوئی تھی اور نہ آپ نے اس  
کی بیعت کی تھی اور نہ آپ پر اس کی اطاعت واجب تھی۔ اس لیے آپ نے  
اس کے خلاف جو کچھ کیا وہ کتاب و سنت کے احکام کے مطابق کیا۔ لہذا آپ کو  
باغی، فسادی کہنا بالکل غلط اور پرلے درجے کی جہالت اور آپ کی سخت اہانت  
اور اہل بیت نبوت کے ساتھ بغض و عداوت کی کھلی دلیل ہے۔

ناپاک اور نجس تھی طبیعت یزید کی      گستاخ و بیادب تھی جہت یزید کی  
 حد سے گزر چکی تھی شرارت یزید کی      مشہور ہو چکی تھی خباثت یزید کی

بدکار اور فاسق و آثم یزید تھا

بدخلق اور جابر و ظالم یزید تھا

موجود ہے حدیث میں فرمانِ مصطفیٰ      بدلے گا ایک شخص میری سنتِ ہدیٰ  
 فتنوں کا کھول دے گا وہ دروازہ بڑا      امت میں ہے فساد کی وہ ذات ابتدا

ہوگا بنی امیہ میں وہ ننگِ خنداں

اس کا یزید نام ہے بے شبہ و بے گمان

## سوال نمبر ۳

کیا یزید عالم و فاضل، متقی و پرہیزگار، پابند صوم و صلوٰۃ، نہایت صلح اور  
مددِ جبریم النفس اور سلیم القبح وغیرہ تھا جیسا کہ "خلافت معاویہ و یزید کے منتقد  
جتا کسی نے لکھا ہے کہ۔

"علم و تقویٰ و پرہیزگاری، پابندی صوم و صلوٰۃ کے ساتھ امیر یزید صدیق  
جبریم النفس، سلیم القبح، سنیہ اور متین تھے۔" (خلافت معاویہ و یزید ص ۱۴۱)  
یا کہ یزید فاسق و فاجر، ظالم و شرابی تھا۔ اور کیا اس پر لعنت وغیرہ کرنا جائز ہے  
یا نہیں؟

یزید عیدِ جبر کو متقی و پرہیزگار، پابند صوم و صلوٰۃ اور صلح کا نہیں تھا  
**جواب** بلکہ فاسق و فاجر اور ظالم و شرابی تھا۔ اس کے فاسق و فاجر اور  
شرابی وغیرہ ہونے میں تو کسی کو اختلاف نہیں۔ ان اس کے کافر ہونے اور اس  
پر لعنت وغیرہ کرنے میں اختلاف ہے۔ قدر تفصیل ملاحظہ ہو۔

اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ماکان و مقامات کون  
کا علم عطا فرمایا تھا۔ آپ نے مخلوقات کی ابتدا سے لے کر حیثیتوں کے جنت میں جانے  
اور دوزخیوں کے دوزخ میں جانے تک کے سب حالات اپنے صحابہ کے سامنے  
بیان فرما دیئے تھے۔ چنانچہ امیر المؤمنین حضرت عثمان فاروق رضی اللہ عنہ  
فرماتے ہیں:-

فَاخْبَرْنَا عَنْ بَيْتِهِ الْغُلَقِ  
خُفِّدَ دَخْلُ أَهْلِ الْبَيْتِ مِنْهُمْ  
وَأَمْلُ النَّارِ مَنْ أَرَادَهُمْ حِفْظَ  
ذَلِكَ مِنْ حِفْظِهِ وَتَبِيَّةِ  
مَنْ تَبِيَّه

بخاری شریف

نے بھلا دیا۔

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-

قَامَ فِينَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَقَامًا مَاتَرَكَ شَيْئًا يَكُونُ  
فِي مَقَامِهِ ذَلِكَ إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ  
الْأَحَدِثُ بِهِ (مسلم شریف ص ۲۹)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم میں  
قیام فرما کر کسی چیز کو نہ چھوڑا (بلکہ اقیامت  
تک جو کچھ بھی ہونے والا تھا سب بیان  
فرما دیا۔

انہی سے روایت ہے۔ فرماتے ہیں:-

مَاتَرَكَ رَسُولُ اللَّهِ مِنْ قَائِلِهِ فَتَنًا إِلَى  
أَنْ تَقْضَى إِلَهُ نَبِيٍّ يَلْعُ مَرْتٌ مَعَهُ  
ثَلَاثَ سَائِةٍ فُصَاعِدًا أَلَا قَدْ سَمَاءُ لَنَا  
بِاسْمِهِ وَاسْمِ أَبِيهِ وَاسْمِ قَبِيلَتِهِ  
مُسْكُوَّةٌ ص ۳۹

کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اختتام دنیا  
تک کسی فتنہ کے بانی کو نہ چھوڑا مگر ہمیں  
اس کا نام اور اس کے باپ کا نام  
اور اس کے قبیلے کا نام تک بھی بتا دیا  
تھا کہ وہ عین سو سے زیادہ ہوں گے

ان احادیث سے ثابت ہوا کہ ابتداء خلق سے لے کر قیامت تک جو کچھ چھنے  
والا تھا اور جتنے بانیان فتنہ و فساد ہونے والے تھے ان کے متعلق بھی حضور صلی  
اللہ علیہ وسلم نے سب کچھ بیان فرما دیا تھا۔ چنانچہ یزیدی فتنہ کی خبر بھی آپ نے دی  
ہے۔ حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-



میری آفت کا ہم حکومت عدل کے  
 ساتھ قائم رہے گا یہاں تک کہ پس  
 شخص اسے نہا کر کے گا وہ علی آج  
 میں سے ہو گا جس کو چاہیگا جاوے گا  
 حکومت عدل جس کو فرما لے میں کہ میں نے حضرت علیؓ سے جو حکم

اَشْوَقَ لِقَائِهِمْ فَلَمَّا دَانَ ابُو هُرَيْرَةَ  
لَوْ شِئْتُ اَنْ اَقُوْلَ بَنِي فَلَانٍ قَوْ  
بَنِي فَلَانٍ لَمَنْتُ

مروان نے کہا ان لوگوں پر اشد کینہ  
ہو۔ تو ابو ہریرہؓ نے فرمایا اگر میں چاہوں  
تو بتا دوں کہ وہ فلاں بن فلاں اور  
فلاں بن فلاں ہیں۔

بخاری شریف ص ۱۲۱

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی سے ثابت ہوا کہ اُمت کی ہرکت و چل  
کا سبب چند قریشی لوگ نہیں تھے اس حدیث سے مراد نابالغ لڑکے نہیں بلکہ وہ  
بالغ مراد ہیں جو عمر کے لحاظ سے نابالغ ہیں مگر عقل و فہم اور نہ جبر کے لحاظ سے نابالغ  
ہیں چنانچہ علامہ حافظ امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی تفسیر میں لکھتے  
ہیں :-

قُلْتُ وَقَدْ يُطْلَقُ الْقَرَشِيُّ وَالْقَسِيمُ  
بِالتَّخْفِيرِ عَلَى الضَّعِيفِ الْغُلَّيْ وَالْجَرِي  
وَالَّذِينَ وَلَوْ كَانُوا مُعْتَكَبًا وَهُوَ اسْرَادُهَا  
فَإِنَّ الْغُلَّيْ كُنْ أَيْتَهُ لَمْ يَكُنْ فِيهِمْ  
مَنْ اسْتَحْلِفَ وَهُوَ قَوْلُ الْكَلْبِ

میں کہتا ہوں کہ صبی اور طفیم (لڑکا) کا  
لفظ تصنیف کے ساتھ اس پر بھی بوجھا  
سبب عقل و تدبیر اور بہت کم عمر ہونا  
ضعیف ہو۔ اگرچہ وہ جوان ہو اور بہت  
بڑی مراد ہے بلکہ اگرچہ عقار جزائریہ میں کوئی  
ایمان نہ تھا جو عمر کے لحاظ سے نابالغ ہوتا

فتح الباری ص ۱۲۱

اس حدیث میں یہ بات خاص طور پر قابل غور ہے کہ فرمایا ان بہ عقل لڑکوں  
کے ہاتھوں میری اُمت کی نہابی ہوگی یعنی ان کی بہ عقل و تدبیر کی وجہ سے جو کچھ ہوگا  
اس سے چند افراد ہی ہلاک نہ ہوں گے بلکہ پوری اُمت اس طرح ہلاکت کا شکار  
ہوگی کہ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے اتحاد و اتفاق کا شیرازہ بکھ جائے گا اور آپس میں اس  
قسم کے اختلافات پیدا ہوں گے جو ہمیشہ اُمت کی نہابی و بربادی کا سبب بنتے ہیں  
گئے۔ بڑے کے حامیوں سے یہ سوال ہے کہ قریش کے وہ چند لڑکے جو اُمت کی

جائز و تنابہی کا سبب بنے وہ کون تھے! اگر ان کو معلوم نہیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کا پروردگار امت کے ارشادات ملاحظہ ہوں۔

شیخ محقق حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اسی حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:-

در مجمع البحار آئندہ کہ ابو ہریرہ  
می شناخت ایشان را با شمار اشخاص  
ایشان و سکوت می کرد از تعیین نام  
بودن ایشان از جهت ترس و مفسدہ  
و مراد یزید بن معاویہ و عبید اللہ بن زیاد  
و مانند ایشان انداز احداث و نوسانات  
بنی اُمیہ خذلہم اللہ و تحقیق صادر شد از  
ایشان از قتل اہلبیت پیغمبر صلی اللہ علیہ  
و سلم و بند کردن ایشان و کشتن خیمہ  
مجاہرین و انصار آنچہ شد و صادر شد  
از حجاج کہ امیر الامراء عبد الملک بن  
مروان بود و از سلیمان بن عبد الملک و  
اولاد او از یمن و ثور و تلاف گردن  
مالا آنچہ پوشیدہ نیست بر سر پیکس  
(اشدہ اللغات ص ۱۶۱)

کہ مجمع البحار میں لائے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ  
ان لوگوں کو ان ناموں اور صورتوں سے  
پہچانتے تھے مگر ڈر اور فساد کی وجہ سے ان  
کا نام ظاہر نہیں فرماتے تھے اور مراد یزید  
بن معاویہ اور ابن زیاد اور اہل مثل بنی اُمیہ  
کے دوسرے نوجوان ہیں۔ اللہ انکو ذلیل کرے  
بلاشبہ ان ہی اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کا قتل اور انکا قید کرنا اور اہل مجاہرین  
و انصار کا قتل کرنا ظہور میں آئی ہے اور حجاج  
جو عبد الملک بن مروان کا امیر الامراء  
تھا اور سلیمان بن عبد الملک  
اور اس کی اولاد سے جو لوگوں  
کی جان و مال کی تنابہی و بربادی  
ہوئی ہے وہ کسی سے پوشیدہ  
نہیں۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے  
فرمایا:-

تین لوگوں کی امارت (حکومت) ہے پہلے  
 ملحق ہوں صحابہ نے عرض کیا ان لوگوں  
 کی امارت کیسی ہوگی؟ فرمایا اگر تم ان  
 کی اطاعت کرو گے تو ادین کے معاملے  
 میں ہلاک ہو جاؤ گے اور اگر تم ان کی  
 نافرمانی کرو گے تو وہ تمہیں (تھکائی دینا  
 کے بارے میں) جان لے کر یا مال لے کر  
 یاد دلوں گے کہ ہلاک کر دیں گے۔

أَمْوَالُهُمْ بِأَمَارَةِ الْقَبِيلِ  
 الْقَبِيلَانِ، قَالُوا وَمَا أَمَارَةُ الْقَبِيلَانِ  
 قَالَ إِنَّ أَمَلَكُمْ هُمْ فَلَكُمْ رَأْيِي فِي  
 دِينِكُمْ، وَإِنْ عَصَيْتُمُوهُمْ أَهْلَكُوكُمْ  
 رَأْيِي فِي دُنْيَاكُمْ، يَارْزَاقُ  
 النَّسِيسِ أَوْ يَأْذَاهِبِ الْمَالِ  
 أَوْ يَهْمَا۔

ترجمہ: الباری ص ۱۳

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا فرمایا،

وہ ناخلف ساٹھ ہجری کے بعد ہوں  
 گے جو نمازیں ضائع کریں گے اور شہادت  
 کی پیروی کریں گے تو وہ عنقریب غی  
 (جہنم کی ایک سخت وادی) میں ڈالے  
 جائیں گے۔

يَكُونُ خَلْفٌ مِنْ بَعْدِ  
 سِتِّينَ سَنَةً أَضَاعُوا الصَّلَاةَ  
 وَاتَّبَعُوا الشَّهَوَاتِ قَسْوَةً  
 يَلْقَوْنَ غِيًّا۔

الہدایہ والنبایہ ص ۲۳

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے فرمایا،

سٹھ ہجری کے سال اور لوگوں کی  
 امارت و حکومت سے اللہ کی ناپا کو۔

تَعَذُّوا بِاللَّهِ مِنْ سَنَةِ سِتِّينَ  
 وَمِنْ أَمَارَةِ الْقَبِيلَانِ الْهَدَايَةُ وَالْهَدَايَةُ

انہی سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 اور اہل عرب میں شتر

قَوْلُ الْعَرَبِ مِنْ شَتْرٍ



قَدْ أَفْلَحَ مَنَ عَلَّمَ قَامِرَ  
يَتِيمًا تَصِيًّا لَامَانَةً  
غَنِيمَةً وَالْحَقَّقَ غَرَامَةً  
وَالشَّهَادَةَ بِالْمَعْرِفَةِ وَالْحَكِيمِ  
بِالْقَوَىٰ۔

کنز العمال ص ۲۵

ان احادیث سے واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ ان ہ عقل رکھنے والوں کی حکومت دین  
شرع سے شروع ہوگی اور بیزید پلید شرع ہی میں تخت نشین ہوا اور ان کو دین  
کی حکومت و امارت کا یہ عالم ہو گا کہ ان کی اطاعت سے دین کی تباہی اور ان کی  
نافرمانی سے جان و مال کی تباہی ہوگی چنانچہ حضرت کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ فرماتے  
ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا۔

يَا كَعْبَ بْنَ عَجْرَةَ أَعِيذُكَ  
بِاللَّهِ مِنْ إِمَارَةِ السُّفَهَاءِ  
قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَا  
إِمَارَةُ السُّفَهَاءِ قَالَ  
يُوشِكُ أَنْ تَكُونَ أَمْرًا  
إِنْ حَدَّثُوا كَذِبًا  
وَإِنْ عَمِلُوا ظُلْمًا  
فَمَنْ جَاءَهُمْ فَصَدَّ قَهُمْ  
بِحِكْمِهِمْ وَآعَانَهُمْ  
عَلَىٰ ظُلْمِهِمْ فَلَيْسَ مِنِّي

اے کعب بن عجرہ! میں تجھ کو بیوقوفوں کی  
حکومت سے اللہ کی پناہ میں دیتا ہوں  
میں نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ بیوقوفوں  
کی حکومت کیا ہے؟ فرمایا عنقریب ایسے  
امراء ہوں گے کہ بات کریں گے تو جھوٹ  
بولیں گے اور عمل کریں گے تو ظلم کریں گے  
پس جو ان کے پاس آکر ان کے جھوٹ  
کی تصدیق کر لیا اور ان کے ظلم پر انکی  
مدد کرے گا تو وہ مجھ سے نہیں اور میں  
اس سے نہیں اور نہ وہ کل رقیامت

وَلَسْتُ مِنْهُمْ وَلَا يَرُدُّ عَلَى حَوْضِي  
خَدَّاءُ مَنْ لَمْ يَأْتَهُمْ وَلَمْ  
يُصَدِّقْهُمْ وَلَمْ يُعْتَمِدْ عَلَى  
ظُلُمِهِمْ فَهُوَ بَشِي وَأَنَا مِنْهُمْ  
وَهُوَ يَرُدُّ عَلَى حَوْضِي غَدًا۔

کنز العمال ص ۴۴۷

کے دن) میرے حوض کوثر پر آئے گا۔  
اور جو ان کے پاس نہیں آئے گا اور نہ  
انکی تصدیق کرے گا اور نہ ان کے ظلم پر  
انکی اعانت کرے گا وہ مجھ سے ہے اور میں  
اس سے ہوں اور وہ کل (قیامت کے دن)  
میرے حوض کوثر پر آئے گا۔

اس حدیث میں ان بد عقل امار کی نشانیاں بیان ہوئی ہیں کہ وہ جھوٹ  
بولیں گے اور غلم کریں گے اور جو ان کے جھوٹ کی تصدیق کریں گے اور ان کے ظلم میں  
اٹلی مدد کریں گے وہ مجھ سے نہیں اور میں ان سے نہیں اور نہ ان کو میرے حوض کوثر  
پر آنا نصیب ہوگا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ وہ بیوقوف، جھوٹے اور ظالم صبیان امار  
کون ہیں جن کے ہاتھوں امت کی اور دین و دنیا کی تباہی و بربادی کی خبریں دی گئی  
ہیں تو حافظ ابن حجر عسقلانی ابن ابی شیبہ کی روایت بیان فرماتے ہیں:-

إِنَّا أَبَا هُرَيْرَةَ كَانَ  
يَتَّبِعُنِي فِي الشَّوْقِ وَيَقُولُ  
أَلْفَعَمَ لَا تُدْرِكُنِي سُنَّتُهُ  
يَمِينٌ وَلَا إِمَارَةٌ  
الْبُشْبِيَانِ

کہ حضرت ابو ہریرہ بازار میں چلتے ہوئے  
مجھے (اللہ کی بارگاہ میں یہ عرض کیا کرتے  
تھے کہ اے اللہ! مجھے سناٹھ (بھری)  
کا سال اور صبیان کی امارت و حکومت  
نہ پائے یعنی اس سے پہلے مجھے دقت  
فجے دے۔

سنن الباری ص ۱۳

علامہ امام ابن حجر ہیتمی کی رحمة اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

وَكَانَ مَعَ ابْنِ هُرَيْرَةَ رَجُلٌ  
اللَّهُ عَنْهُ يَحْمِلُ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ  
بَزِيدُ كَيْدُ بَارِئِ فِي مَذْكُورِهِ بِالْبَابِ  
جَوْضُودُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي رَوَايَتِ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَا مَرَّعَهُ صَلَّى  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي يَزِيدَ  
 فَإِنَّهُ كَانَ يَدْعُو لِلْعَوْدِ  
 إِلَى أَعُوذِيكَ مِنْ زَأْسِ الشَّيْءِ  
 وَإِمَارَةِ الصَّبِيَّانِ فَاسْتَجَابَ اللَّهُ  
 فَتَوَفَّاهُ لَهُ سَنَةٌ بَسْعٌ وَخَمْسِينَ وَ  
 كَانَتْ وَفَاةً مُعَاوِيَةَ وَوَلَايَةَ ابْنِهِ  
 سَنَةً مِثْلَيْنِ فَعَلِمَ ابْنُ مُرَيْرَةَ بَوَلَايَتِ  
 يَزِيدَ فِي هَذِهِ السَّنَةِ فَاسْتَعَاذَ مِنْهَا  
 لِمَا عَلِمَهُ مِنْ قَبِيحِ أَحْوَالِهِ بِوَاسِطَتِهِ  
 أَعْلَامِ الصَّادِقِ الْمُصَدِّقِ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدَّ إِلَيْكَ -

(مراعاتی مرقۃ ۲۱۹)

ہوئی ہیں ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کو ان کا  
 علم تھا۔ اسی لیے وہ دعا کیا کرتے تھے کہ  
 اے اللہ! میں ستم کی ابتدا اور چھڑکنا  
 کی حکومت سے تیری پناہ مانگتا ہوں۔  
 اللہ نے ان کی دعا قبول فرمائی اور ان کے  
 ستم میں وفات دے دی اور ستم  
 میں امیر معاویہ کی وفات ہوئی۔ اور  
 یزید کی حکومت ہوئی اور ابوہریرہ جانتے  
 تھے کہ ستم میں یزید کی حکومت ہو  
 گی اور یزید کے قبیح حالات کو وہ صادق  
 مصدوق صلی اللہ علیہ وسلم کے بتانے  
 سے جانتے تھے۔ اسی وجہ سے انہوں نے

اس سال سے اللہ کی پناہ طلب کی۔

امام ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ "إِمَارَةُ الصَّبِيَّانِ" کی شرح میں فرماتے

ہیں :-

أَمَّا مِنْ حَكْمِيَّةِ الصَّغَارِ لِلْجُهَالِ  
 كَيَزِيدَ بْنِ مُعَاوِيَةَ وَأَوْلَادِهِمْ  
 بَيْنَ مَرْوَانَ وَأَمَّا لِلْمُتَّقِلِ رَأَاهِمِ  
 النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ فِي مَنَابِهِمْ  
 يَلْبَسُونَ عَلَى مِنْبَرِهِ -

اس سے مراد جاہلی چھوڑوں کی حکومت  
 ہے جیسے یزید بن معاویہ اور حکم بن مروان  
 کی اولاد اور دیگر ان جیسے۔ اور کہا گیا  
 ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے  
 خواب میں ان کو اپنے منبر پر کھینے کو دیکھتے  
 دیکھا۔



اس حدیث کو کہ کر امام حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں :-

وَبِیْ عَدِ ابْنِ اَبْنِ اَنِّ اَوَّلِ الْاَهْلِ  
كَانَ فِي تَسْتِ بَشِي وَهُوَ كَذِبٌ  
فَإِنْ يَزِيدُ تَنْ مُعَاوِيَةَ اَسْتَخْلَفَ فِيهَا  
وَتَقِي الْمُسْتَمْتَعُ بِعِ وَبَشِي فَتَا  
فتح الباری ص ۱۱۱

اس حدیث میں اشارہ ہے کہ ان لوگوں  
میں سے پہلا لوگ تاشعہ بھری میں ہوگا  
چنانچہ وہی ہو اکیونکہ یزید بن معاویہ  
تاشعہ ہی میں خلیفہ بنا اور چوتھے بھری  
تک باقی رہا پھر مر گیا۔

اور یہی امام حافظ ابن حجر عسقلانی دوسرے مقام پر فرماتے ہیں :-

وَإِنْ أَوْلَاهُمْ يَزِيدُ كُنَادِلَ  
عَلَيْهِ قَوْلُ أَبِي هُرَيْرَةَ رَأْسُ  
بَشِي وَ إِمَارَةِ الصَّبِيَانِ فَإِنَّ  
تَزِيدَ كَانَ غَالِبًا يَنْزِعُ الشُّيُوخَ  
مِنْ إِمَارَةِ الْبُلْدَانِ الْحِكْبَارِ وَ  
يُؤَلِّمُهَا الْأَصَاغِرَ مِنْ أَقَارِبِهِ  
فتح الباری ص ۱۱۱

اور ان لوگوں میں پہلا یزید ہے  
کہ حضرت ابو ہریرہ کا قول راس بَشِیٰں  
امارۃ الصبیان اس پر دلالت کرتا ہے  
کیونکہ یزید اکثر حالات میں بزرگوں کو بٹھے  
بڑے شہروں کی حکومت سے الگ کر کے  
اچھے جگہ اپنے اقارب میں سے بزرگوں کو  
(عہدوں پر) مقرر کرتا تھا۔

علامہ بدر الدین عینی اور علامہ کرمانی حدیث **هَلَاكَ أُمْتُي عَلَى يَدَيْ**  
**أَعْيَلِيَّةٍ سَفَهَاءٍ** کی شرح میں فرماتے ہیں :-

وَإِنْ أَوْلَاهُمْ يَزِيدُ عَلَيْهِ مَا  
يَسْتَقِ وَكَانَ غَالِبًا يَنْزِعُ الشُّيُوخَ  
مِنْ إِمَارَةِ الْبُلْدَانِ الْحِكْبَارِ وَ  
يُؤَلِّمُهَا الْأَصَاغِرَ مِنْ أَقَارِبِهِ  
اور ان لوگوں میں سے پہلا یزید ہے  
اس پر وہی پڑے جس کا وہ مستحق ہے  
وہ اکثر احوال میں بزرگوں کو بڑے بٹھے  
شہروں کی حکومت و امارت سے ہٹا کر  
اچھے جگہ اپنے عزیز و اقارب میں سے بزرگوں کو



وحدۃ القادی بخاری مشہور و کثیر بخاری (دھوکوں کو حق پر کرتا تھا۔)

اسی حدیث کی شرح میں امام ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ۔

قَوْلُهُ عَلَى يَدَيِ أَغْلَبِيَّةٍ أَيْ عَلَى أَيْدِي  
شَبَّانِ الَّذِينَ مَا وَصَلُوا إِلَى مَرْبَةٍ كَمَا لِ  
الْعَقْلِ وَالْحَدِيثِ الَّذِينَ لَا مَبْلَأَ لَهُمْ  
بِأَصْحَابِ الْوَقَارِ وَالظَّالِمِينَ الْمُرَادَ مَا وَقَعَ  
بَيْنَ عُثْمَانَ وَقَلْبِهِ وَبَيْنَ عَلِيٍّ وَالْحُسَيْنِ وَ  
مَنْ قَاتَلَهُمْ قَالَ الظَّاهِرُ لَعَلَّ يَزِيدَ يَهْدِي  
الَّذِينَ كَانُوا تَبَعَهُ الْخُلَفَاءُ الرَّاشِدِينَ  
مِثْلَ يَزِيدَ وَعَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ  
مَرْوَانَ وَغَيْرِهِمَا

احضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال سے مراد وہ نوجوان ہیں جو کہ ان عقل کے مرتبہ تک نہیں پہنچے اور وہ نوع میں جو باوقار اصحاب کی پردہ نہیں کرتے تھے اور ظاہر ہے کہ یہ وہی ہیں جنہوں نے حضرت عثمان کو قتل کیا اور حضرت علی اور حضرت حسین سے قتال کیا۔ الظہر نے فرمایا ان سے مراد وہ لوگ ہیں جو خلفاء راشدین کے بعد ہوئے جیسے یزید اور عبدالملک

بن مروان وغیرہما۔ (مرقاۃ)

اسی حدیث کی شرح میں بھی امام ملا علی قاری اپنی دوسری تصنیف میں فرماتے ہیں کہ۔

وَالْمُرَادُ يَزِيدُ بْنُ  
مُعَاوِيَةَ فَإِنَّهُ بَتَّ إِلَى  
السِّيَةِ التَّكِينَةِ مُلَوَّ  
بِأُخْبَةٍ فَأَبَاحَهَا ثَلَاثَةَ  
أَيَّامٍ فَقَتَلَ مِنْ خِيَارِ أَهْلِهَا كَثِيرًا

اور (اس حدیث کے) مراد یزید بن معاویہ ہے کیونکہ اسی نے مسلم بن عقبہ کو لشکر دے کر مدینہ سکینہ کی طرف بھیجا اور اس مدینہ کو (لشکر) کے واسطے تین روز کے لیے مباح کر دیا۔ اور خیار اہل مدینہ کو کثیر تعداد میں قتل کیا۔

شہر شام ۱۱۳

اسی حدیث کی شرح میں علامہ ملا علی بن احمد فرماتے ہیں کہ۔

وَمِنْهُمْ يَرْثُهُ بَنُ مُكَائِبَةَ وَأَصْرَافِهِ  
مِنْ أَحْدَاثِ مُلُوكِ بَنِي أُمَيَّةَ  
فَقَدْ كَانَ مِنْهُمْ مَا كَانَ مِنَ  
قَتْلِ أَهْلِ الْبَيْتِ وَأَكْبَرُ الْمُهَاجِرِينَ  
وَالْمُرَادُ أَنَّهُمْ يُبْلِكُونَ النَّاسَ بِسَبَبِ  
طَلَبِهِمُ الْمُلْكَ وَالْقِتَالَ۔

ان میں سے یزید بن معاویہ اور اس کی  
مثل دوسرے نوجوان ملوک بنی امیہ  
اور بیشک انھوں نے ہی اہل بیت  
اور اکابر مہاجرین کو قتل کیا۔ اور مرث  
کا مطلب یہ ہے کہ وہ لوگوں کو ہلاک  
کریں گے بسبب ملک و حکومت کی طلب  
اور حرص کے،

سراج منیر شرح جامع منیر ص ۲۱۱

حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-

مَا تَلَيْتُ حَتَّى حَلَّ اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ وَهُوَ يَكْرَهُ ثَلَاثَ أَحْيَاءٍ يَقِيفُ  
وَبَنِي خَيْفَةَ وَبَنِي أُمَيَّةَ  
ترمذی و مشکوٰۃ ص ۵۵۵

کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس  
حال میں وفات پائی کہ آپ تین قیدیوں  
کو ناپسند فرماتے تھے ایک قبیلہ ثقیف  
دوسرا بنی خنیفہ اور تیسرا بنی امیہ۔

اس حدیث کی شرح میں شیخ محقق حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی  
رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ قبیلہ ثقیف میں ظالم حجاج بن یوسف ہوا جس نے ایک  
لاکھ بیس ہزار مسلمانوں کو قید کر کے قتل کیا۔ اور بنی خنیفہ میں مسیلہ کذاب ہوا جس  
نے نبوت کا دعویٰ کیا اور بنی امیہ میں یزید اور ابن زیاد جیسے ظالم ہوئے جنھوں  
نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کیا اور ابن زیاد نے جو کچھ بھی کیا یزید کے  
حکم اور اس کی رضا سے کیا اور ایک یزید اور ابن زیاد ہی پر کیا بس ہے باقی  
بنی امیہ نے بھی اپنی اپنی سیاہ کاریوں میں کوئی کمی نہیں کی ہے۔

اور حدیث میں آیا ہے کہ حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم نے خواب میں دیکھا کہ آپ  
در خواب دید کہ بوزنہ یا ربہ شریفی

صلی اللہ علیہ وسلم ہاڑی میٹھنے و تعمیر  
اُن بنی اُمیہ کرد و دیگر چیز باسید  
است چ گوید۔

(اشتر الماشی ص ۳۴)

حضرت صدیق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے عرض کیا:

یا رسول اللہ! کیا اسلام کی قبول و پسند  
کے بعد پھر بلائی و بدی ہوگی جیسا کہ اسلام  
کے پہلے تھی؟ فرمایا ہاں! میں نے عرض  
کیا اس سے بچنے کا طریقہ کیا ہوگا؟ فرمایا  
نحوہ یعنی بذریعہ جنگ۔ میں نے عرض کیا  
نہاں کے بعد بھی وہ بلائی کچھ باقی رہے  
گی؟ فرمایا ہاں! اس طرح کہ حکومت  
مخلافہ یعنی سے قائم ہوگی لوگ اس کے  
مخالف ہوں گے تو تسلیم نہیں کریں گے بلکہ  
بہ جبر و آواز اور کد و فنا سے صلح ہوگی  
میں نے عرض کیا پھر ہاں نہ ہوگا؟ فرمایا کچھ  
لوگ پھر گمراہی کی عوب ہو جائیں گے پس  
اس وقت اگر کوئی اللہ کا پیغمبر ہو جو  
تھوڑی دیر پہلے سے مارتے اور تھوڑا  
مال ضبط کرے تو بھی تم اس کی اطاعت کرو  
وگرنہ جنگ میں کسی دہشت کے نیچے گراؤ

يَا رَسُولَ اللَّهِ أَتَكُونُ  
بَعْدَ هَذَا الْفَتْرِ شَرًّا قَالَ  
نَعَمْ قُلْتُ قَالَا بَعْضُهُمَا قَالَا  
الشَّيْءُ قُلْتُ وَ هَذَا بَدِ  
الشَّيْءِ بَعْضُهُ قَالَ  
نَعَمْ تَحْكُمُونَ بِأَمْرِهِ  
عَلَى أَقْدَابِهِ وَ هَذِهِ  
نَحْنُ دُخْرِنَ قُلْتُ قُلْتُ  
مَآذَا قَالَ قُلْتُ بَعْضُهُمَا  
وَعَاءُ الْغَضَلِ فَإِنْ  
صَفَاتُ يَوْمَ فِي الْأَرْضِ  
خَلِيفَتُهُ جَلَدَهُ خَلْفَتُهُ  
وَ أُخْتُهُ مَالِكَةُ فَأَمِلَتْ  
وَ لَا أَقْبَعْتُ وَ أَنْتَ مَالِكُ  
عَلَى جَدِّكَ شَحِيحٌ

حصہ ۲۳



نہری کی حالت میں مرقا

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اسی حدیث کے تحت فرماتے ہیں۔

وَدَعَاةُ الصَّلَاةِ يَوْمَئِذٍ

بِالنَّاسِ وَالْمُخَارِجُ بِالْعِرَاقِ وَخَوَ

ذَلِكَ حِجَابُ الْبَابِ عَلَيْهِ

وہ گمراہی کی طرف بلائے والا شام میں  
بزیہ تھا اور عراق میں مختار تھا اور ایسے  
ہی انکی مثل دوسرے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے

قول (جو حدیث مرفوعہ کے حکم میں ہے) اور شارحین کے اقوال سے ثابت ہو گیا کہ

وہ مغیرۃ بنت ابی وقوف، نابجہ کار، جھوٹے، ظالم، داعی فسادات اور نو عمر لڑکچہ

کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نہری دی ہیں ان میں پہلا بزیہ ہے جس سے امت کی بنا

کا سلسلہ شروع ہوا چنانچہ اس کے چار سالہ دور حکومت کی سیاہ کاریوں کا اجمالی خاکہ

یہ ہے کہ سلسلہ میں کر بلا کا واقعہ ہوا جس میں اہل بیت نبوت، جگر گوشہ خاتم رسالت

نورِ دیدہ فاطمہ زہرا، صاحب جان شہنشاہ ولایت، سردارِ نوجوانانِ اہل بیت حضرت

امام حسین رضی اللہ عنہ اور ان کے بیٹوں، بھتیجیوں، بھائیوں اور دوستوں کو دن

دہائے بھر کے پیاسے عالمِ غربت و بے کسی میں عورتوں اور بچوں کے گلے اتھائی گئے

کے ساتھ شہید کر دیا گیا اُن کی مقدس لاشوں پر گھوڑے دوڑائے گئے، خیموں کو لوٹا اور

جھلیا گیا۔ عورتوں کی چادریں تک اتار لی گئیں، بعد ازیں ان رسول زادوں کو اونٹوں

پر بٹھا کر گلی کوچوں میں پھرایا گیا اور ابن زیاد اور پزید کے دربار میں طبروں کی موجودگی

میں پیش کیا گیا اور اس طرح خاندانِ نبوت کی انتہائی توہین کی گئی۔

سلسلہ میں واقعہ حرہ ہوا جس میں سات سو صحابہ کرام اور انکی اولاد اور

اہل مدینہ چھوٹے بڑے دس ہزار کی تعداد میں ظلم و تشدد کے ساتھ موت کے گھاٹ

اگر شیعہ گئے، یمن دن کے لیے مدینہ منورہ کو مباح قرار دے کر بزیہ کی فوج نے



لہروں میں گھٹس گھٹس کر حواء رسول مصلیٰ اللہ علیہ وسلم میں رہنے والی پاک و امین عورتوں کی عزت و آبرو کو لٹا۔

عزت میں کوئی کمزوری نہ ہو۔ جس میں بیت اللہ شریف کی سخت بے عزتی ہو۔  
مطہرین کے ذریعے بیت اللہ پر سنگباری کی گئی جس سے بیت اللہ کی دیواریں ٹوٹ گئیں۔  
مذات شریف میں کیا۔ علاوہ انہی بعض حرام کو حلال کر دیا گیا۔ انہی حالات اور آئینوں  
شرمنگ واقعات کی بنا پر جنہوں نے دنیا کے اسلام کو لڑنے پر اندام کر دیا تھا بعض  
اکابرین امت نے یزید پر کفر تک کا حکم لگا دیا اور اس پر لعنت کرنا جائز قرار دے  
دیا۔ چنانچہ حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ سے ان کے صاحبزادے حضرت صالح  
نے یزید سے دوستی رکھنے یا اس پر لعنت کرنے کے بارے میں پوچھا تو امام احمد  
نے فرمایا:-

یَا بَنُو آدَمَ بَنُو آدَمَ لَا تَمُوتُوا	یَا بَنُو آدَمَ بَنُو آدَمَ لَا تَمُوتُوا
بِاللَّهِ وَلَعَلَّ لَا تَمُوتُوا مِنْ لَعْنَةِ اللَّهِ	بِاللَّهِ وَلَعَلَّ لَا تَمُوتُوا مِنْ لَعْنَةِ اللَّهِ
فِي كِتَابِهِمْ فَقُلْتُ وَآيِنَ لَعْنِ اللَّهِ	فِي كِتَابِهِمْ فَقُلْتُ وَآيِنَ لَعْنِ اللَّهِ
يَزِيدًا فِي كِتَابِهِمْ فَقَالَ	يَزِيدًا فِي كِتَابِهِمْ فَقَالَ
فِي قَدْرِهِ تَعَالَى فَهَذَا	فِي قَدْرِهِ تَعَالَى فَهَذَا
عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ	عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ
تُفْلِدُوا وَإِنْ الْأَرْضِ	تُفْلِدُوا وَإِنْ الْأَرْضِ
وَأَنْتُمْ تَقْلِبُونَ أَرْحَامَكُمْ أُولَئِكَ	وَأَنْتُمْ تَقْلِبُونَ أَرْحَامَكُمْ أُولَئِكَ
الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فَأَعَمَّتْهُمْ	الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فَأَعَمَّتْهُمْ
وَأَعْمَى أَبْصَارَهُمْ فَهَذَا	وَأَعْمَى أَبْصَارَهُمْ فَهَذَا
يَكُونُ فَادَّعَاهُمْ	يَكُونُ فَادَّعَاهُمْ

جیسا کہ کوئی اللہ پر ایمان رکھنے والا ایسا  
بھی ہوگا جو یزید سے دوستی رکھے اور  
میں اس پر کیوں نہ لعنت کر دوں جس پر  
اللہ نے اپنی کتاب میں لعنت کی ہے۔  
میں نے عرض کیا اللہ نے اپنی کتاب میں  
یزید پر کہاں لعنت کی ہے؟ تو فرمایا اس  
آیت میں فَقُلْتُ عَسَيْتُمْ الْآيَةَ، کہ ہم  
تم سے بھی توقع ہے کہ اگر تمہیں حکمت  
مل جائے تو تم ملک میں فساد برپا کرو  
گے اور قلع رجمی کرو گے، ایسے ہی ملک  
وہ ہیں جن پر اللہ نے لعنت کی ہے۔



فَعَدَّ اللَّهُ

لِرِجَالِهِ الرِّجَالِ

ہیں یا رکھو! میں نے مجھے اذیت پہنچانا

اس نے حقیقت اللہ کو اذیت پہنچانے

توبہ غور کیجئے! ابولس بلاشبہ جہنم کا بندھن ہے ارشاد خداوندی ہے۔

يَسْتَعِزُّ نَارًا ذَاتَ لَهَبٍ ، اب چپے کا بھڑکتی ہوئی آگ میں ،

لیکن جب لوگوں نے اس کی بیٹی حضرت عیسیٰ کو جہنم کے بندھن کی بیٹی کہا تو یہ بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اذیت کا سبب بنی اور حضور کی اذیت اللہ تعالیٰ کی اذیت کا باعث ہے حالانکہ واقع میں تو بات غلط نہ تھی۔ البتہ لوگوں کا اس طرح کہنا درست نہ تھا تو اس سے اندازہ کیجئے کہ جنہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جگر کے ٹکڑوں پر ظلم و ستم کے پہاڑ توڑے وہ کس قدر اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی اذیت کا باعث بنے۔

عرض ان احادیث مبارکہ میں اہل بیت اطہار کی تعظیم و تکریم کی ترغیب اور ان کو اذیت و تکلیف دینے میں سخت وعید ہے کیونکہ جب ایک مسلمان اور آپ کے ہاں مبارک اور آپ کے اہل قربت کو اذیت پہنچانا حقیقت میں آپ کو اور اللہ جل شانہ کو اذیت پہنچانا ہے تو خاص آپ کی اولاد کو جو آپ کے اجزائے بدن ہیں ، تکلیف پہنچانا بلا شک و شبہ اللہ و رسول کو اذیت پہنچانا ہے اور جو اللہ و رسول کو اذیت پہنچائے اس پر قرآن میں صریح طور پر لعنت کی گئی ہے۔ فرمایا۔

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا  
بیشک وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول کو اذیت پہنچاتے ہیں ان پر دنیا و آخرت میں اللہ کی لعنت ہے اور ان کے لیے ذلت کا عذاب ہے

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :-

انزلت في حبه الله بن ابی کہ یہ آیت عبداللہ بن ابی منافق اور اس

و لایس مَنَعَهُ قَتْلُهَا عَائِشَةَ  
رَضِیَتْ اَللّٰهُ عَنْهَا فَخَطَبَ  
اَلنَّبِیُّ عَلَیَّ اَللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ  
وَقَالَ مَن مَّنْ یَمْدُدُنِیْ فِی  
رَجُلٍ یُّؤْذِیْنِیْ  
”سنہ سنہ“

تو جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ محترمہ کو تباہ اس نے اللہ و رسول  
کو اذیت دی اور مستحق لعنت ہوا اور یزید اور اس کے اعوان و انصار نے تو اہل  
بیت نبوت کی وہ توہین کی اور ان کو ایسی تکلیف و اذیت پہنائی کہ اس کے حضور  
ہی سے روح تڑپ اٹھتی ہے لہذا وہ بلا شک و شبہ مستحق لعنت ہیں۔  
حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا:-

مَن آذَاَ اَهْلَ الْمَدِیْنَةِ یُسُوْ  
اَذَابُهُ اللّٰهُ كَمَا یَذُوْبُ الْمُنْج  
فِی الْمَاءِ (مسلم شریف ص ۳۳)  
ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں:-

لَا یُرِیْدُ اَحَدُ اَهْلِ الْمَدِیْنَةِ یُسُوْ  
اَلَا اَذَابَهُ اللّٰهُ فِی النَّارِ ذَوْبِ  
الرَّحَا (مسلم شریف ص ۳۳)  
جو شخص بھی اہل مدینہ کے ساتھ برائی کا ارادہ کرے  
کرے یا اللہ تعالیٰ اس کو دوزخ کی آگ میں  
دانگ کی طرح گچھلا دے گا۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-  
مَنْ آخَافَ اَهْلَ الْمَدِیْنَةِ اَخَافَهُ  
جو اہل مدینہ کو ڈرانے کا اللہ اس کو قیامت کے



اللَّهُ زَادَ فِي دِقَاتِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَفِي أُخْرَى  
وَقِيلَ لَكَ اللَّهُ وَخَبَّهٗ لِمَنْ يَنْزِلُ الْإِنشَاء  
دن ڈالے گا اور ایک نہایت میں ہے  
کہ اس پر اللہ کا غضب اور لعنت ہے۔  
حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا:-

مَنْ آخَاظَ أَهْلَ الْمَدِينَةِ ظُلُمًا آخَاظَهُ  
اللَّهُ وَطَلَبَ لَعْنَةَ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ  
أَجْمَعِينَ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ يَوْمَ  
الْقِيَامَةِ صَرْفًا وَلَا عَدْلًا  
جو اہل مدینہ کو ظلم سے خوف زدہ کرے گا  
اللہ اس کو خوفزدہ کرے گا اور اس پر اللہ اور  
فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہے عقیقت  
کے دن نہ اس کی فرضی عبادت قبول ہوگی  
نہ نفل۔

ذنادل الوفا ص ۲۲ جذب القلوب ص ۲۲

حضرت عباد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
مَنْ آذَى أَهْلَ الْمَدِينَةِ إِذَا هُ الذَّاهُ اللَّهُ وَطَلَبَ  
اللَّهُ وَالْمَلَائِكَةَ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ  
لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ صَرْفٌ وَلَا عَدْلٌ  
جو اہل مدینہ کو اذیت دے گا اللہ اس کو  
اذیت دیگا اور اس پر اللہ اور فرشتوں  
تمام انسانوں کی لعنت ہے نہ اس کا فرضی  
قبول ہوگا اور نہ نفل۔

سراج البیہر ص ۲۸

ان احادیث مبارکہ سے ثابت ہوا کہ جو اہل مدینہ کو ڈرانے، ان کو اذیت  
دے بلکہ ان سے بُرائی کا ارادہ بھی کرے تو اللہ تعالیٰ اس کو ناب و ذرخ میں پھلا  
دے گا اور اس پر اللہ تعالیٰ، اس کے فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہے۔  
اور اس کی کوئی عبادت اور نیکی قبول نہیں۔ گزشتہ صفحات میں گزر چکا ہے کہ یزید نے  
اہل مدینہ پر حملہ کر دیا اور ان پر وہ ظلم و ستم کر دیا جس سے انسانیت بھی شرمائے۔  
ان احادیث کی رو سے بھی وہ اور اس کے احوال و انصار مستحق لعنت ہوئے۔  
حضرت علامہ علی قاری محقق علی الاطلاق امام ابن ہمام کا قول نقل فرماتے ہیں:-

قَالَ ابْنُ هَنَالٍ وَأَخْلَيْتَ فِي  
 أَكْفَارِ يَزِيدَ قَيْدًا نَعَمْ لِمَا رَوَى  
 عَنْهُ مَا يَنْبَغُ عَلَى كَقَوْلِهِمْ  
 تَحْلِيلُ الْغَيْرِ وَمَنْ تَفَوَّضَ بَعْدَ  
 قَتْلِ الْحُسَيْنِ وَاصْحَابِهِ إِفْ  
 جَارِيَهُمْ بِمَا فَعَلُوا بِأَشْيَاخِ  
 وَصَنَادِيْدِهِمْ فِي يَدِ  
 وَأَمْثَالِ ذَلِكَ وَلَعَلَّهُ وَجْهٌ  
 مَا قَالَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ بِتَكْفِيرِهِ  
 لِمَا ثَبَتَ عَنْهُ تَقْلُ تَقْرِيرِهِ  
 شرح فقہ اکبر ص ۷۷

امام ابن ہمام نے فرمایا ہے کہ یزید کے  
 کافر ہونے میں اختلاف کیا گیا ہے بعض  
 نے اسے کافر کہا اس لحاظ سے کہ اس کی باتیں  
 ظاہر ہوئیں جو اس کے کفر پر دلالت کرتی ہیں  
 مثلاً شراب کو حلال کرنا اور حضرت حسین  
 اور آپ کے ساتھیوں کے قتل کے بعد یہ کہنا  
 کہ میں نے ان کو بدلہ لیا ہے۔ اپنے بزرگوں اور  
 سرداروں کے قتل کے جو انھوں نے بد میں کئے تھے  
 یا ایسی ہی اور باتیں شاید اسی وجہ سے امام  
 احمد بن حنبل نے اسے تکفیر کر کے کہ ان کے نزدیک  
 اس کی اس بات کی نقل ثابت ہوگی۔

علامہ سعد الدین نقضانی صاحب شرح عقائد فرماتے ہیں :-

وَالْحَقُّ أَنَّ رِضَاءَ يَزِيدَ يَقْتُلُ  
 الْحُسَيْنَ وَاسْتِبْرَارِهِ يَدَ الْكَ  
 وَأَهَانَةِ أَهْلِ بَيْتِ النَّبِيِّ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا تَوَاتَرَ  
 مَعْنَاهُ وَإِنْ كَانَ تَفْاصِيلًا  
 أَحَادِيثًا لَا تَتَوَقَّفُ فِي شَأْنِهِ بَلْ فِي  
 إِيمَانِهِ لَفُسْنُهُ اللَّهُ طَلَبَهُ وَعَلَى أَنْصَارِهِ  
 وَأَعْوَانِهِ شرح عقائد ص ۷۸

اور حق یہ ہے کہ یزید کا حضرت حسین کے  
 قتل پر راضی ہونا اور اہل بیت نبوت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی اہانت کرنا ان لوگوں  
 میں سے ہے جو تواتر معنوی کے ساتھ ثابت  
 ہیں اگرچہ انکی تفصیل احاد میں تو اب  
 ہم توقف نہیں کرتے اسلئے کہ اس میں  
 بلکہ اس کے ایمان میں، اللہ کی لعنت ہو  
 پر اور اس کے اور دوستوں پر۔

صاحب نبراس صاحب شرح عقائد فرماتے ہیں :-

وَيُشَكِّكُهُمْ أَتْلَقَ اللَّهُ عَلَيْهِ مِنْهُمْ إِنَّ  
 الْيَهُودِيَّ الْمُحَدِّثَ وَمَنْعَتَ كِتَابًا سَمَاءَ  
 الرَّدِّ عَلَى الْمُتَعَبِّ النَّبِيِّ الْمَالِغِ عَنْ  
 ذِمِّ الْبَزِيَّةِ وَوَقْفَهُ الْإِمَامَ أَحْمَدَ  
 بْنُ حَنْبَلٍ وَمِنْهُمْ الْقَاضِي أَبُو بَكْرٍ  
 بَرَكَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 اور انھی میں سے ابن فضل قاضی ہرگز نہیں  
 یہ اہل سنت و جماعت کے عقائد کی وہ مشہور و معتبر کتب ہیں جن پر عقائد اہل سنت  
 کا دار مدار ہے۔

علامہ امام ابن حجر مکی جو شافعیوں کے مرجع خلافت ہیں جن سے متعلق علامہ امام نووی  
 قاضی مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں رقم طراز ہیں شیخنا العالم العلامة والجر الفاضل شیخ الاسلام و  
 مفتی الانام صاحب التصانیف الکثیرہ والتالیف الشہیرہ مولانا وسیدنا وسندنا شیخ  
 شہاب الدین بن حجر المکی رحمۃ اللہ علیہ وہ فرماتے ہیں :-

إِعْلَمَنَّ أَنَّ أَهْلَ السُّنَّةِ  
 اخْتَلَفُوا فِي تَكْفِيرِ يَزِيدَ بْنِ مُعَاوِيَةَ  
 وَقَوْلِهِمْ هُ مِنْ بَعْدِهِ فَقَالَتْ  
 طَائِفَةٌ إِنَّهُ كَافِرٌ لِقَوْلِ سَبْطِ  
 ابْنِ الْجَوْزِيِّ وَغَيْرِهِ الْمُتَشَوُّرِ إِنَّهُ  
 لَأَجَاءُ رَأْسُ الْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
 جَمَعَ أَهْلُ السَّامِ وَجَعَلَ يَكْتُرُ رَأْسَهُ  
 بِالْحَزْنِ وَإِنْ وَيَشُدُّ أَيْسَاتِ  
 الزُّبَيْرِ - كَيْتَ أَشْيَا غِيَّيْبَهُ  
 جان لو اہل سنت و جماعت کا یزید بن  
 معاویہ کے کافر ہونے اور امیر معاویہ کے  
 بعد ولیعہد ہونے میں اختلاف ہوا ہے ایک  
 گروہ نے کہا ہے کہ وہ کافر ہے چنانچہ سبط  
 ابن الجوزی وغیرہ کا قول مشہور ہے کہ یزید  
 یزید کے پاس حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا  
 سر مبارک آیا تو اس نے اہل شام کو  
 جمع کیا اور خیزران کی گڑھی جو اس کے ہاتھ  
 میں تھی اس کے امام کے سر پر ڈال دی۔



شبهه والآيات المعروفة  
 زاد فيها بيتين مشتملين على  
 صريح الكفر وقال ابن الجوزي  
 فيما حكاه ببطلان عنه ليس  
 العجب من قتال ابن زياد الحسين  
 وإنما العجب من أخذ لان يزيد  
 وضربه بانقيض ثنایا  
 الحسين وحليم ال رسول  
 الله صلى الله عليه وسلم  
 سبایا على اقتاب الجمال  
 وذكر اشياء من  
 قبيح ما اشتهر عنه و  
 رده الرأس الى المدينة  
 وقد تغيرت ریحہ ثم  
 قال وما كان مقصوده  
 الا الفضيحة واظهار  
 الرأس فيجوز ان يفعل هذا  
 بالخارج والبغاة يكفون ويصط  
 عليهم ويه قنون ولو لم  
 يكن في قلبه احقاد جاهلية  
 واصفان به رية لاخرم الرا

کرنا تھا اور زہری کے یہ اشعار مشہور  
 ہیں چڑھتا تھا اسے اسے کا شہید ہے  
 جو ہر میں ماسے کے آج زندہ و سرور  
 اور اس نے ان شعروں میں دشمن اور زیادہ  
 جو صریح کفر و دلالت کرتے ہیں ابن جزی  
 نے کہا کہ ابن زیاد کا امام حسین کو قتل کرنا  
 اس قدر عجب خیر نہیں ہے عجب خیر تو یہ ہے کہ  
 قتل لان ہے اور اس کا امام کے دشمن کو قتل کرنا  
 مارنا اور آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو قیدی  
 کے انٹوں کے پالانوں پر بٹھانا ہے لہذا ابن  
 جوزی نے اس قسم کی بہت سی قبیح باتوں  
 کا ذکر کیا ہے جو اس پر یہ کہے بارے میں  
 مشہور ہیں پھر یہ کہ نے امام کا سر اس وقت  
 مدینہ منورہ میں واپس لٹایا جبکہ اس کی جنت  
 ہو چکی تھی تو اس سے اس کا مقصد سوائے  
 فضیحت اور سر اور کی توہین اور کیا تھا علامہ  
 غار جیوں اور باغیوں کی تمیز و تکفین اور نہایت  
 بھی جائز ہے (چہ جائیکہ فرزند رسول کے  
 ساتھ یہ سلوک کیا جاتا) اور اگر اس کے دل میں  
 جاہلیت کا بغض نہ کہے اور عجب بدر کا تھا  
 جذبہ مذہب تو جو جب اس کے پاس امام کا سر اور



لَهُ وَتَعَالَى إِلَهٌ وَكَفَنُوا دَقْنَهُ وَ  
أَتَيْنَ إِلَى أَيْلٍ فَسُئِلَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
(السماق الوردي ١٢٥)

کے ساتھ تعداد و اوقاف خیرات کے ساتھ ان کے لئے مقرر  
 اور ان کے لئے مقرر مقرر مقرر مقرر مقرر مقرر مقرر  
 خدمت اہل مملکت کے لئے۔

علاء الدین شیخ محمد بن علی الصبان علی المرتضیٰ دارالرضوان قزوین

وَقَدْ قَالَ الْأَمَامُ أَحْمَدُ  
يَكْفُرُ مَنْ نَافَقَكَ بِهِ وَتَعَاوَى  
بِلَا بُشَيَّاهُ أَنَّهُ لَمْ يَقُلْ  
لَهُمَا إِلَّا مَا نَبَتْ عَلَيْهِ قُلُوبُهُمَا  
أَمَّا صَدِيقُهُ وَقَتُّ بْنُ  
أَبِي حَبِشَةَ فَقَالَ وَقَدْ تَرَدَّدَ  
عَلَيْهِ الْإِنْفِيسُ وَخَسِرَ  
الْأَمَلُ فَقَدْ أَفْجَسَ عَلَيْهِ  
وَأَجَارَ قَوْمٌ مِنْ الْعُلَمَاءِ حَتَّى  
أَصْرَحَ أَنَّهُ **لَمْ يَكُفِّرْ** إِلَّا  
عَنِ الْأَمَامِ أَحْمَدُ قَالَ  
أَنَّ الْجَعْفَرِيَّ سَلَفَ الْقَائِمِ  
الْمُرِيدِ كِتَابًا فَمَنْ لَانَ يَسْجُدُ  
قَلْبُهُ وَقَعَصَرَتْهُ مِنْ يَدِهِ  
(إسعاد الراغبين ص ١٤٤)

اور جو کلمہ علم اور حق میں نہ ہو اس کے لئے کفر کا نال  
 ہیں اور ان کا علم اور دین اس بات کا مختص  
 ہے کہ انھوں نے خود کو کافر اور کفر کی راہ  
 اختیار کی ہے۔ ایک مرتبہ حضرت علیؓ فرماتے  
 تھے کہ جو کلمہ اور چیز ہے وہ باہمی واقع  
 ہوئی ہوگی اور جو کلمہ اور کلمہ ہوگا  
 اسے قول کہہ گا۔ کی ایک جماعت نے اس  
 مخالفت کی جس سے اس میں نہ ہوا اور نہ  
 نہ ہو گا۔ اس میں نہ ہو گا کہ جس میں نہ ہو گا  
 جماعت کے لئے اور جس کے لئے تو یہ کلام  
 کے اس پرست کرنے کو جائز رکھا ہے اور  
 امام احمد سے بھی یہی ہوا ہے کہ یہ کلمہ  
 کے لئے ہے کہ امام احمد خاص میں بھی نے شخصی  
 امت کے بارے میں ایک کتاب لکھی ہے  
 اس میں یہ یاد کا بھی ذکر کیا ہے۔

قلب القلوب فوق الشقيين شيخ شيخ العلم امام اصفيا، علم القلوب  
عبد القادر الاعظم، الجليلي، رضي الله عنهما قدامه.

وَاتَّخَذَ مِنْ فَضْلِهِ يَوْمَ عَاشُورَ  
 إِنَّ الْحُسَيْنَ ابْنَ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قِيلَ  
 هُوَ نَبِيُّ عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ  
 عَنْهَا أَمَّا قَالَتْ كَأَن رَسُولَ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَوْتِهِ  
 إِذْ دَخَلَ عَلَيْهِ الْحُسَيْنُ فَقَالَتْ  
 عَلَيْهِمَا مِنَ الْبَابِ وَابْنُ الْحُسَيْنِ  
 عَلَى مَقَرِّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ يَقُومُ وَفِي يَدَيْهِ السَّيْفُ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ مَنْ  
 هُوَ وَمَوْجِدُ تَوْرِي فَلَا خَرَجَ  
 الْحُسَيْنُ دَخَلَتْ فَقُلْتُ يَا أَبَتِ  
 فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ طَاعَتْ عَلَيْكَ  
 عَلَيْهِ كَطِيعَةٍ وَأَمَّا تَبْكِي فَقَالَ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أَبَتِ  
 فَرِحْتُ بِكَ وَهَذَا عَلَى مَقَرِّ النَّبِيِّ  
 يَقُومُ أَمَّا فِي جَبْرِيلَ وَنَاوَيْتُ  
 الْبَطِينَةَ اللَّهُ يَقُولُ عَلَيْهَا فَلَمَّا دَانَ  
 بِكَيْفِكَ وَدُرُوسِهِ عَنِ الْحُسَيْنِ الْعَبْدِ  
 أَنَّهُ قَالَ إِنَّهُ سُلَيْمَانُ بْنُ  
 عَسِيمٍ الْمَلِكِ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى

اور ہم عاشورہ کے فضائل میں بھی بیان کرتے  
 ہیں کہ چھ سو سو سال پہلے عاشرہ میں حضرت حسین  
 علی رضی اللہ عنہما شہید کئے گئے۔ حضرت  
 ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ وہ (ہاتھ)  
 ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے گھر  
 میں تھے کہ حضرت حسین آپ کے پاس لائے تو  
 میں نے دروازے سے ان دونوں کو دیکھا تو حضرت  
 حسین نبی آل اللہ علیہ وسلم کے سید مبارک  
 پر تھیں یہ تھے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 ہاتھ میں تھوڑی سی مٹی تھی اور آپ انھوں  
 سے آنسو جاری تھے۔ پھر جب حسین چلے گئے  
 تو میں نے آپ کے پاس آکر عرض کیا میرا ماں باپ  
 آپ پر تھا ہوں یا رسول اللہ میں نے آپ کے  
 ہاتھ میں مٹی اور آپ کو رشتے جوئے دیکھا ہے  
 آپ مجھ سے فرمایا کہ جب حسین میرے سینے پر  
 تھیں یہ تھے اور میں اس کے سر پر ہوتا  
 تھا تو میرے پاس جبریل امین آئے اور  
 انھوں نے مجھے یہ مٹی دی (اور کہا کہ) اس  
 پر حسین قتل کیا جائیگا۔ اس لیے میں دیا ہوں  
 اور حضرت حسن بھری سے روایت ہے وہ کہتے  
 ہیں کہ سلیمان بن عبد اللہ نے نبی کریم صلی



جَنَفَرٌ فِي مَحْضٍ قَالَ قَبِضَ عَلَى قَبْرِ  
الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ يَوْمَ أُحْشِبَ  
سَبْعُونَ أَلْفَ مَلَكٍ يَبْكُونَ عَلَيْهِ  
الْأَلَمَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ  
غَيْبَةُ الطَّالِبِينَ  
باب فضائل عاشوراء

اس کے بعد فرماتے ہیں :-  
إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى اخْتَارَ بِسَبْطِ  
بَنِيهِ مُحَمَّدَ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
الشَّهَادَةَ فِي أَشْرَفِ الْأَيَّامِ وَأَعْظَمِهَا  
وَأَجْلَاهَا وَارْفَعَهَا عِنْدَهُ لِيُزِيدَهُ  
بِذَلِكَ رِفْعَةً فِي دَرَجَاتِهِ وَ  
كَرَامَاتِهِ مَضَافَةً إِلَى كَرَامَتِهِ  
وَبَلَّغَهُ مَنَازِلَ الْحُكَمَاءِ الرَّاشِدِينَ  
الشُّهَدَاءِ بِالشَّهَادَةِ وَلَوْ جَازَانِ  
يُتَخَذَ يَوْمٌ مَوْتِهِ يَوْمٌ مُصِيبَةٍ  
لَكَانَ يَوْمُ الْإِسْنِينَ أَوْفَى  
بِذَلِكَ إِذْ قَبِضَ اللَّهُ تَعَالَى نَبِيَّهُ  
مَحْتَمِلًا صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
غَيْبَةُ الطَّالِبِينَ

والد سے اپنی اسناد سے حضرت امام سے  
انہوں نے حضرت امام جعفر صادق بن امام  
محمد باقر سے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت  
حسین بن علی شہید ہوئے ہیں ان سرور  
فرشتے کی قبر پر ہرگز وہ قیامت تک  
پر روئیں گے۔

بیشک اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
کے بیٹے کی شہادت کے لیے وہ دن منتخب کیا  
جو دنوں میں بہت عظیم اور بہت جلد دن  
ہے تاکہ اس کے سبب سے ان (امام حسین)  
کے درجات اور ان کی بزرگیوں میں اور  
اضافہ کرے اور انکو خلفاء الراشدین کے درجوں  
پر قائل فرمائے جو شہادت کا درجہ حاصل کیے  
شہید ہوئے اور اگر حضرت حسین کی شہادت  
کے دن کو مصیبت کا دن بنا نا جائز ہوتا تو  
دو شہید (پیر) کا دن اس کے زیادہ لائق تھا  
کہ اسکو مصیبت کا دن قرار دیا جانا کہ اگر  
اس میں اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی حضرت محمد  
صلی اللہ علیہ وسلم کی روح کو قبض فرمایا۔  
شیخ محسن حضرت علامہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-



بیٹے درپردہ شعی نیز توقف کنندہ و بعضی  
 ضرور غلط در شان جے و مولات جے روند  
 و گویند کہ وے بعد ازاں کہ باتفاق  
 مسلمانان امیر شد اطاعت جے براہم ہیں  
 واجب شد نفوذ باللہ من هذا القول و  
 من هذا الاعتقاد حاشا کہ وے باوجود  
 امام حسین امام و امیر شود و اتفاق مسلمانان  
 بروے کے شد و جمعی صحابہ کہ در زمان  
 یزید پدید بودند و اولاد اصحاب ہم منکر و  
 خارج از اطاعت وے بودند نعم جاتے  
 از مدینہ معلوم بشام نزد وے کر و جبراً  
 رفتند و ادجا تر ہائے سنی و فائدہ ہائے  
 ہنی نزد ایشان نہاد بعد از انکہ حال مجاہد  
 مال اور ادیدند بدینہ باز آمدند و ضلع  
 بیعت وے کردند و گفتند کہ وے عدد اللہ  
 و شارب الخمر و تارک الصلوٰۃ و زانی و  
 فاسق و مستحل محارم است و بعضے دیگر  
 گویند کہ وے امر بقتل آنحضرت مکرر و  
 و ہاں راضی نموده و بعد از قتل جے و  
 اہل بیت جے رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین  
 و سبب شہادتہ ان سخن مردود و باطل است

بعض علماء یزید بہت کے بارے میں  
 لعنت کرنے میں توقف کرتے ہیں اور  
 بعض لوگ تو بڑے ضرور و افراط یزید کے گناہ  
 میں اور اسکی دوستی میں اس قدر بہرہ گئے  
 ہیں کہ کہنے میں کہ وہ مسلمانوں کے اتفاق سے  
 امیر ہوا تھا اور اسکی اطاعت براہم حسین  
 پر واجب تھی۔ ہم اس قول اور اس اعتقاد  
 سے اللہ کی پناہ مانگتے ہیں حاشا کہ وہ  
 یزید امام حسین کے ہوتے ہوئے کیونکر امام  
 امیر ہو سکتا تھا اور مسلمانوں کا اتفاق بھی  
 اس پر کب ہوا صحابہ کرام اور تابعین جو  
 اس کے زمانے میں تھے سب اس کے منکر  
 اور اس کی اطاعت سے خارج تھے۔  
 مدینہ طیبہ سے ایک جماعت جبراً و کرہ اس  
 کے پاس شام میں گئی تھی اس نے انکی  
 بہت آؤ بھگت اور خاطر مدارات کی اور  
 ان کو تحفے تحائف دیئے لیکن جب انھوں  
 نے اس کے بدترین کارناموں اور اس کے  
 خطرناک انجام پر غور کیا تو مدینہ میں اہل  
 اکرا اسکی بیعت توڑ دی اور اعلان کیا کہ  
 یزید اللہ کا دشمن و شرابی تارک الصلوٰۃ

چ عداوت میں ہے عداوت باہلی بیست  
 نبوی صلی اللہ علیہ وسلم و استیذانہ نفس  
 ایشان و اولاد و اہانت و مزاحمت و جہاد  
 و از سفری سیدہ است و انکار آن شخص  
 و مکاری است و بعضی گویند کہ قتل امام  
 کبیر و است و قتل نفس مؤمن یا مؤمنہ  
 یا حق کبیر و است نہ کفر و لعنت مخصوص  
 و کافران است و بیت شعری کہ از باب این  
 اقاویں باطل و بیست نبوی کہ با حق اللہ با انکار  
 بعض دایم و اہانت فاعل و اولاد و سب  
 بعض و عداوت و اہانت و رسول صلی اللہ علیہ وسلم  
 چ بگورند و آن سبب کفر و موجب لعن و  
 طرد و جہنم است ہذا لک در رب ان  
 اَللّٰہُ یَا اَکْبَرُ اَللّٰہُ وَرَحْمَہُ لَسْمَہُ اَللّٰہُ  
 فَا اَللّٰہُ یَا اَخْرَجَہُ وَاعَدَ لَہُ عَذَابًا  
 مُّجِئًا و بعضی دیگر گویند کہ خائن و  
 معصوم بیست شاید بعد از ارتکاب آن  
 کفر و معصیت توہ کردہ باشد و نفس  
 آخر توہ رفتہ باشد و میل امام محمد غزالی  
 در حیدر العزم میں حکایت است و  
 بعضی از علما رسل و احکام مت شریع

زانی فاسق اور عوام چیزوں کا حلال کرنے  
 والا ہے اور جس پر کہتے ہیں کہ اس (یزید)  
 نے امام حسین کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور  
 نہ ان کے قتل سے راضی تھا اور نہ ان کے  
 قتل کے بعد ان کے اور ان کے عزیزوں  
 کے قتل سے خوش و مسرور ہوا۔ یہ بات بھی  
 مردود اند باص ہے اس کے اس فقرہ اس فقرہ کا  
 اہل بیت نبوت رضی اللہ عنہم سے عداوت  
 رکھنا اور ان کے قتل سے خوش ہونا اور  
 ان کی اہانت کرنا معنوی طور پر درجہ توڑ  
 کو پہنچ چکا ہے اور اس کا انکار تکلف و  
 مکاری یعنی خواہ مخواہ کا بھگڑا ہے۔ اور  
 بعض کہتے ہیں کہ امام حسین کا قتل کن کبیر  
 ہے اس لیے کہ نفس مؤمن و مؤمنہ کا قتل  
 ناحق گناہ کبیرہ ہے کفر نہیں اور لعنت  
 کافروں کے ساتھ مخصوص ہے۔ ایسی  
 باتیں بنانے والوں پر افسوس ہے کہ  
 وہ صرف احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم  
 پر نظر نہیں رکھتے کہ حضرت فاطمہ اور  
 ان کے اولاد کے ساتھ بعض رکھنا اور  
 ان کو ایسا پہنچانا اور ان کی توہین کرنا حقیقت



در دنیا و آخرت بر درون کمیل ایشان  
 و کرمه و هو قریب عجیب، امین  
 نزدیک و زید مست زیادہ مہموس ہے  
 اس شقی نے اس ست میں وہ کام کئے  
 کسی اور نے نہیں کئے۔ (مشقہ امام حسین  
 تحمیل الامان ص ۱۹)

کے قتل اور اہل بیت کی امانت کر کے بعد مدینہ منورہ کی تخریب کے لیے لشکر کا بھیجنا  
 اور صحابہ و تابعین کے قتل کا حکم کرنا اور مدینہ منورہ کی تخریب کے بعد حرم مکہ کو دھانسنے  
 کا حکم دینا وغیرہ اور اسی اثنا میں وہ مر گیا۔ تو ایسے حال میں اس کی توبہ و رجوع کا احتمال  
 خدا ہی جان سکتا ہے۔ حق تعالیٰ ہمارے اور تمام مسلمانوں کے دلوں کو اس کی  
 دوستوں اور مددگاروں کی محبت و دوستی سے محفوظ رکھے اور ہر اس شخص جس نے اہل  
 بیت نبوت سے بغاوت کی ہو اور ان کا برا چاہا یا ہمد اور ان کا حق پامال کیا ہو اور ان سے  
 اپنی عقیدت و محبت کی راہ نہ چلا ہو کی محبت سے بچائے اور اپنی حفاظت میں رکھے۔  
 اللہ تعالیٰ اپنے کرم و احسان سے ہم کو اور ہمارے دوستوں کو قیامت کے دن اہل  
 بیت نبوت کے سچے محبتوں میں اٹھائے اور دنیا و آخرت میں دین اسلام اور ان کے  
 طریقہ پر رکھے۔ و ہو قریب عجیب۔ امین۔

امام احمد قطانی شارح صحیح بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

وَقَدْ اُتِلِقَ بِمَنْهُمْ فَمَا نَقَلَا  
 اَنْتَوَالِ سَعْدِ الدِّينِ الْقَمْنِ عَلُو  
 وَرَيْدَ لِمَا اَتَتْهُ كَفَرَجِينِ اَمَرُ  
 يَتْلُو النُّسَيْنِ وَ اَتَقُوا عَلُو  
 جَوَابِ الْقَمْنِ عَلُو مَنْ قَتَلَهُ اَوَامَرُ  
 بِه اَوْ تَجَانَهُ وَ رَضِي بِهِ وَ الْقَمْنُ  
 اَلَا اَتَاوِيَتْهُ بِقَتْلِ النُّسَيْنِ وَ  
 اور بعض علماء نے زید پر لعنت کا اطلاق  
 کیا ہے جیسا کہ علامہ سعد الدین قضا زانی  
 کا زید پر لعنت کرنا نقل کیا گیا ہے اس  
 لیے کہ جب اس نے امام حسین کے قتل کا حکم  
 دیا تھا وہ کافر ہو گیا تھا اور عبود علماء اس  
 متفق ہیں کہ جس نے امام کو قتل کیا وہ جس کے  
 قتل کا حکم دیا ہو جس کی اجازت دی ہو اور



اَسْتَشَارَهُ بِهَذَا لَكَ وَاعْلَانَهُ  
 اَقْبَلْ نَبِيْتُ الشَّيْءِ صَلَّيَ اللهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا تَوَاتَرَ مَعْنَاهُ  
 وَانْ كَانَ تَفَاضُلُهَا آخِذًا  
 فَتَحْنُ لَا تَتَوَقَّفُ فِي شَأْنِهِ  
 بَلْ لَهَا اِيْتَابُهَا لَقَّةُ اللهِ عَلَيْهِ  
 وَغَفَرَ اَنْصَارِهِمْ وَاعْوَابِهِمْ  
 ارشاد السادس  
 صلوات

جو اس کے منہ سے نکلا اس پر اس نے  
 اس کا ہاتھ دھریا جس کی وجہ سے اس کا  
 تمام کفر مٹ گیا اور اس کی ساری برائی  
 بخدا اور اہل بیت پر توفیق ہوئی کہ وہ اس کی  
 توہین نہ کرنا اور اس کی تعزیر کے ساتھ نہ ہو  
 بلکہ اس کے ساتھ اس کی تعزیر کے ساتھ نہ ہو  
 ہم نہیں فرقت کرنے اس کی شان میں بلکہ  
 اس کے ایمان میں اس کی تعزیر کے ساتھ نہ ہو  
 اس کے ساتھ اس کی تعزیر کے ساتھ نہ ہو

علامہ امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں :-

لَقِّنَ اللهُ قَائِلَهُ وَابْنُ زِيَادٍ مَعَهُ وَفَرَّقَهُ  
 اَيْضًا وَكَانَ قَتْلُهُ بِكُنْ بَلَدٌ وَفِي قَبْلِهِ هَيْئَةٌ  
 فِيهَا طَوْلٌ لَا يَحْتَمِلُ الْقَلْبُ ذِكْرَهَا فَإِنَّمَا  
 لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ تَابِعَ الْغَنَامِ

علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں :-

وَمَنْ قَالَ إِنَّهُ إِمَامٌ ابْنُ  
 إِمَامٍ فَإِنْ أَرَادَ بِذَلِكَ أَنَّهُ تَوَلَّى  
 الْجَلَاةَ كَمَا تَوَلَّى هَاشِمًا سَائِرَ خُلَفَائِهِ  
 بَنِي أُمَيَّةَ وَالْعَبَّاسِ فَهَذَا صَحِيحٌ  
 لَكِنْ لَيْسَ فِي ذَلِكَ مَا يُتْرَجَبُ  
 مِنْهُ خَلْفٌ وَتَعْيِينُهُ وَالْإِسْنَاءُ

اور جو شخص بگوید کہ امام ابن امام کتاب ہے تو  
 اس میں سے اس کی جگہ صرف اس کے لئے ہے کہ وہ کہے  
 اس کی جگہ اس کی جگہ اس کی جگہ اس کی جگہ  
 حکومت کی تو یہ صحیح ہے لیکن اس میں عداوت  
 میں کسی طرح دشمنی اور عداوت نہیں ہے  
 نہیں ہے بلکہ یہ وہ شخص ہے جس کی حکومت د



خبر فیلد لکھا تھا کہ اس وقت تک کہ اس نے اپنے  
بائیں ہاتھ سے اپنے دماغ کو دھرتا تھا

ف! ابن تیمیہ کی اس روایت کے آخری الفاظ کے بعد امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ  
تم نے اپنے باپ کو کسی پر لعنت کر کے بھیج دیا ہے کہ وہ جس کی سنعت میں ہے  
گزشتہ صفحات میں گزر چکا ہے کہ امام احمد بن حنبل کے قرآن پر کبھی سے باپ پر لعنت ثابت  
کی۔ خواص بحر حقیقت حضرت مولانا محمد علی صاحب دہلوی نے فرمایا ہے۔

ابن عربیوں طعنہ زنی پر باریعوا والہ دانت نکلتی دھاریوں

تو باہر سے یا نہ پر لعنت زنی کرتا ہے کہ ترسے باہر سے بڑی کو بھی ترس ال ہے

عالم امام حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

وَقَدْ رُوي أَنَّ يَزِيدَ كَانَ قَدْ	اور ایک حدیث کہا گیا ہے کہ وہ بڑے بڑے
اشْهَرَ بِالْمَعَاذِ وَ شَرِبَ الْخَمْرَ	حقاقت پر ایک ساتھ نہ ٹھہرا کر اپنے
وَالنَّارَ وَالصِّدَّ وَ اتَّخَاذَ النِّلْمَانِ	نہ کہ ان کا ہانا سے اور نہ کہ بھٹنے اور بے
وَالْقِيَانِ وَ الْكِلَابِ وَ الْبَطَاحِ	کشی لڑکوں کو کھنے اور چھبے ہوئے اور توں
بَيْنَ الْكَبَاشِ وَ الدَّبَابِ وَ الْقُرْدِ	کے کھنے میں سبکدوش اللہ نہیں اور
وَعَامِنَ يَوْمٍ إِلَّا يَفْصَحَ فِيهِ	پھر نہ بد بھلاں کہ ہیں میں اللہ میں اور
خَمُورًا وَ كَانَ يَشُدُّ الْقِرَدَ	کوئی ان سے نہ ہوتا تھا بھلا نہ شراب کے
عَلَى قُرْمٍ مَسْرُوحَةٍ بِجَمَالٍ وَ	گھوڑہ نہ ہوتا اور نہ لڑائی کو نہ نہ گھوڑوں
يَسْتَوِي بِهِ وَ يَلْبِسُ الْقِرَدَ	پر سوار کر کے دانت تھا اور جس کی سر
فَلَا يَسُ الدَّقِيبَ وَ كَتَبَ لِي	پر کھنے کی ٹوہیں کہتے تھا عیبت کی ٹوہیں
النَّيْلَانِ وَ كَانَ يُسَابِقُ بَيْعَتِ	کے سڑوں اور بھی نہ گھوڑوں کو نہ لڑائی
حَمَلٍ وَ كَانَ إِذَا مَاتَ الْقُرْدُ حَمَلًا	اور جب کوئی بد بھلا نہ ہوتا تو اس کے

عَبْدٌ وَفِيهِ اَنْ يَكُنَّ مَوْتِمُ اَشَدَّ  
حَصْلُ قِيَادَةٍ وَجَعَلَ يَقْرَأُ هَا  
لَمَسْتُ وَذَكَرُوا عَنْهُ خَيْرَ  
ذَلِكَ وَفِيهِ اَعْلَمُ بِصِحَّةِ ذَلِكَ

الہادیہ و النہایہ ص ۳۳

مرنے کا قصد نہ تھا اور کیا ہے کہ  
اسکی موت کا سبب یہ تھا کہ اسکی ایک ہاتھ  
کو اٹھایا ہوا تھا اور اسکو ہاتھ تھا کہ اس  
اسکو لٹا دیا۔ مگر زمین نے اسکی عطا بھی  
اس کے قیام بیان کئے ہیں۔ واللہ اعلم۔

تافہیروں کے نام اور جلیل القدر فقیر علامہ الکیا المرآسی و مرآتہ ص ۳۳ سے بزرگ کے  
بارے میں سوال کیا گیا کہ کیا یہ صحابہ میں سے ہے اور کیا اس پر لعنت کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
تو انھوں نے جواب دیا۔

اِنَّهُ لَمْ يَكُنْ مِنَ الْعَصَاةِ  
لَا اَنَّهُ وُلِدَ فِي اَيَّامِ عُثْمَانَ  
رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ وَاَمَّا  
قَوْلُ السَّيِّدِ قَبْلَ كُلِّ وَاحِدٍ  
مَنْ اَبَى خِيْفَةً وَعَالِيٍّ وَاجِهَةٍ  
قَوْلَانِ تَصْرِيحٌ وَتَلْوِيجٌ وَلَمَّا  
قَوْلٌ وَاحِدٌ اِنْصَحَ بِخَيْرِ رُؤْيِ  
التَّوْبِ وَبَيَّنَّ لَا يَتَوَلَّوْنَ كَذَلِكَ  
وَقَوْلُ اَتَصَبَّحُ بِالْفَهْدِ وَيَكْلِبُ  
بِالنَّارِ وَرَمَى مِنَ الْحَمْرِ وَمِنْ  
شَعْرَةٍ فِي الْحَمْرِ

اَقْوَالُ لِحَبِيبٍ قَتَلَتْ اَكْبَادَ مُحَمَّدٍ  
وَقَدْ لَمْ يَصْبَا بِاَنْ اَلْعَوَالِيَّ يَتَرَفَّقُ

کہ وہ بزرگ صحابہ میں سے نہیں تھا کیونکہ  
اسکی ولادت حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
کے زمانہ میں ہوئی ہے۔ روایات اس پر لعنت کرنا  
تو اس میں صنف صاحبین امام ابو حنیفہ، امام مالک  
اور امام احمد بن حنبل کے دو قسم کے قول ہیں  
ایک تصریح کے ساتھ یعنی اسکا نام لیکر  
لعنت کرنا، دوسرا تلویح کے ساتھ یعنی بغیر  
نام بے اشدت جیسے اللہ امام کے قاتلوں اور  
دشمنوں پر لعنت کرے، لیکن چارے نزدیک  
ایک ہی قول ہے یعنی تصریح نہ کہ تلویح اور  
کیوں نہ ہو جبکہ وہ بزرگ صحابہوں کا شمار کھینٹا  
اور نزلے کھینٹا اور بیش شراب ہوتا تھا چنانچہ  
اس کے شراب میں بھی ایک شراب کے بارے میں



عَذَابًا مُّصِيبًا مِنْ رَبِّهِمْ وَلَقَدْ  
 لَمْ يَكُنْ مِنْ عَذَابِ اللَّهِ لَكُمْ تَحْذِيرٌ  
 وَكَتَبَ قِصْلًا طَوِيلًا مُمَرَّدًا  
 عَنْ يَكْرِمِ ثُمَّ قَلْبَ الْوَرَقَةِ وَ  
 كَتَبَ وَنُوعَهُ دُونَ بَيْنَا هُنَّ  
 لَا طَلَقْتُ الْعَنَانَ وَبِطَلْعِ  
 الْكَلَامِ فِي مَحَافِظِ هَذِهِ التَّرَحُّطِ

بِذَرَةِ الْيَمَانِ ۱۳

یوسف  
 کہ یہ لفظ نہ نہیں ہے بلکہ یہ کہ  
 ہمارے شوق کے کہ ایک اور لفظ  
 تو ہے یہ کہ یہ کہ یہ کہ یہ کہ  
 کہ کہ کہ کہ کہ کہ کہ کہ کہ کہ  
 ہاتھ کا قول اس کا کہ یہ کہ یہ کہ  
 اس میں کہ یہ کہ یہ کہ یہ کہ  
 آج کا اس کا کہ یہ کہ یہ کہ

نص لکھی ہے جس کے ذکر کو ہم نے (محمّد کی) جہت دی ہے ہر شخص نے ایک  
 ورق پٹا اور لکھا کہ اگر اس میں کچھ اور بھی ملے گا تو یہ لکھی ہوئی ہے کہ  
 کافی تفصیل سے اس شخص پر یہ کہ یہ کہ یہ کہ

عام ملا علی قاری علیہ الرحمۃ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خدمت میں

کے بارے میں فرماتے ہیں:

فَلَا يَجُوزُ اخْتِلَافُ بَرِيَّةٍ  
 وَابْنِ زُهَيْرٍ وَابْنِ زُهَيْرٍ  
 الْعُمَاءُ جَوَزُ وَالْعُمَاءُ بِلِ الْاَمَاءُ  
 أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ قَالَ بِكَفَرٍ يَزِيدُ  
 لَكِنْ جَهْدُورَ أَهْلِ الشُّنَّةِ لَا  
 يَجُوزُ رَوَاتُ قَتْنَةَ حَيْثُ قَدْ  
 يَثْبُتُ كُفْرُهُ بِعَدَمِهِ

یہ کہ یہ کہ یہ کہ یہ کہ یہ کہ  
 یہ کہ یہ کہ یہ کہ یہ کہ یہ کہ  
 یہ کہ یہ کہ یہ کہ یہ کہ یہ کہ  
 یہ کہ یہ کہ یہ کہ یہ کہ یہ کہ  
 یہ کہ یہ کہ یہ کہ یہ کہ یہ کہ  
 یہ کہ یہ کہ یہ کہ یہ کہ یہ کہ  
 یہ کہ یہ کہ یہ کہ یہ کہ یہ کہ  
 یہ کہ یہ کہ یہ کہ یہ کہ یہ کہ

نہیں ہے

شیخ شفاء رحمہ اللہ



مسلمانان امیر شدہ الطاعش را بر امام حسین  
واجب شد و نہ استند کرے باوجود امام  
حسین امیر شود اتحاق مسلماناں کے شد۔  
جھانٹے از صحابہ و اولاد صحابہ خارج از  
اطاعت او بودند و برستے کہ حلقہ اطاعت  
او بگردن انداختند چون عیال او از سر  
خرو ترک صلوة و زنا و استحلال محارم  
معاینہ کردند بدینہ منورہ باز آمدند وضع  
بیعت کردند و بعضے گویند کہ وے امیر قبل  
امام حسین مکررہ و نہ ہاں راضی بودند بعد  
از قتل وے و اہل بیت وے مستبشر شد و  
ایں سخن نیز باطل است قال العلامة  
التفتازانی فی شرح العقائد النسفیۃ  
والحق۔ اع و بعضے دیگر گویند کہ قتل امام  
حسین گناہ کبیرہ است نہ کفر و لعنت نہیں  
بہ کفار است و نازم بہ فطانت ایشان استند  
کہ کفر یکطرفہ خود ایدائے رسول اشعین  
چہ شرمی وارو قال اللہ تعالیٰ ان الذین  
یؤمنون باللہ و رسلوہ لیس فیہم  
الذنب و الاخریہ و لقد لہم عذاباً عظیماً  
و بعضے دیگر گویند کہ حال خاتمہ وے

سے امیر مقرر ہوا تھا کہ اس کی طاقت  
امام حسین پر واجب تھی لیکن نہ تسلیم کرتے  
کہ وہ امام ہیں گئے ہوئے ہوتے کچھ  
ایسے ایسے تھے جو اس کی طاقت پر مسلمانوں  
کا اتفاق کیا ہوا ہوتا کہ امام حسین کی ایک شے  
اللہ ان کا اولاد اس کی طاقت پر مسلمان  
اوپر کہ وہ شخص نے اس کی طاقت قبول  
کی تب انھوں نے اس کے کفر و لعنت پر تصدیق  
نہ کی بلکہ جو تھے وہ امام کو صریحاً کہتے  
والا جیسے کہ مسلمان کیا تو سرور مسلمانوں کا  
اگر وضع بیعت کیا ہو بعض کہتے ہیں کہ  
ایک نے امام حسین کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا  
اور نہ وہ اس سے رضی تھا نہ وہ اس کے  
اور آپ کے اہل بیت کے قتل کے بعد چنانچہ  
ہوا یہ کہ اہل بیت سے عذر تھا نہ الی  
شرح عقائد نسفیہ میں فرماتے ہیں تاکہ  
شرح عقائد کہ وہ عبادت ہے جو اکثر  
صفحات میں کر رہا ہے  
اور بعض کہتے ہیں کہ امام حسین کفر  
گناہ کبیرہ ہے کفر نہیں اور لعنت نہیں  
بلکہ ہے ایسے لوگوں کی لعنت پر نہیں

میں کو یہ نہیں معلوم کہ کفر تو وہ مہربانی چیز ہے  
 خود پہناتے رسول انھیں صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 تہجد و شہدہ رکعتی ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے  
 کہ بیشک جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا  
 پہنچاتے ہیں ان پر دنیا و آخرت میں اللہ کی  
 لعنت ہے اور ان کے لیے ذلیل کر کے ان  
 عذاب ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ اس کے خاتمے کا حال  
 معلوم نہیں۔ شاید اس نے کفر و معصیت کے  
 ارتکاب کے بعد توبہ کرنی ہو اور اس کی آخری  
 سانس توبہ پر نکلے ہو۔ اور امام غزالی کا احیاء  
 العلوم میں اسی طرف میلان ہے اور بعض  
 نہ رہے کہ معاصی سے توبہ اور رجوع کا  
 صرف احتمال ہی احتمال ہے ورنہ اس  
 ہے سعادت کے اس اہمیت میں جو کچھ کیا ہے  
 وہ کسی نے نہ کیا ہو گا۔ امام حسین کے قتل  
 کے بعد اہل بیت کی امانت اور مدینہ منورہ  
 کے غراب کرنے اور وہاں کے رہنے والوں  
 کو قتل کرنے کے لیے لشکر بھیجا اور اس وقت  
 حق میں تین روز تک مسجد نبوی بے اذان  
 تلازمی ہو اور اس کے بعد اس لشکر نے حرم  
 کو مغرور پر معالی کی حد میں مکر میں

معلوم بہت شدید کہ وہ بعد از ارتکاب  
 میں کفر و معصیت نہ کرے و باشد و نقصان  
 و سے کہ وہ رزق باشد و میں امام غزالی  
 معلوم ہیں طرف است و بعضی ہاں کہ احتمال  
 توبہ رجوع از معاصی احتمال ہے و  
 اس کے بعد سعادت یا کفری میں است کہ وہ کفر  
 نہ کرے و باشد بعد از قتل امام حسین اہانت  
 اہل بیت لشکر و قریب مدینہ منورہ و قتل  
 اس کے فرستادہ و تہجد و تہجد  
 نبوی صلوات اللہ علیہ و آلہ و سلم بعد از قتل  
 بحرم مدینہ منورہ و شہادت عبد اللہ بن لہج  
 و بی مکر و معصیت حرم کہ واقع شد و بھو  
 مشغل شغل داشت کہ مردان جہاں  
 ہاں کہ و پرش معاد و بر سر منبر و شہادت  
 عالی و خود بیان کرد و اللہ اعلم بما  
 لا یحضر و بعضی ہاں کہ جن آشی  
 حق کی سعادت از سعادت و اعلام است  
 امام احمد بن حنبل و مثالی ایشان ہر وہ  
 سعادت کہ نہ این جہاں کہ کمال مصیبت  
 و خطاست و شہادت ہی و در کتاب  
 امام احمد بن حنبل از سعادت منقول کہ وہ



القاء اذی لجال جوش و غروش برکت و  
 بر احوال و انصار کے عنت کو اندر دیکھنے  
 توقف کرے اندر و براہ سکوت رفتہ اندر ملک  
 اسلم آنت کہ آن شقی لا مغفرت و رحم ہو کر  
 یاد نہ باید کرد و بہ لمن کہ در عین نقص  
 بہ کفار گشت زبان خود را آلودہ نہ باید کرد  
 و کف لسان از لہن ابلیس بصر دہم ہو کر  
 کفرش ہم بجا خطر نیست، فضلا عن بوند  
 البلید (مجموعۃ الفتاویٰ ص ۱۶۱)

ہم کہ خود خدا کی ہی شہادت ہے  
 اس لئے کہ شہاد میں صحت قرار دیا  
 اور اس میں کوئی شک نہ کیا اس کی جگہ  
 معادہ و حق نے ہرگز نہیں چھوڑا  
 احوال میں کہ وہ شہاد میں  
 اللہ کی شہادت ہے ہرگز نہیں  
 اس شقی و عنت کی یاد رکھیں  
 اور اہم آنت سے ہم ہمیں چھوڑا  
 اذی شقی اور رنگوں کے عین و عنت کی

ہے این جوی سے جو خطا عنت و شریعت میں بہت ہی زیادہ عنت ہیں یہ کتاب میں  
 پر عنت کی اسلاف سے نقل کیا ہے اور یہ فقہانی کے کہ شیخ ابوالحسن سے بوند  
 اور اس کے انصار و احوال پر عنت کی ہے اور بعض نے توقف کیا ہے اور کوئی نہ  
 اختیار کی ہے اور سو مسی کا حریف ہے کہ اس شقی کو مغفرت و رحم کے ساتھ ہو کر  
 یاد نہ کرنا چاہیے اور نہ ہی اس پر عنت کر کے جو کہ عین اللہ کے ساتھ نقص ہے  
 اپنی زبان کو آلودہ کرنا چاہیے عین کہ ابلیس بصر دہم ہو کر اس کے کہ اس  
 کا کفر منصوص ہے زبان روکنے میں کوئی خطہ نہیں، فضلا عن بوند البلید

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں،

پس انکار کیا اجماع میں جو حدیث  
 بڑی حدیث ہے کہ وہ واقعہ حقیقی  
 اور علم خدا اور ہم میں کوئی شک  
 نہ کئے

فَمَا شَرَّ الْحَيَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ  
 وَلَوْ كَانَتْ كَانَتْ فَاسْقَاتُهُ وَنَايِلَتُهُ  
 فَوَلَّحَ النَّصِيحُ اِي مَقْدَرِ  
 سوانح قدس

مدرسہ میں صاحب اپنے قلمی میں ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں  
 سوال ۱۰۰ پر من کرنے کے بارے میں بعض سے توقف منقول ہے تو اس  
 ۱۰۱ میں تحقیق کیا ہے ؟

جواب ۱۰۱ اس علم میں کہ زید پر لعن کرنا چاہیے یا نہیں توقف اس وجہ سے  
 ہے کہ روایات متعارضہ و متخالفہ زید پر لعن کے بارے میں شہادت حضرت امام حسین  
 علیہ السلام میں وارد ہوئی ہیں چنانچہ بعض روایات سے مفہوم ہوتا ہے کہ حضرت امام  
 علیہ السلام کی شہادت پر زید پر لعن ماضی ہوا اور آپ کی شہادت سے خوش ہوا اور  
 اس نے اس بیت اور غلطان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امانت کی توجہ علی  
 کے نزدیک یہ ثابت ہوا کہ یہ روایات منع ہیں تو ان علماء کے زید پر لعن پر لعن کیا  
 چنانچہ احمد بن حنبل اور کیا میرا سی جو فقہائے شافعیہ سے ہوتے ہیں اور دیگر علماء کثیر  
 نے زید پر لعن کیا ہے اور بعض روایات سے مفہوم ہوتا ہے کہ زید کو شہادت  
 سے ہم جہاں اسلام کے مانع تھا اور شہادت کی وجہ سے زید نے این زیاد اور اس کے  
 اہل پر لعن کیا اور زید کو اس کام سے ضمانت ہوئی کہ اس کے نائب کے  
 انھیں یہ واقعہ اقرار میں آیا تو جن علماء کے نزدیک یہ ثابت ہوا کہ یہ روایات  
 منع ہیں تو ان علماء نے زید کے لعن سے منع کیا چنانچہ حجت الاسلام امام غزالی علیہ  
 الرحمۃ اور دیگر علماء شافعیہ اور اکثر علماء حنفیہ نے زید کے لعن سے منع کیا ہے اور بعض  
 علماء کے نزدیک ثابت ہوا کہ دونوں طرح کے روایات میں تعارض ہے اور کوئی بھی  
 وجہیت نہ ہوئی کہ اس کے اعتبار سے ایک جانب کی روایات کو ترجیح ہو سکے  
 تو ان علماء کے اعتبار میں مسئلہ میں توقف کیا اور جب روایات میں تعارض ہو جائے  
 اور کوئی وجہ کسی روایت کی ترجیح کے لئے نہ ہو تو عمار پر یہی واجب ہے یعنی حکم فیہ  
 میں توقف کرنا واجب ہے اور امام ابو حنیفہ کا یہی قول ہے اہل شیعہ و اہل زیاد پر

پر امن کرنا قلعی طور پر جائز ہے اس واسطے کہ قلعی طور پر محبت سے لڑنا نہیں ہے  
 شہادت پر حضرت امام حسین علیہ السلام کے دشمنی تھے اور آپ کی شہادت سے وہ  
 دونوں خواہش ہوئے اور اس بارہ میں روایات میں قلعہ میں نہیں آئے بلکہ قلعہ  
 ان زبیر پر امن کرنے میں صحرے کی طرف تھے تو قلعہ نہیں کیا بلکہ قلعہ سب جگہ  
 نزدیک قلعی طور پر ثابت ہے کہ شہر وہی زیادہ ہو نہاد پر امن کرنا سب سے  
 (فتاویٰ عزیزی اردو ص ۳۳۳)

یہی شاہ صاحب دوسری جگہ فرماتے ہیں۔

ابن بیت کی محبت **الفضل ابیہ** سے ہے یہ وہ (مفت اور محبت الہیہ)  
 سے ہے کہ روان علیہ اللعنة کو بڑا کٹنا چاہیے اور اس سے الگ ہونا چاہیے  
 علی مخصوص اس کے نہایت بدسلوکی حضرت امام حسین علیہ السلام کی محبت کے ساتھ کی  
 اور کامل عداوت ان حضرات سے رکھنا تھا اس خیال سے اس شخص سے نہایت  
 یہی بیزار رہنا چاہیے (فتاویٰ عزیزی اردو ص ۳۳۳)

حضرت برعل شہ قلعہ پانی تہ روزانہ علیہ اپنی شہنوی شہر میں فرشتے ہیں۔

بہرہ نسیا آن بڑییر ناخلف دین خود کردہ پلئے اوخلف

اس نالائی ناخلف بڑییرنے دنیا کی خاطر اپنے دین کو برباد کیا

زال دنیا جوی در اللہ در لکاح کرد بر خود خون آن بندہ سدا

جب مکار دنیا کی بڑھیا اس کے قلعہ میں آئی تو اس نے بھڑک کر رسول پر حسین

کے خون کو اپنے اوپر مباح کر لیا (شہنوی ص ۱)

خاتونہ المحققین عداۃ اللہ حقین مقلی بغدادی و اللہ اعلم انی افضل شہاب الدین

محمود آوسی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ بڑییر کے بارے میں فرماتے۔

اور میں کہتا ہوں جو میرے گمان

وَمَا كُنْ مُؤَلِّقًا فَيَنْبَغُ عَلَيَّ قَلْبُ

لَمْ يَكُنْ مُصَدِّقًا  
 بِرِسَالَةِ الْبَرِّ سَلَامًا عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 وَلَمْ يَجْعَلْ مَا تَعَلَّقَ بِهِ قَلْبُ حَرِيمٍ  
 عَلَيْهِ لِقَاءَ أَمَلٍ حَرِيمٍ يُبْرِئُهُ عَلَيْهِ  
 الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَهُوَ سَائِلُ الْبَرِّ  
 عَطَايَيْنِ قَبْلَ لِقَائِهِ وَاجْعَلْ  
 الْمَاءَ وَمَا حَتَّى مِنْهُ مِنْ  
 الْمَخَارِجِ تَبْرَأُ بِصَفِّ دَلَالَةٍ  
 غَرِيبٍ بِمَنْ تَسْتَدِيرُ مِنْ لَدُنْ  
 وَاقِعٍ مِنْ الْمُعْطَى الشَّرِيفِ  
 فِي قَسْرِ وَلَا أَظُنُّ أَنَّ أَمْرَهُ  
 حَقٌّ إِلَّا حَافِئًا خَوْفَ أَجْلِ  
 السَّيِّئِ إِذَا كَانَ وَلَدُكَ  
 عَطَايَا مَطْلُوبَةٍ مِنْ مَقْهُورٍ  
 لَمْ يَسْأَلْهُ إِلَّا الْعَلَاءَ  
 يَقَعْنَ اللَّهُ أَمْرًا كَأَنَّ تَقْصِيرًا  
 زَلْزَلًا سَلَوْنًا لِقَائِهِ  
 قَسْلًا فَهُوَ صَبْرٌ جَمْعٌ مِنْ  
 الْكِبَرِ فِي حَالِ الْيُحْتَاجِ بِمَنْ يَطْلُبُ  
 عَطَايَا تَرَاهُ لَأَعْبَادٍ إِلَى عَمَلٍ







بِشَرِّ مَنَ اللَّهُ تَعَالَى وَتَسْلَمُ  
 وَتَقْتُلُوا حُسَيْنًا وَهَيْبَ اللَّهِ  
 عَنْهُ ظُلْمًا وَصَفَرًا وَزَيْدًا  
 بِدُونِ مُحَمَّدٍ عَنْهُ اللَّهُ عِلَّ  
 زَسْلَمَ حَتَّى أَتَشَدَّ آيِيًا مَاجِنَ  
 قَتَلَ حُسَيْنًا رَضِيَ اللَّهُ  
 عَنْهُ مَضْمُونًا اِمَامَ  
 اَشْيَاخِي يَنْظُرُ رُبَّ اَنْتَقَامِي  
 بَالِ مُحَمَّدٍ وَبَنِي هَاشِمٍ  
 وَاحِدِ الْاَيَّاتِ  
 وَلَيْتَ مَنْ جَنَدِي اِنْ لَمْ  
 اَنْتَقِمَ مِنْ بَنِي اَحْمَدَ  
 مَا كَانَ فَعَلَ وَاَيْضًا  
 اَعْلَى الْخَضِرِ وَتَقَالِي مُدَامِ  
 كَفَرِي فِي اَنَا كِفَضَةٍ وَسَاقِ  
 كَبَدٍ مَعَ مُدَامِ كَيْفِيَّةٍ وَشُمُ  
 كَرَمِ بَرُّجَهَا قَرُّهَا وَشَرِّهَا  
 السَّاقِ وَفَرَّجَهَا فَنَ اَنْ حَرَمَتِ  
 نَحْمَا عَلَ وَبَيْنَ الْعَدَدِ فَخَذَ مَا عَلَ وَبَيْنَ  
 فَسَحِ بَيْنَ مَرَمٍ تَعْرِيفِي مِلَّةً

میں نے شہید ہوا ہوں کہ ان کی امانت میں  
 کھڑے ہو گئے اور انھوں نے حضرت علی  
 رضی اللہ عنہ و عنہم نے شہید کیا اور یہ ہے  
 وہی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کھڑے  
 یہاں تک کہ ان کی عظمت میں جو اثر  
 عز کے نقل کے وقت وہ اللہ کے لیا  
 میں میرے برائے کہ وہ میرے ہاتھ پر  
 میں کہ محمد اور بنی ہاشم کے اور انھوں  
 شعراء کہ میں جناب کی اور میں سے  
 نہیں ہیں گا اگر میں اللہ کے ہاتھ سے  
 بدلہ دوں گا کہ انھوں نے کیا چیزیں  
 نے شرب کر حال کیا اور شرب کیا ہے  
 میں شرب کر حال کیا اور شرب کیا ہے  
 برتن میں ہے جو شرب کر حال کیا ہے  
 انھوں کی مثال انھوں کے ساتھ ملے ہوئے  
 ہے جو شرب کر حال کیا ہے انھوں کی ہیں  
 کہ انھوں نے انھوں کے برتن کے ساتھ ملے ہوئے  
 میں انھوں کے شرب کر حال کیا ہے انھوں کے ساتھ  
 ہے انھوں کے شرب کر حال کیا ہے انھوں کے ساتھ  
 ہے میں انھوں کے شرب کر حال کیا ہے انھوں کے ساتھ  
 انھوں کے شرب کر حال کیا ہے انھوں کے ساتھ

سب سے لاشی صاحب اپنے مکتوبات میں فرماتے ہیں۔

نور اللکھنؤ راجہ ازاد برت سحر و شیطنت  
 فریڈلک بڑو کا کفر معتبر روایت سے ثابت  
 ہے کہ وہ مستحق لعنت ہے اگرچہ لعنت  
 کر کے میں کوئی فائدہ نہیں ہے بلکہ لعنت  
 اللہ تعالیٰ علیہ مقتضی است۔  
 اللہ اعلم (مکتوبات ص ۱۱)

اس مکتوبات نامہ کی سنت مولانا شاہ احمد رضا خاں صاحب دہلوی رکن اللہ علیہ

فرماتے ہیں۔

اس مکتوبہ کا تصدیق خاں کے بیٹوں کا حال سن کر زیادہ پیچیدہ ہے تاہم یہ کہ  
 ان میں سے کسی کو خیر کے طور پر نہ کیا۔ ہاں زیادہ قریب اور ان کے نام علیہ میں آقا  
 فرق ہے کہ اس نسبت کے علم و فہم حوزہ کفر متواتر نہیں اور ان حضرات سے یہ سب  
 محنت کفر میں درجہ توہم میں۔ (مکتوبات ص ۱۱)

تیسرے مقدمہ پر فرماتے ہیں۔

اس سلسلہ میں راجہ بہت سے مسلمین فقہ حنفی کو مرید یا یکن پر بھیج کر شرعاً سو نماز  
 و اعتقاد و تابعین کہہ کر شہید کرایا اور اہل دین کو قتل اور افواج مصائب میں  
 مبتلا ہے۔ حد فوج شفیق نے مسجد اقصیٰ میں گھوڑے باندھے اور کسی کو وہاں غدا  
 نہ کھانے دی۔ اسی طرح سے راجہ کی خدائی پر بیعت کی کہ ہمارے پیچھے ہمارے آقا کرے۔  
 ہر گز نہیں غدا اور سوال کے مگر بیعت کرنا ہوں سے شہید کرتے ہیں۔ سوال اللہ تعالیٰ  
 سے حاصل ہے کہ شہید گھر کی بلے عزتی کو بچے غدا غدا پر چلے۔ وہ جس مسلمین خیر مرید



صحت کی نیت سے مع فوج کثیر عہد میں پہنچ کر بیت اللہ کو جہاد کیا اور وہیں کے ہندوؤں  
پر عربی طرح کا ظلم و ستم کیا: (آئین احوال سلطنت)

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت و جماعت اس مسئلہ میں کہ درج ذیل قریبی رشتہ داروں پر یہ بخش جہائے کیا یا نہیں ؟

الجواب :- بڑی فہم کے بارے میں قرآن ہی بہت کچھ فرماتا ہے۔ ہم خود قرآن  
کا ہر آیت کا ترجمہ کرتے ہیں تو ہم کو کب کب تک نہ ہوگی اور ہم خود قرآن ہی دیکھ کر سمجھ جائیں  
تو اس پر کتابی مذاہب ہو جائیں گے۔ کب تک نہ ہوگی اور ہم خود قرآن ہی دیکھ کر سمجھ جائیں  
ہیں کہ ہم نے سچا ہی کیا ہے۔ کافر لہذا یہاں بھی کب تک نہ ہوگی اور ہم خود قرآن ہی دیکھ کر سمجھ جائیں  
تو یہ سچا ہی ہے۔ اور ہم خود قرآن ہی دیکھ کر سمجھ جائیں۔

**سوال :** کیا فرق ہے اس کے درمیان کہ ایک شخص نے کہا میں نے اپنے دوست کو مار دیا اور دوسرا کہ میں نے اپنے دشمن کو مار دیا۔

الجواب : بڑی پیہ علیہ ما یتحقق من العزیز السجد لخطا یقیناً و جمیع الیہ  
سنت قاسق فاجرو حرجی علی الکیار تھ اس قدر پر اثر الی سنت کا اہل حق و باطل  
ہے۔ صرف اس کی تغیر و یمن میں امتحان فرماتا ہے۔ ہماری ضل علی شہرہ ہوں  
کے اتباع و موافقین اسے کافر کہتے اور یہ تخصیص اس پر یمن کرتے ہیں اور اس آیت  
کریمہ اس پر سند لاتے ہیں فَمَنْ قَعَلَ غَتِيَةً يَنْتَوِيغَةً قَاتِلَةٌ كَاتِلَةٌ  
تَطْعَمُ أَزْوَاجَهُ ثُمَّ أُوتِيَ ثَلَاثِينَ لَهْمَةً ثُمَّ قَاتِلَةٌ وَتَلَى تَصَدَّقَتْ بِهَا  
قریب ہے کہ اگر وہ الی ملک ہو تو زمین میں فساد کرے اور لہتے ہی بشتہ کاٹے اور وہیں  
وہ لوگ ہیں یہ اللہ کے رحمت فرمائی تو انہیں سیرا کر دیا اور ان کی انہیں بھڑا دیا۔

شک نہیں کریں گے کہ زمین میں فساد پھیلایا صرفین وغیرہ کفر سے  
 دوسرے طبقہ کی سخت بے حرمتیاں کہیں مسجد کریم میں گھوڑے باندھے ان کی لید اور شاہ  
 منبر اطہر پر پڑے عین دن مسجد نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بے اذان و نماز رہیں مگر دین  
 و جہاز میں ہزاروں صحابہ و تابعین بے گناہ شہید کئے کعبہ معظمہ پر چتر پھینکے۔ خلاف شریعت  
 پھاڑا اور جدایا عریضہ کی پاک دامن پار سائیں تین شبانہ درز اپنے خبیث لشکر پر حملہ کر دیا  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد پارے کو عین دن بے تاب و دانہ رکھ کر مت ہمارا یوں گے  
 تیغِ ظلم سے پیاسا فرج کیا: مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گود کے پائے ہوئے تین انہیں  
 پر بعد شہادت گھوڑے دوڑاتے گئے کہ تمام استخوان مبارک چور ہو گئے۔ سہرا لے کر محمد صلی  
 اللہ تعالیٰ وسلم کا بوسہ گاہ تھا کاٹ کر نیزہ پر چڑھایا اور منبر لیں پھرایا۔ مرم محترم خدات  
 مشکوئے رسالت قید کئے گئے۔ اور بے حرمتی کے ساتھ اس خبیث کے دربار میں لے گئے  
 گئے۔ اس سے بڑھ کر قطع رحم اور زمین میں فساد کیا ہوگا ملعون ہے وہ جو ان ملعون جہالت  
 کو فسق و فجور نہ جانے۔ قرآن کریم میں صراحت اس پر لکھی ہے اللہ فرمایا۔ لہذا امام احمد اور  
 ان کے موافقین اس پر لعنت فرماتے ہیں اور ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے  
 تکفیر سے احتیاطاً سکوت کیا اس سے فسق و فجور متواتر ہیں کفر متواتر نہیں اور بحال اجمال  
 نسبت کبیرہ بھی جائز نہیں نہ تکفیر۔ اور امثال و عیادت مشروط بعدم توبہ ہیں لقولہ تعالیٰ  
 فَتَوَفَّيْلَقَوْلَنْ غِيَا الْاٰمَنَنْ تَابْ اور توبہ تادم غرغره مقبول ہے اور اس کے عدم پر جرم  
 نہیں اور یہی احوط و اسلم ہے مگر اس کے فسق و فجور سے انکار کرنا اور امام مظلوم پر الزام  
 رکھنا ضروریات مذہب اہل سنت کے خلاف ہے اور ضلالت و بد دینی صاف ہے کہ  
 اصنافیہ اس قباہے متصور نہیں جس میں محبت سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا شرم ہو کو  
 مَسِيْعَلُمُ الَّذِيْنَ ظَلَعُوْا اَيُّ مُنْقَلِبٍ يَّمْقَلِبُوْنَ۔ شک نہیں کہ اس کا قائل ناموسی مردود  
 اور اہل سنت کا عدو و عنود ہے۔ ایسے گمراہ بد دین سے مسئلہ مصافحہ کی شکایت بلکہ سوچے۔

اسی حدیث اسی قدر تو کہ اس نے قول صحیح کا خلاف کیا اور ہر دو شرعی حالت کے لئے  
 ایک حدیث کا دل دکھایا مگر وہ تو ان کلمات طعنہ سے حضرت نبول زہرا علیہا السلام کے لئے  
 عزیرتہ اللہ علیہا علیہم افضل الصلوٰۃ والسلام کا دل دکھایا ہے۔ اللہ و اللہ تعالیٰ  
 و بنا سے چکا ہے۔ وَاللّٰہُ یَعْلَمُ قَوْلَ رَسُوْلِ اللّٰہِ لَہُمْ عِلَّیْہِ اِنَّ اللّٰہَ یَعْلَمُ  
 اللّٰہُ وَرَسُوْلُہُ لَکُمُہُ اللّٰہُ فِی الدُّنْیَا وَالْاٰخِرَةِ وَاعَدَ لَہُمْ عِلَّیْہِ اِنَّہُمْ یَعْلَمُہُ وَاللّٰہُ تَعَالٰی  
 اعظم (فقیر احمد رضا قادری رضی عنہ)

(عرفان شریعت ص ۳۲)

صدر الشریعہ حضرت مولانا امجد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

یزید عید فاسق فاجر مرتکب کیا کرتھا۔ معاذا اللہ اس سے دیکھا نہ رسول صلی اللہ  
 علیہ وسلم پیدا نا امام حسین رضی اللہ عنہ سے کیا نسبت۔ آج کل جو بعض گمراہ کہتے ہیں کہ ہمیں ان  
 کے مقابل میں کیا دخل ہے۔ ہمارے وہ بھی شہزادے وہ بھی شہزادے۔ ایسا کہنے والا  
 مردود خارجی، ناموسی، مستحق جہنم ہے۔ ہاں یزید کو کافر کہنے اور اس پر لعنت کرنے میں ہمارا  
 اہل سنت کے تین قول ہیں اور ہمارے امام اعظم رضی اللہ عنہ کا مسلک سکوت یعنی ہم اسے  
 فاسق فاجر کہنے کے سوا نہ کافر کہیں نہ مسلمان۔ (ہمار شریعت ص ۳۲)

اس سلسلے میں مولوی اشرف علی صاحب دہلوی کا ایک فتویٰ ملاحظہ ہو۔

سوال :- امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت محض تقید الشیوخ حضرات اہل سنت  
 و اکامات مانتے ہیں یا اس پر کوئی دلیل شرعی نہیں ہے اور محض شیعوں کی تقیید سے  
 یہ بات مانی جاتی ہے کیونکہ صرف جہاں دینا شہادت نہیں بلکہ جان دینا واسطے اطلاع  
 لکھنا اللہ کے شہادت ہے (کما قال علیہ الصلوٰۃ والسلام من قال فی نبیل اللہ  
 لکون کلمۃ اللہ فی العلیا) اور اگر جگہ کے معرکہ میں یہ بات کہاں پائی جاتی ہے وہاں  
 تو صرف یہ بات تھی کہ یزید کے لشکر نے مجاہد یزید یہ چاہا کہ آپ یزید کی عظمت میں دخل

ہو جائیے اور بڑیہ کو بادشاہ وقت تسلیم کر لیجئے! محمد امام حسین نے بڑیہ کو بادشاہ وقت تسلیم  
 تسلیم کیا اور صفات انکار کر کے یہ فرمایا (ما اعتصم لہذا جواب) پہلے اس سے دست برد  
 کے فکر اور سیاست سے کام نہ لیتے تو کیا کرتے۔ کیونکہ اسلام میں بھی تو سیاست کا  
 موجود ہیں اور سیاست کا اقتضا تو یہی ہے کہ جو کوئی بادشاہ وقت کی سلطنت سے انکار  
 کرے اور بادشاہ کا تہ مقابل بننا چاہے تو اس کو مار ڈالو چنانچہ صحاح ستہ میں تقریباً  
 انہیں الفاظ کی حدیث ہے۔ (اذا اجتمع امرکم احدکم جہاد الاخرید علی الامر  
 فاضربوا عنقه) یعنی جبکہ امر سلطنت کسی ایک پر مجتمع ہو اور سلطنت کی بالک کسی ایک  
 کے قبضہ میں آوے اور اس کے بعد کوئی دوسرا شخص تہ مقابل بننا چاہے تو اس کی گلاں  
 مارو۔ اور اس میں شک نہیں کہ احکام شریعت عام ہیں۔ اولیٰ بیت وغیرہ سب اس  
 میں یکساں شامل ہیں پس اگر بڑیہ کے لشکر نے اس حدیث پر عمل کیا اور امام حسینؑ کو بڑیہ  
 تہ مقابل بننا چاہتے تھے تو انہوں نے کیا بے جا کیا؟ کیونکہ امام حسینؑ کو معتبر سے اسی نہیں پر  
 گئے تھے کہ تخت نصیب ہو گا باوجود بکر ابن عباس وغیرہ تجربہ کار صحابہ کرام ان کو منع کرنے  
 تھے اور کہتے تھے کہ آپ اہل کوفہ کے خطوط پر نہ اعتماد کیجئے محمد امام حسین نے نہیں مانا اور  
 اہل کوفہ نے جو متعدد خطوط ان کو لکھے تھے کہ آپ آئیے جب آپ تشریف لائیں گے تو  
 ہم سب تمہارے ساتھ ہو جائیں گے اور بڑیہ یوں کو نکال کر آپ کو تخت پر بٹھائیں گے  
 چنانچہ آپ نے اُن کے خطوط پر بھروسہ کیا اور گئے محمد اہل کوفہ نے دغا نہیں کیا اور کہنے  
 ساتھ نہیں دیا اور اس لیے (کونی لا یوفی) مشہور ہوا۔ جو بکر بڑیہ یوں کو خبر لگی کہ امام حسین  
 ہمارے تہ مقابل بننے کے لیے آئے۔ اس لیے انہوں نے یہ چالاک کن کہ آپ کو کوفہ میں  
 آنے ہی نہیں دیا بلکہ راہ میں اور فراخ کے اس پار آپ کو روک دیا۔ طرح طرح کی کوشش  
 کی کہ امام حسین بڑیہ کو بادشاہ وقت تسلیم کریں اور قتال کی نوبت نہیں آئے۔ چنانچہ پالی ہو گیا  
 اور قہم قہم کی نکایف دیں تاکہ امام صاحب کسی طرح مان جائیں اور قتال کا موقع درمیان



میں نہ کہنے جبکہ یہی مجبور ہونے تو انہوں نے عملاً بالحدیث اللہ کو ریاست سے کام  
 لیا۔ پس شہادت کیوں ہوئی اور یہ بھی نہیں کہنا جاتا کہ یزید کو بادشاہ تسلیم کرنا ناجائز تھا  
 اس لیے امام حسین نے تسلیم نہیں کیا۔ اور جان و سہ دی۔ کیونکہ یزید کو بہت سے صحابہ  
 کرام نے بادشاہ وقت مان لیا تھا اور ان میں سے بہت ایسے بھی تھے جو مرتبہ میں بلکہ  
 قرآن امام حسین سے بڑے تھے (قال اللہ تعالیٰ لَا يَسْتَوِي مَن ظَلَمَ وَمَن اُظْلِمَ مِنَ قَبْلِ  
 الْقَضَاءِ وَقَاتِلْ اُولَئِكَ اَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ اُتْلَفُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتِلُوا مَن  
 فِج سے قبل جنہوں نے جہاد مالی و نفسی کیا ہے ان کا مرتبہ بہت بڑا ہے ان لوگوں سے  
 جنہوں نے بعد نسیج کر کے جہاد مالی و نفسی کئے ہیں۔ اور اس میں شک نہیں کہ امام  
 حسین و نیز امام حسن نے نہ جہاد مالی اور نہ نفسی قبل فسخ کر کے کیونکہ یہ دونوں حضرات  
 تو قبل فسخ کر کے کم ہیں بڑے تھے۔ پس وہ اصحاب کرام جنہوں نے قبل فسخ کر کے جہاد مالی و  
 نفسی کئے ہیں بلکہ قرآن مرتبہ میں بڑے ہوئے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ ان حضرات  
 صحابہ میں سے بہت سے یزید کی مصلحت میں شامل تھے اور اس کو بادشاہ وقت تسلیم  
 کر لیا تھا۔ اس لیے یہ کہنا بھی غیر ممکن ہے کہ یزید کو بادشاہ وقت ماننا گناہ کبیرہ تھا۔  
 اس حدیث پر (اَلطَّاعَةُ لِمَا خَلَتْ فِي مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ) امام حسین نے عمل کیا اور ان  
 و سہ دی۔ کیونکہ اگر ایسا مانا جائے گا تو ان صحابہ پر فسق کا الزام عائد ہو گا۔ جس کو کوئی  
 شئی کہ نہیں سکتا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ یزید کو بادشاہ وقت تسلیم کرنا گناہ نہ تھا کیونکہ یزید  
 دو حالتوں سے غالی نہیں۔ یا تو فاسق مسلمان مانا جائے گا یا کافر مانا جائے گا۔ اگر کافر بھی  
 مانا جائے گا تو کافر کی اطاعت بھی فی غیر محبتہ و در وقت مجبوری جائز ہے۔ (قال اللہ  
 تَعَالٰی لَا تَجِدُ الْفَاسِقِينَ اَلْكَافِرِينَ اُولَئِیَا مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِیْنَ وَمَنْ یَفْعَلْ ذٰلِكَ  
 لَیْسَ مِنَ اللّٰهِ فِی شَیْءٍ اِلَّا اَنْ تَتَّقُوا مِنْهُ تُقَاتُوا) اور اس میں کوئی شک نہیں  
 کہ واقعہ کر جا میں یزید کے علیہ کو دیکھ کر ضرور یہ کہنا صحیح ہے کہ امام حسین کو اس پر

پر عمل کرنا ضرور جائز تھا مگر انھوں نے گمراہی میں نہیں گیا۔ یہ دوسری بات ہے کہ ان کی غلطی میں وارد ہے اسناد اشباہ اہل الجنۃ، کیونکہ اس سے اور شہادت ہے کوئی غلطی نہیں۔ اور یہ حدیث بھی بہ تصدیق صحت کے بخود عوام کے قابل نہیں کیونکہ صحابہ کرام علیہ السلام بہت سے شہاب ہوں گے جو (مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلًا) میں داخل ہیں یہی ان کا مرتبہ یقیناً حسین سے بڑا ہے اور یہ بھی نہیں کہ شہادت پر اجماع ہے کیونکہ اجماع کے لیے سند درکار ہے (واین ہو) یہ البتہ ممکن ہے کہ کہا جائے کہ امام حسین سے غلطی اجتہادی ہوئی اس لیے انھوں نے جان دے دی مگر اس میں میرا کلام نہیں کلام تو اس میں ہے کہ ہم لوگ کس دلیل کی بنا پر ان کو شہید سمجھیں گے۔ کیونکہ مجتہد کی غلطی صرف ان کے حق میں کام آنے والی ہے کہ کم از کم ایک اجر ان کو ملے۔ غیروں کے لیے حجت نہیں ہو سکتی۔ فقط۔ جناب کی عادت شریفہ یہ ہے کہ ضرور جواب دیتے ہیں مگر نہ معلوم کس وجہ سے مجھے جواب نہیں دیتے ہیں بہر حال متمسک ہوں کہ جواب سے ارشاد فرمائیے۔ جواب تفصیل ہوتا کہ دوبارہ تکلیف دہی کی نوبت نہ آئے۔ فقط۔

**جواب:** ۱۔ یزید فاسق تھا اور فاسق کی ولایت مختلف ہے۔ دوسرے صواب نے جائز سمجھا۔ حضرت امام نے ناجائز سمجھا۔ اور گواہی میں انقیاد جائز تھا مگر واجب نہ تھا اور متمسک باحق ہونے کے سبب یہ مظلوم تھے اور مقتول مظلوم شہید ہوتا ہے۔ شہادت غزوہ کے ساتھ مخصوص نہیں بس ہم اسی بنائے مظلومیت پر ان کو شہید نہیں گئے۔ باقی یزید کو اس قتال میں اس لیے معذور نہیں کہہ سکتے کہ وہ مجتہد سے اپنی تفسیر کو لانا تھا مخصوص جبکہ حضرت امام آخر میں فرمانے بھی لگے تھے کہ میں کچھ نہیں کہتا، اس کو تو عدوت ہی تھی۔ چنانچہ امام حسنؑ کے قتل کی ناہمی تھی۔ اور مسلط کی اطاعت کا جواز الگ بات ہے مگر مسلط ہونا کب جائز ہے۔ مخصوص نااہل کو اس پر خود واجب تھا

کہ معزول ہو جائے۔ پھر الٰہی حل و عقد کسی کو خلیفہ بناتے۔ (املاؤ الفتاویٰ ص ۱۷۱)

فتاویٰ میں نے اپنے سوال میں جو کچھ بات وارد کی ہے ان کا تفصیل جواب اس کتاب کے گزشتہ اعداد و صفحات میں بفضلہ تعالیٰ تحریر فرمایا ہے۔ اس حد پر میں کہتا ہوں کہ اس فتویٰ کے نقل کرنے کا اصل مقصد یہ ہے کہ معلوم ہو جائے کہ جناب تھانوی صاحب کے نزدیک بزرگی حیثیت کیا ہے اور آج بعض دہلوی کہلاتے دہلے بزرگ کیا سمجھ رہے ہیں۔ اور سنئے ایک سوال کے جواب میں بھی تھانوی صاحب دوسری جگہ فرماتے ہیں:-

فی الحقیقت واقعہ یہاں کہ جناب سید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ و  
عَنْ أَتَجِبُ وَنُحِطُ عَلَى قَائِدِهِ وَأَعْلَانِ اس قابل ہے کہ اگر تمام زمین و آسمان و بحر و ملک و  
جن و انس و جنات و نباتات و حیوانات قیامت تک یہ کہہ کر روویں کہ:-

صَبَّحْتُ عَلَى مَصَابِقِ كَوْنِنَا

صَبَّحْتُ عَلَى الْآيَامِ حُرْنِ كَيَايَا

تو بھی تھوڑا ہے مگر خیال کرنے کی بات ہے کہ کل محبت میں رو دیں پڑیں تو جو حرکات  
ان کے خلاف طبع ہوں ان کا ارتکاب ان حضرت کے ساتھ سخت ملامت کرنا ہے۔  
(بقدر ضرورت) فتاویٰ اشرفیہ ص ۱۷۱

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی فرماتے ہیں:-

بعض ائمہ نے جو بزرگی نسبت کفر ہے کف لسان گیلے ہے وہ احتیاط ہے بگو کہ قتل  
حسین کو حلال جاننا کفر ہے۔ مگر یہ امر کہ بزرگ حلال قتل کو جاننا تھا محقق نہیں لہذا کافر  
کہنے سے احتیاط رکھے مگر فاسق بے شک تھا۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۷۱)

یہی گنگوہی صاحب دوسری جگہ فرماتے ہیں:-

بزرگ کے وہ افعال ناشائستہ ہر چند موجب لعن کے ہیں مگر جس کو محقق اخبار سے



اور قرآن سے معلوم ہو گیا کہ وہ ان مفاسد سے راضی و خوش تھا اور ان کو مستحسن نہ  
 اور جائز نہ سمجھتا تھا اور بدعت و بدعتیہ کے مگر کیا تو وہ لعن کے جواز کے قائل ہیں اور مستحسن  
 ہے۔ اور جو علماء اس میں تردد رکھتے ہیں کہ اول میں وہ مومن تھا اس کے بعد ان لوگوں  
 کا وہ مستقل تھا یا نہ تھا اور ثابت ہوا یا نہ ہوا تحقیق نہیں ہوا پس بدعت خبیثہ اس لئے کہ  
 لعن جائز نہیں۔ لہذا وہ فریق علماء کا بوجہ حدیث منع لعن مسلم کے من سے منع کرتے ہیں  
 اور یہ مسئلہ بھی حق ہے۔ پس جواز لعن و لعن کا مدار تاریخ پر ہے اور ہم مقتدین کو  
 احتیاط سکوت میں ہے کیونکہ اگر لعن جائز ہے تو لعن نہ کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ لعن  
 نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت نہ مستحب۔ محض مباح ہے اور جو وہ عمل نہیں تو غور و  
 ہونا معصیت کا اچھا نہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۱)

مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی ممدیہ دیوبند فرماتے ہیں :-

باجملہ براصول اہل سنت حال بیزید نسبت	الحاصل اہل سنت کے اصول پر یہ کہ
سابق متبدل شود نزد بعض کافر شد و نزد	پہلی حالت بدل گئی بعض کے نزدیک وہ
بعض کفر متحقق نہ گشت۔ اسلام سابق	کافر ہو گیا اور بعض کے نزدیک اب کفر متحقق
مخلوط بفسق لاحق شد۔ اگر حضرت امام	نہ ہوا بلکہ اب کفر پہلا اسلام فسق کے ساتھ مخلوط
کافر شہید باشند در خروج بر دھم	ہو گیا۔ اگر امام حسین علیہ السلام کافر سمجھا تو ان کا
خطا کو نہ۔ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ ابھی	خروج کرنے میں کیا غلطی کی؟ امام احمد
خاطر پند خاطر افتاد مگر چنانکہ ممکن است	رحمۃ اللہ علیہ کو یہی بات پسند آئی چنانکہ
و کفر کے نزدیک متحقق شود و نزد دیگران	ممکن ہے کہ کسی کا کافر ہونا ایک شخص کے
نشود و ہمیں خروج بر دھم حق ایں و آل مختلف	زودیک ثابت ہو اور دوسرے کے نزدیک ثابت
خواہد بود۔ اتفاق در تفسیر و تفسیق و تعدیل	نہ ہو اسی طرح اس پر خروج کرنے میں بھی اختلاف
و نحو۔ ہم کے از حد و رما و دھم باز نہ رہتا	ہو جائیگا اور تفسیر تفسیق تعدیل اور خروج



عقل نیست۔

وغیر میں کسی کا اطلاق کرنا مندرجات و طریقہ

(مکتوبات شیخ الاسلام ص ۱۲۵)

ہر بات عقل میں سے نہیں ہے۔

مولوی محمد طیب صاحب مستم دارالعلوم دیوبند فرماتے ہیں :-

ہر حال یزید کے فسق و فجور پر جبکہ صحابہ کرام سب کے سب ہی متفق ہیں بخلاف جہنم  
ہوں یا جہنم نہیں۔ پھر اگر مجتہدین بھی متفق ہیں اور ان کے بعد علماء و ائمہین محدثین فقہاء  
مثل علامہ قسطلانی، علامہ بدرالدین عینی، علامہ بیہقی، علامہ ابن جوزی، علامہ صدر الدین  
تفتازانی، محقق ابن ہمام، حافظ ابن کثیر، علامہ الکیا المرادی جیسے محققین یزید کے فسق پر  
علامہ سلف کا اتفاق نقل کر رہے ہیں اور خود بھی اسی کے قائل ہیں۔ تو اس سے زیادہ  
یزید کے فسق کے متفق علیہ ہونے کی شہادت اور کیا ہو سکتی ہے؟

(شہید کربلا اور یزید ص ۱۲۵)

دوسرے مقام پر فرماتے ہیں :-

فسق و فسق بعض ائمہ کے یہاں تو یزید کی تکفیر تک کا مسئلہ بھی زیر بحث آ گیا یعنی  
جن کو ان کے قبی و دوائی اور اندرونی جذبات کھلنے پر ان کی اطلاع ہوئی تو انہوں نے  
اس پر کفر تک کا حکم لگا دیا گویا جہود کا مسلک نہیں لیکن اس سے کم از کم اس شخص  
کی تصدیق اور تائید تو ضرور ہو جاتی ہے۔ (شہید کربلا اور یزید ص ۱۲۵)

غیر المقلدین کے امام نواب صدیق حسن خان صاحب فرماتے ہیں :-

ابن عباس کہتے ہیں میں نے حضرت کو خواب میں وقت دوپہر کے پریشان ہوئے  
گرد آلودہ دیکھا ان کے ہاتھ میں ایک شیشی تھی اس میں خون تھا میں نے کہا اے رسول  
خدا یہ کیا ہے فرمایا خون ہے حسینؑ اور اصحاب حسینؑ کا میں اس کو پاس اللہ عزوجل کے  
لیے جاتا ہوں۔ بعد چند روز کے خبر آئی کہ وہ اسی دن اسی گھڑی مارے گئے واپس آئے  
لوگوں نے جنت کا نوحہ حسینؑ پر سنا کا اخرجہ الو نعیم وغیرہ اور بہت سے لوگوں نے ذکر

کیا ہے کہ جب ان کے سر شریف کو پاس بنو ہر بن معاویہ کے لئے پہلے وہ میں ایک ہر  
اترے وہیں ایک بت خانہ تھا وہاں قبر رکھا اس کی دیوار پر لکھا یا یا

أَرْجُوا أَمَّةً قُتِلَتْ حُسَيْنًا شَفَاعَةً جَدِّهِ يَوْمَ الْحِسَابِ

مقرر دی نے خاک میں ذکر کیا ہے کہ جب حسین مارتے گئے آسمان رویا۔ اس کا رونا  
یہی سرخی فلک کی ہے عطائے اس آیت میں فَمَا بَكَتْ عَلَيْهِمُ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ کہا ہے  
بکافہا سمرۃ اطرأ فیہا زہری نے کہا ہم کو یہ بات پہنچی ہے کہ دن قتل حسین کے کوئی  
پتھر اجمار بیت المقدس میں کا نہیں اٹھایا گیا لیکن نیچے اس کے خون سرخ تازہ نکلا اور  
دنیا میں دن تک تاریک رہی لشکر حسین کے اونٹوں کو بھر کر کے پکایا تھا وہ علقم کی طرح  
ہو گئے کوئی شخص ان کا گوشت نہ کھا سکا اور آسمان سے خون برساتی ہر خے خون آلود  
ہو گئی انتہی۔ زہری نے کہا قاتلان حسین میں سے کوئی شخص نہ بچا لیکن آخرت سے پہلے  
دنیا میں بھی معاقب ہوا یا تو مارا گیا یا رُو سیاہ ہو گیا یا اس کی خلقت مغیر ہو گئی یا مدت  
بمیر میں اس کا ملک زائل ہو گیا۔ سبط ابن الجوزی نے روایت کیا ہے کہ ایک بوڑھا آدمی  
فقط اس عمر کہ میں حاضر ہوا تھا وہ اندھا ہو گیا اس سے پوچھا کیا سبب کہا میں نے حضرت  
کو دیکھا کہ ذرا غبر پہن کئے ہوئے ہاتھ میں تلوار لئے ہوئے ہیں اور ایک نطع ہے اور اس  
پر دس نفر جنھوں نے حسین کو قتل کیا تھا مذبح پر پڑے ہیں پھر مجھ پر لعنت کی اور ہوا  
کہا اور ایک سلاخی خون حسین کی میری آنکھوں میں پھر دی میں صبح کو اندھا اٹھا یہ بھی  
ابن الجوزی نے روایت کیا ہے کہ ایک شخص نے سر مبارک حسین کو گردن اس کے ٹکایا تھا  
بعد چند روز کے وہ قار سے بھی زیادہ سیاہ رُو ہو گیا اور بہت بُری حالت پر ہوا ایک  
شخص نے یہ حکایت سُکر انکار کیا آگ لپک کر اس کے بدن میں جا گئی اور اس کو جلا  
دیا (تشریف البشر بذکر الائمة الاثنی عشر ص ۴۹)

ابن عباس کہتے ہیں اللہ نے حضرت کو وحی کی کہ میں نے یحییٰ بن زکریا کے عوض

ستر ہزار قتل کئے اور میں عرض تھا اسے نواسے کے دو بار شمشیر بھڑا قتل کروں گا۔  
 اخرجہ المحاکمہ وصححه وقال الذهبی فی اللئیس علی شرط مسلح  
 حافظ ابن حجر نے کہا ہے کہ ایک طریق ضعیف سے آیا ہے کہ علی نے رفعا کہا ہے کہ قاتل  
 حسین ایک تابوت نار میں ہے اسکو نصف عذاب اہل دنیا کا ہوتا ہے۔ بیوہی نے محض  
 و محارقات میں کہا ہے کہ کوفہ میں ایک سال چپک ہوئی ڈیڑھ ہزار قدرت ان لوگوں کی  
 جو حاضر و قاتل حسین تھے اللہ ہی ہو گئی ناس اللہ العافیۃ۔

ف: قصہ شہادت امام حسین کا تفصیل وار بروایات صحیحہ کتاب شہادتین  
 میں لکھا ہے اسکی طرف مراجعت کرنا چاہیے۔ یعنی یزید میں اختلاف ہے ایک گروہ اہل  
 علم کے نزدیک امر و رضا یزید دربارہ قتل امام ثابت نہیں ہے وہ لعن سے منع کرتے  
 ہیں۔ غزالی وغیرہ کا میل اسی طرف ہے وہ کہتے ہیں ابلیس بالاجماع ملعون ہے لیکن  
 اس پر لعنت کرنا مطلوب نہیں ہے اور نہ یہ لعنت کوئی عبادت و فضیلت رکھتی ہے نہ  
 جانے اور اللہ جانے۔ دوسرا گروہ جس کے نزدیک یہ فعل یزید کا تھا وہ لعن کو جائز  
 کہتا ہے تفازانی اسی طرف تھے ہیں اور کہا ہے غی لا یتوقف فی شانہ بل فی ابعادہ  
 لعنۃ اللہ علیہ وعلیٰ انصارہ واعوانہ۔ راجح یہی ہے کہ سکوت افضل ہے اس  
 شغل سے رہا یہ فقرہ بعض اشخاص کا کہ قتل اکھین لعیف جدہ سو اس سے اہل ایمان  
 کے بدن پر بال کھڑے ہوتے ہیں کوئی دلیل اس پر قائم نہیں ہے مجرد وسوسہ فخر  
 ہے۔ (تشریف البشر ص ۵۲)

جناب ابوالاعلیٰ مودودی سابق امیر جماعت اسلامی لکھتے ہیں :-  
 یزید کے دور میں تین ایسے واقعات ہوئے جنہوں نے پوری دنیا کے اسلام کو  
 لرزہ بر اندام کر دیا۔  
 پہلا واقعہ سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کا واقعہ ہے۔ بدشہ وہ ابن عراق

کی دعوت پر زیادہ کی حکومت کا قزاق لفظ کے بے تکرار ہیں کے ہاں ہے تھے۔ اور جو چاہیے  
 انھیں برسرِ طاقت سمجھتی تھی۔ ہم اس سوال سے غصہ کی دھمکے بے قطع نظر کئے چلتے  
 کہ اصول اسلام کے لحاظ سے حضرت جبریل کا یہ خروج جائز تھا یا نہیں۔ اگرچہ اُن کی زندگی  
 میں اور ان کے بعد صحابہ و تابعین میں سے کسی ایک شخص کا بھی یہ قول نہیں سنا کہ  
 ان کا خروج ناجائز تھا اور وہ ایک فصلِ حرام کا ارتکاب کرنے ہاں ہے تھے۔ صحابہ میں سے  
 جس نے بھی ان کو لفظ سے مدعا وہ اس بنا پر تھا کہ نہ جیسے کے لحاظ سے یہ اقدام درست  
 ہے تاہم اس معاملہ میں زیادہ کی حکومت کا لفظ ظہری صرح میں لیا جائے تب بھی وہ تو امر  
 واقعہ ہے کہ وہ کوئی فوج بیکر نہیں جاتا ہے تھے۔ بلکہ ان کے ساتھ ان کے ہاں بیکے تھے اور  
 صرف وہ سوار اور ہم پیادے۔ اس کے کوئی شخص بھی انہی پر بھائی نہیں کہ سنا ان کی حکومت  
 میں غریب اور ان کی دکانوں کے تحت وہ فوج کو فوج سے بھی کئی تھی اسی تھوڑے دور تھی  
 کوئی محنت نہ تھی کہ انہی کی فوج اس چھوٹی سی جمیعت سے جنگ ہی کرتی اور اسے  
 قتل کر دیتی وہ اسے غصہ کر کے آسانی کے لئے اس کی فوج سے ہر صورت میں نے آخر  
 وقت میں جو کچھ تھا وہ **ہاں تھا کہ انہی کے پاس تھا** کسی سرحد کی طرف تھوڑے  
 دور تک گئے جس کے پاس سے ہر ایک میں سے کوئی بات بھی نہ مانی گئی اور ہمارے  
 کیا گیا کہ آپ کے پاس ہی کیا اور ان کے لئے انہی کے پاس میں ہوا تھا حضرت میں اپنے  
 آپ کو ان زیادہ کے لئے کہنے کے لئے تیار نہ تھے۔ یہ تو مسلمین جنس کے ساتھ جو کچھ وہ  
 کہہ چکا تھا وہ انھیں مسوم تھا اگر کاروں سے جنگ کی گئی جب ان کے ساتھ ساتھ ہی  
 پہنچے تھے اور وہ میدانِ جنگ میں تیار نہ کئے تھے سو وقت بھی ان پر چھوڑ کر انہی غصہ  
 سمجھا لیا اور جب وہ زخمی ہو کر گر پڑے تھے سو وقت ان کو ذرا کیا گیا۔ پھر ان کے جسم  
 پر کچھ تھا وہ دیکھا گیا تھی کہ ان کی دھنسی پر سے کپڑے ٹک اندر پہنے گئے اور اس پر  
 کھوٹے دھڑا کر کے دفن کیا گیا۔ اس کے بعد ان کی قیام گاہ کو لوٹا گیا اور غصہ کے جسم



پر سے پانچویں تک اتار دی گئیں۔ اس کے بعد ان ہیئت تمام شہداء نے کربا کے سرکاٹ کر  
 کوڑے جاتے گئے اور ابن زیاد نے نہ صرف ہر سرعام انکی ناشی کی بھر جانے میں مہر  
 پر کھڑے ہو کر یہ اعلان کیا **الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِيْ اَعْطٰهُ الْحَقَّ وَ اَهْلَهُ وَ نَهَرَ امِيْرَ الْمُؤْمِنِيْنَ  
 يَزِيْدًا وَ حَزِيْنَةً وَ قَتَلَ الْكَذَّابَ ابْنَ الْكَذَّابِ الْحُسَيْنَ بْنِ عَلِيٍّ وَ شَيْقَتَهُ**۔ پھر سائے  
 سریزید کے پاس دمشق بھیجے گئے اور اس نے پھر سے دربار میں انکی ناشی کی  
 (اس پوری داستان کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو الطبری ج ۲ ص ۲۰۹ تا ۲۵۶۔ ابن اثیر  
 ج ۲ ص ۲۸۲ تا ۲۹۹۔ البدایہ ج ۸ ص ۱۷۰ تا ۲۰۴)۔

فرض کیجئے کہ حضرت حسین یزید کے **نقطہ نظر** کے مطابق ہر سر بغاوت ہی تھے تب  
 بھی کیا اسلام میں حکومت کے خلاف خروج کر نبیوں کے لئے کوئی قانون نہ تھا؟  
 کی تمام مسوط کتابوں میں یہ قانون لکھا ہوا موجود ہے مثال کے طور پر صرف ہدایہ اور اسکی  
 شرح فتح القدیر باب البغاة میں اسکو دیکھا جاسکتا ہے۔ اس قانون کے لحاظ سے  
 دیکھا جائے تو وہ ساری کارروائی جو میدان کربلا سے لیکر کوفہ اور دمشق کے درباروں  
 تک کی گئی اس کا ایک ایک جز قطعاً حرام اور سخت ظلم تھا۔ دمشق کے دربار میں جو کچھ یزید  
 نے کیا اور کہا اس کے متعلق روایات مختلف ہیں۔ لیکن ان سب روایتوں کو چھوڑ کر  
 ہم یہی روایت صحیح مان لیتے ہیں کہ وہ حضرت حسین اور ان کے ساتھیوں کے سر دیکھ کر  
 آبدیدہ ہو گیا اور اس نے کہا کہ میں حسین کے قتل کے بغیر بھی تم لوگوں کی طاعت سے  
 راضی تھا۔ اللہ کی لعنت ہو ابن زیاد پر، خدا کی قسم اگر میں وہاں ہوتا تو حسین کو معاف  
 کر دیتا اور یہ کہ خدا کی قسم اے حسین میں تمہارے مقابلے میں ہوتا تو تمہیں قتل نہ کرتا۔ پھر  
 یہ بھی سوال لازماً پیدا ہوتا ہے کہ اس ظلم عظیم پر اس نے اپنے سر پھر سے گوزر کر کیا سزا  
 دی؟ حافظ ابن کثیر کہتے ہیں کہ اس نے ابن زیاد کو نہ کوئی سزا دی۔ نہ اسے معزول  
 کیا نہ اسے مدحت ہی کا کوئی خط لکھا اسلام تو خیر ہر جہاں بند چیز ہے۔ یزید میں اگر انسانی

شرافت کی بھی کوئی حق ہوئی تو وہ سوچنا کہ فتح مکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے پارے فائدہ ان پر کیا احسان کیا تھا اور اس حکومت نے ان کے لواحق کے ساتھ کیا سلوک کیا۔

اس کے بعد دو مہر سخت المناک واقعہ جنگ حرہ کا تھا جو سلسلہ کے انفراد خود یزید کی زندگی کے آخری ایام میں پیش آیا اس واقعہ کی مختصر یہ داد یہ ہے کہ اہل مدینہ نے یزید کو فاسق و فاجر اور ظالم قرار دیکر اس کے خلاف بغاوت کر دی۔ اس کے عامل کو شہر سے نکال دیا اور عبداللہ بن خطلہ کو اپنا سربراہ بنا لیا۔ یزید کو یہ اطلاع پہنچی تو اس نے مسلم بن عقبہ المری کو (جسے سلف صالحین محض بن عقبہ کہتے ہیں) ۱۲ ہزار فوج دیکر مدینہ پر چڑھائی کے لیے بھیج دیا اور اسے حکم دیا کہ تین دن تک اہل شہر کو اغاثت قبول کرنے کی دعوت دیتے رہنا۔ پھر اگر وہ نہ مانیں تو ان سے جنگ کرنا اور جب فتح پالو تو تین دن کے لیے مدینہ کو فوج پر مباح کر دینا۔ اس ہدایت پر یہ فوج گئی جنگ ہوئی۔ مدینہ فتح ہوا اور اس کے بعد یزید کے حکم کے مطابق تین دن کے لیے فوج کو بازار دے دی گئی کہ شہر میں جو کچھ چاہے کرے ان تین دنوں میں شہر کے اندر ہر طرف لوٹ مار کی گئی، شہر کے باشندوں کا قتل عام کیا گیا۔ جنہیں امام زہری کی روایت کے مطابق سات سو معزین (صحابہ) اور دس ہزار کے قریب عوام مارے گئے۔ اور غضب یہ ہے کہ وحشی فوجوں نے گھروں میں گھس گھس کر بے دریغ عورتوں کی عصمت دری کی۔ حافظ ابن کثیر کہتے ہیں کہ حتی قبل انہ حملت الفامرة فی تملك الایام من غیر زیج دیکھا جاتا ہے کہ ان دنوں میں ایک ہزار عورتیں زنا سے حاملہ ہوئیں (اس واقعہ کی تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو الطبری ج ۴ ص ۲۴۶ تا ۲۴۹۔ ابن الاثیر ج ۳ ص ۳۱ تا ۳۱۳۔ البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۲۱۹ تا ۲۲۱) بالفرض اہل مدینہ کی بغاوت نہ جائز ہی تھی مگر کیا کسی باغی سلطان آبادی بیکر غیر مسلم باغیوں اور عربی کافروں کے ساتھ بھی

اسلامی قانون کی روش سے یہ سلوک جائز تھا اور یہاں تو معاملہ کسی اور شہرہ نہیں خاص  
 مدینہ الرسول کا تھا جس کے متعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وراثت بخاری مسلم نسائی  
 اور سنن احمد میں متعدد صحابہ سے منقول ہوئے ہیں کہ لا یرید احد المدینۃ بسوم الا  
 اذابہ اللہ فی النار ذوب الرصاص (مدینہ کے ساتھ جو شخص بھی بُرائی کا ارادہ کریگا  
 اللہ اسے جہنم کی آگ میں سیسے کی طرح پگھلا دیگا) اور من اخاف اهل المدینۃ ظلمنا  
 اخاف اللہ وعلیہ لعنہ اللہ والملائکۃ والناس اجمعین لا یقبل اللہ منہ یوم  
 القیامۃ صر فاولا عدلا (جو شخص اہل مدینہ کو ظلم سے خوف زدہ کرے اللہ اسے حق  
 زدہ کریگا۔ اس پر اللہ اور ملائکہ اور تمام انسانوں کی لعنت ہے قیامت کے روز اللہ  
 اس سے کوئی چیز اس کے گناہ کے قدریے قبول نہ فرمائے گا)

حافظ ابن کثیر کہتے ہیں کہ انھی احادیث کی بنیاد پر علماء کے ایک گروہ نے یزید  
 پر لعنت کو جائز رکھا ہے اور ایک قول انکی تائید میں امام احمد بن حنبل کا بھی ہے۔ مگر ایک  
 دوسرا گروہ صرف اس لیے اس سے منع کرتا ہے کہ میں اس طرح اس کے والد یا صحابہ  
 میں سے کسی اور پر لعنت کرنے کا دروازہ نہ کھل جائے۔ حضرت حسن بصری کو ایک مرتبہ  
 یہ طعن دیا گیا کہ آپ جو بنی امیہ کے خلاف خروج کی کسی تحریک میں شامل نہیں ہوتے  
 تو کیا آپ اہل شام (یعنی بنی امیہ) سے راضی ہیں؟ جواب میں انہوں نے فرمایا میں  
 اور اہل شام سے راضی ہوں؟ خدا ان کا ناس کرے۔ کیا وہی نہیں ہیں جنہوں نے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حرم کو حلال کر لیا اور تین دن تک اس کے باشندوں  
 کا قتل عام کرتے پھرے۔ اپنے نبلی اور قبلی سپاہیوں کو اس میں سب کچھ کر گزرنے  
 کی چھوٹ دے دی اور وہ شریف دیندار خواتین پر حملے کرتے رہے اور کسی حرمت کی  
 جھٹک کر لے سے نہ لڑ سکے۔ پھر بیت اللہ پر چڑھ دوڑے اس پر سنگ باری کی اور اسکو  
 آگ لگائی ان پر خدا کی لعنت ہو اور وہ بُرا انجام دیکھیں (ابن الاثیر رحمہ اللہ)



تیسرا واقعہ وہی ہے جس کا حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ نے آخر میں ذکر کیا ہے۔  
 مرتب سے فارغ ہونے کے بعد وہی فوج جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عرس میں  
 یہ اودھم مچایا تھا حضرت ابن زبیرؓ سے لڑنے کے لیے مکہ پر حملہ آور ہوئی اور اس  
 نے بتقیض لگا کر خانہ کعبہ پر سنگ باری کی جس سے کعبہ کی ایک دیوار شکست ہو گئی۔ اگر  
 چہ روایات یہ بھی ہیں کہ انھوں نے کعبہ پر آگ بھی برساتی تھی لیکن آگ لگنے کے کچھ  
 دوسرے وجوہ بھی بیان کئے جاتے ہیں البتہ سنگ باری کا واقعہ متفق علیہ ہے۔

ان تمام احادیث اور روایات سے یزید کا کردار، اس کی سیرت اور اس کا منہم  
 انہر من الشمس ہے تمام صحابہ کرام، ائمہ عظام اور علماء اعظم اس کے فاسق و فاجر اور  
 ظالم و شرابی ہونے پر متفق ہیں اور جہاں تک اس کے کافر ہونے اور مستحق لعنت ہونے  
 کا تعلق ہے اس میں اختلاف ہے بعض نے کھلم کھلا اس کی تکفیر کی اور اس پر لعنت  
 کرنا جائز قرار دیا۔ اور بعض نے اس سے منع اور بعض نے سکوت اختیار کیا۔ کھلم کھلا  
 یہ کہنا کہ وہ ظالم و فاضل، متقی پر مہرگزار، نہایت صالح اور پابند صوم و صلوٰۃ اور مدبر  
 کریم التحسین اور حلیم الطبع و عظیم الشان تھا۔ بالکل جھوٹ اور سراسر غلط ہے جس کا اصل  
 سے کوئی تعلق نہیں۔ ایسا عقیدہ و نظریہ اسی کا ہو سکتا ہے جس کے دل میں اہل بیت علیہم  
 رضی اللہ عنہم کے بغض اور نفاق کا مرض ہو۔

اب خود یزید کے ہم عصر حضرات صحابہ و تابعین کا یزید کے متعلق بیان ملاحظہ ہو۔



# یزید کے لہرم عصر حضرت صحابہ و تابعین کا بڑے متعلق بیان

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-

قَالَ اللَّهُ مَا خَرَجْنَا عَلَى يَزِيدٍ  
حَتَّى يَخْتَفِيَ أَنْ تَرَمَ بِالْحِجَابِ  
مِنْ السَّمَاءِ إِنَّ رَجُلًا يَنْكُحُ  
الْأَمْهَاتِ وَالْبَنَاتِ وَالْآخَرَاتِ  
وَيَتَرَبُّ الْخَيْرَ وَيَدْعُ الصَّلَاةَ  
طَبَقَاتِ ابْنِ سَعْدٍ ۶۱

خدا کی قسم! ہم یزید کے خلاف اس وقت  
اٹھ کھڑے ہوئے جبکہ ہمیں یہ خوف لگتا  
ہو گیا کہ اسکی بد کاریوں کی وجہ سے ہم بد  
التمہان سے پھر وہ برس پڑیں گے۔ لگے لگے یہ  
شخص (یزید) ماؤں بیٹیوں اور بہنوں  
کے ساتھ نکاح ہمارے قرار دیتا اور شراب

ابن اثیر ص ۴۱ پیتا اور نمازیں چھوڑتا تھا۔

حضرت عمر بن عبیدہ فرماتے ہیں کہ یزید نے اپنے والد کے عین حیات میں ایک حج  
کیا۔ جب وہ مدینہ منورہ پہنچا تو اس نے شراب کی مجلس قائم کی۔ اتفاق سے حضرت عبداللہ  
بن عباس اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہما تشریف لائے اور ملاقات کی اجازت چاہی  
تو ابن عباس کو تو روک دیا گیا اور امام حسین کو اندر آنے کی اجازت دی گئی۔ جب آپ  
تشریف لائے تو آپ نے کہا: سبحان اللہ! یہ خوشبو کیسی ہے؟ یزید نے کہا: یہ ایک خوشبو  
ہے جو شام میں بنتی ہے!

ثُمَّ دَعَا بِمُدْحٍ فَشَرِبَهُ ثُمَّ  
دَعَا بِآخَرَ فَقَالَ اسْقِ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ  
فَقَالَ لَهُ الْحُسَيْنُ عَلَيْهِ  
سَرَابُكَ إِنَّمَا الْمَرْءُ لَا عَيْنَ  
عَلَيْكَ مَتَى فَقَالَ يَزِيدٌ هـ

پھر اس نے شراب کا ایک پیالہ منگوایا اور  
پیا۔ پھر دوسرا منگو کر کے۔ تو ابو عبداللہ  
بیوہ امام حسین نے فرمایا: یہ تو اپنے پاس  
بھی رکھ میں دیکھتا بھی نہیں! یزید نے یہ  
اشعار پڑھے۔ اے دوست سخت تعجب

أَلَا يَا صَاحِبَ الْمَتَجِبِ - دَعَاكَ  
 ذَاوَلْمُحْجَبِ - رَأَى الْقِيَّاتِ  
 وَ الشَّهَوَاتِ وَ الصَّهْبَا وَ الطَّرَبِ  
 وَ بَاطِيئَةِ مُكَلَّلَةٍ عَلَيْهَا سَادَةٌ  
 الْعَرَبِ وَ فِيهِمْ أَلَّتِي تَبَلَّتْ  
 قُوَادَكَ ثُمَّ لَمْ تَنْبُتْ فَهَضْ  
 الْحَيِّينَ وَ قَالَ لِي قُوَادَكَ يَا ابْنَ مَعَاوَةَ  
 تَبَلَّتْ ابْنِ ابْنِ سَهْمٍ

ہے کہیں تجھ کو پیش کی عزت و بزرگی  
 اور تو قبول نہیں کرتا نہ جو بزرگیوں میں  
 طرب و سرور میں تم میں پر سرگے بزرگ  
 ہوتے ہیں۔ ان نازنین عورتوں میں ابلی  
 ہے جس کی تمہارے دل میں بے شک  
 بھی تم رجوع نہیں کرتے؟ امام حسین  
 گھڑے ہو گئے اور فرمایا اے ابن معاویہ  
 بلکہ تمہارے دل پر اس کا قبضہ ہے

علامہ ابن جوزی امام قرطبی اور امام طبرانی رحمہ اللہ نقل فرماتے ہیں کہ واقعہ کربلا  
 کے بعد یزید نے اپنے چچا زاد بھائی عثمان بن محمد بن ابوسفیان کو مدینہ منورہ کا حاکم مقرر  
 کیا اور اس کو کہا کہ اہل مدینہ سے میری بیعت لے۔ اس نے مدینہ طیبہ اگر ایک وفد  
 تیار کیا اور اسکو بغرض بیعت یزید کے پاس بھیجا۔ یزید نے ان کو ہدیے اور تحفے کیے  
 مگر بایں حمد یزید کے متعلق اس وفد کا بیان یہ ہے۔

فَلَمَّا رَجَعَ الْوَفْدُ أَظْهَرُوا أَشْتَمَ  
 يَزِيدَ وَ قَالُوا قَدْ مَنَّا مِنْ عِنْدِ  
 رَجُلٍ لَيْسَ لَهُ دِينَ يَشْرَبُ  
 الْخَمْرَ وَيَعْرِفُ بِالطَّيَّارِ وَيَلْعَبُ  
 بِالْكَلاِبِ وَ إِنَّا نَشْهَدُكُمْ أَنَّ قَدْ  
 خَلَعَاهُ ..... وَ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ  
 أَبِي عُمَرَ بْنِ حَفِصٍ الْمَخْزُومِيُّ قَدْ  
 خَلَّتْ يَزِيدَ كَمَا خَلَّتْ عَمَّا

پس جب وہ وفد واپس لوٹا تو انہوں نے یزید  
 کی برائیاں ظاہر کیں اور کہا کہ ہم ایسے شخص  
 پاس آئے ہیں جس کا کوئی دین نہیں ہے شراب  
 پیتا اور طہیروں سے بچاتا کہ گائے بھلنے والے اس  
 کے پاس بیٹھے گاتے بجاتے رہتے ہیں اور  
 وہ کتوں کے ساتھ کھیلتا رہتا ہے ہم کہہ  
 سامنے گواہی دیتے ہیں کہ ہم نے اس کی بیعت  
 توڑ دی۔ ..... عبد اللہ بن ابی عمرو بن حفص

نَحْيَ وَتَرْعَاهَا عَنْ دَائِبِهِ  
وَأَقْبَلَتْ لَأَنْ تَوَلَّيْتُ هَذَا  
لَمْ تَرْضَ لِي وَتَصَلَّى وَأَحْسَنَ  
حَامِلِينَ لِي وَتَكُنْ عَدُوَّ اللَّهِ  
يَكْفُرُ وَقَالَ آخِرُ قَدْ خَلَعْتُ  
كَمَا خَلَعْتُ نَعْلِي حَتَّى كَثُرَتْ  
الْعَصَائِدُ وَالْيَتَامَى  
وَقَالَ الْوَقَامُ ۝

مخزومی نے کہا اگرچہ بڑے بچے صبر و تحمل  
واپسے لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ دشمن خدا  
شرابی ہے اور میں کسی کی بیعت ہی میں لگا  
ہوتا ہوں جس میں اپنا یہ شمار ہے کمر لگا  
کرتا ہوں اور یہ کہ کر اپنا کارہ کمر لگا کر  
ایک اور شخص کے گناہ میں اس کی بیعت میں مل جاتا  
ہوں جس میں میں نے اپنی اس جوتی سے نکلنا  
پھر سب اس طرح کرنے لگے۔ یہاں تک کہ وہ  
اور جوتیوں کا ذخیرہ ہو گیا۔

حضرت منذر بن زبیر رضی اللہ عنہ نے علی الاعلان لوگوں کے سامنے کہا۔

لَئِنْ قَدْ أَبَدْتُ فِي سِوَا شَيْءٍ الْعَمِّ وَلَا  
يَنْعَنِي مَا صَنَعَ بِي أَنْ أَخْبِرَكُمْ  
خَبْرُهُ وَاللَّهِ إِنَّهُ يَشْرِبُ الْخَمْرَ  
وَاللَّهِ إِنَّهُ لَيَشْكُرُ حَتَّى يَكْدَحَ  
الْقُلُوبَ ۝ ابْنُ أَبِي مَرْيَمَ ۝ وَقَالَ الْوَقَامُ ۝

کہ جب تک بڑھاپے مجھے ایک لکھ درہم نعام دیا  
ہے مگر اس کا یہ سلوک مجھے اس امر سے باز نہیں  
رکھ سکتا کہ میں تمہیں اس کی حال نہ سناؤں  
کی قسم وہ شراب پیتا ہے اور اسے اس قدر  
نشر ہو جاتا ہے کہ وہ نماز ترک کر دیتا ہے۔

امام الادبیار حضرت امام حسن بصری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ امیر معاویہ نے  
واستخلافه بعدة ابنة سكير خبيرا  
يلبس العربيين ويظرب بالظنايين  
ابن اثير ۱۹ ۝

اپنے بعد اپنے بیٹے بڑے کو خلیفہ بنایا جو حد  
وہ بے کالشہ بلا شرابی، دشمنی کرنے پسند  
اور ظہور سے بچاتا تھا۔

جب امیر معاویہ نے بڑے کو ولی عہد بنانے کا فیصلہ کیا اور مختلف شہروں سے  
لوگوں کو جمع کیا تو اس اجتماع میں لوگوں نے تقریریں کیں۔ بزرگ بن مثنیٰ العذری نے کہا۔



قَالَ هَذَا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ وَأَشَارَ إِلَى مَخْلُوقَةٍ  
يَا مَعْزَنَ هَذَا وَأَشَارَ إِلَى بَيْتَةٍ وَمِنْ أَيْدِي  
قَهْلًا وَأَشَارَ إِلَى سَيْفِهِ فَقَالَ مُعَاوِيَةُ لِأَخِي  
لَمَّا لَمْ يَسْتِظْهُمُ الْخَطْبَاءُ إِنَّهُ مَيِّتٌ

حضرت امیر معاویہ کے حضرت انس بن قیس بصری سے جو ابھی تک غلام و خدش تھے لہذا

ابوالجوز تم کیا کہتے ہو؟

انہوں نے کہا اگر محمد ہی کہیں تو آپ لوگوں کا  
ڈر بہتہ اور اگر جھوٹ کہیں تو اللہ کا خوف  
امیر المؤمنین آپ پر اللہ کے لیل و نهار ظاہر و  
بامن اور غلوت جلوت سے خوب واقف  
ہیں۔ اگر آپ اسکو اللہ تعالیٰ اور اُمّت کے  
لیے واقعی پسندیدہ و بہتر خیال کرتے ہیں تو اس  
کے لیے کسی سے مشورہ لینے کی ضرورت نہیں  
اور اگر آپ اس کے متعلق اس کے علاوہ خیال رکھتے  
ہیں تو دینی آخرت ہوتے تھے اس معاملہ کو توڑ  
دینا بنا کر اس کو حوالے نہ کیجئے، ویسے ہمارا کام  
تو یہی ہے کہ ہم کہہ دیں سُبْحَانَكَ وَاعْلَمُوكَ  
لے سنا اور مانا۔ اس پر شامیوں میں سے  
ایک شخص نے کھڑے ہو کر کہا کہ ہم نہیں جانتے  
کہ معنی عراقی لوگ کیا کہہ رہے ہیں آیات  
یہ ہے کہ ہمارے پاس جمع و الطاعت بھی

قَالَ تَخَافُكُمْ إِنْ صَدَقْنَا وَ  
تَخَافُ اللَّهُ أَنْ كَذَبْنَا وَأَنْتَ يَا  
أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَعْلَمُ بَيْنِي  
فِي لَيْلِهِ وَنَهَارِهِ وَبَيْنِي وَفَلَانٍ  
وَمَدْخَلِهِ وَخُرْجِهِ فَإِنْ كُنْتَ  
تَعْلَمُهُ لِلَّهِ تَعَالَى وَالْأُمَّةِ رِضًا  
فَلَا تُشَاوِرْ فِيهِ وَإِنْ كُنْتَ تَعْلَمُ  
فِيهِ غَيْرَ ذَلِكَ فَلَا تُنَوِّذْ فِي  
الدُّنْيَا وَأَنْتَ صَائِرٌ إِلَى  
الْآخِرَةِ وَإِنَّمَا عَلَيْنَا أَنْ نَقُولَ  
سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَقَامَ رَجُلٌ  
مِنْ أَهْلِ الشَّامِ فَقَالَ مَا نَدْرِي  
مَا تَقُولُ هُنَا الْمَعْنَى  
الْعَرَابِيَّةُ وَإِنَّمَا عِنْدَنَا مَسْمُوعٌ  
وَمَطَاعَةٌ وَضَرْبٌ وَأَزْوَاجٌ





اَشْوَا اَقْلَ وَ لَكِنْ لَّيْسَ عَنْ عَهْدٍ و  
 مِثَاقِي اَلَا تَسْكُنُ يَدِ اِي مَنَّا وَ لِي  
 عَلَيْكَ مَقْدِرَةٌ اِلَّا مَضِيَّتُ الَّذِي قَبْلَ  
 عَيْنَاكَ وَ مَنَاتِ اِنْ مَسَّ سَمْعُكَ ۱

بھیں یہ جس نے پلا محمد کر لیا سچا رہنما  
 طے گا اور میں تم پر قابو پاؤں گا تو اس پر  
 لگاؤں گا کہ میں تمہاری آنکھیں بند کر  
 دیتا ہوں گی۔ یعنی موت کی ہند سے دان کا

دیواری کا بیان ہے کہ حضرت معقل نے یہ بھی کہا تھا کہ میں مدینہ منورہ واپس جا کر  
 اس فاجر و فاسق کی بیعت توڑ کر مہاجرین میں سے کسی کے ہاتھ پر بیعت کر لوں گا۔ (راغب  
 الطول ص ۲۵۷)

چنانچہ انھوں نے جو کچھ کہا تھا کر دکھایا جب حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ  
 حجاز میں خلافت کا دعویٰ کیا تو انھوں نے بیعت کی۔ مسلم بن عقبہ صرف اس وقت تو ان  
 پر قابو نہ پاسکا لیکن ایام حرمہ میں جب وہ مدینہ طیبہ آیا اور قتل و غارت کیا تو حضرت معقل بھی  
 مدینہ طیبہ کے لوگوں کے ساتھ گرفتار ہوئے اور اس کے سامنے پیش کئے گئے معقل جیسے  
 تھے مسلم نے کہا پیارے معلوم ہوتے ہو؟ انھوں نے کہا ہاں! مسلم نے شہرت باہام  
 بنانے کا حکم دیا۔ پلا کر کہا کہ اب کسی مفرح چیز کی خواہش نہیں کر سکو گے۔ پھر نوفل بن  
 مساحق کو حکم دیا کہ اٹھ اور اس کی گردن مار دے۔ فوراً حکم کی تعمیل ہوئی اور یہ صحابی رسول  
 اس کے ظلم کا شکار ہو گئے۔ (ابن سعد ص ۲۵۸)

خود یزید کے ساتھی ابن زیاد کے نزدیک یزید کا مقام کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

وَبَعَثَ اِلَى عَجِيبِ اللّٰهِ بْنِ زِيَادٍ  
 بِأَمْرِهِ بِالسَّيْرِ إِلَى يَمِينِهِ وَمَحَاصِرُ  
 ابْنِ الزُّبَيْرِ بِمَكَّةَ فَقَالَ وَاللّٰهِ  
 لَا جَمْعَ بَيْنَهُمَا لِلْقَاسِطِ قَتَلَ  
 ابْنُ رَسُولِ اللّٰهِ وَ غَرَزُوا لَكَ كَتَبْتِ  
 پھر یزید نے عجب اللہ بن زیاد  
 کو مدینہ منورہ پر چڑھائی کرنے اور مکہ  
 میں حضرت عبداللہ بن زبیر کا محاصرہ کرنے  
 کا پرغام بھیجا تو اس نے کہا خدا کی قسم میں  
 اس فاسق (یزید) کے لیے قتل ابن رسول اللہ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُهُ

اچھے کر چکا ہوں اور کعبہ میں روضہ ابراہیم  
کو رہنے لے جتن نہیں کر دینا۔ پھر اس شخص کو  
کی طرف سعادت نامہ بھیج دیا۔

ابن اثیر ۲۵

حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کو جب حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت  
کی خبر ملی تو انھوں نے لوگوں کے سامنے جو تقریر کی ملاحظہ ہو۔

”اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوة و سلام کے بعد  
فرمایا۔ عراق میں میرے چند افراد کے سب خمدار اور فاجر ہیں خصوصاً اہل کوفہ بڑے شریر  
ہیں۔ انھوں نے حضرت حسین کو بلایا کہ وہ انکی ضرورت مدد کریں گے اور انکو اپنا وال بنا لیں گے  
اور جب حضرت حسین ان کے پاس گئے تو وہ دشمن کے ساتھ مل کر ان پر حملہ آور ہو گئے اور  
کھاتم اپنا ہاتھ ہمارے ہاتھوں میں دے دو تو ہم تمہیں ابن زیاد بن سیدہ کے پاس بھیج دیں  
گے تاکہ تمہارے معاملے میں اپنا حکم جاری کرے یا پھر ہم سے جنگ کرو! امام حسین نے دیکھا  
کہ وہ اور ان کے اصحاب تعداد میں قلیل ہیں اور ان کے مقابلے میں لوگ بہت زیادہ ہیں  
بائیں ہم انہوں نے ذلت کی زندگی پر عزت کی موت کو ترجیح دی۔ اللہ تعالیٰ ان پر رحم فرمائے  
اور ان کے قاتل کو ذلیل کرے۔ مجھے اپنی جان کی قسم ہے کہ اہل عراق نے جو ان کی نافرمانی  
کی اور عذار بن کر مخالف کی دوسروں کے لیے نصیحت حاصل کر لے اور اہل عراق سے باز رہنے  
کے لیے کافی ہے جو مقدور ہو چکا ہے وہ ہو کر رہتا ہے اور اللہ تعالیٰ جب کسی امر کا ارادہ  
فرماتا ہے تو اسے روکا نہیں جاسکتا۔ کیا امام حسین کے واقعے کے بعد ہم اہل عراق سے مطمئن  
ہو سکتے ہیں اور ان کو پتہ سمجھ سکتے ہیں؟ اور ان کے وعدوں کو قبول سکتے ہیں؟ نہیں خدا  
کی قسم! ہم ان کو اس کا اہل نہیں سمجھتے وَاللّٰهِ لَقَدْ قَلَّلُوْهُ حَلٰوِيْلًا بِاللَّيْلِ قِلَمَةً كَثِيْرًا  
فِي النَّهَارِ حِيَامًا اَحَقُّ بِاَهْلِهِمْ فِيْ مَنْهُمْ وَاَوْلٰى بِهِ فِي الدِّيْنِ وَالْفَضْلِ اَمَّا وَاللّٰهُمَّ  
كَانَ يَتَدَلُّ بِالْقُرْآنِ عَيًّا وَلَا بِالْبَكَاءِ مِنْ خَشْيَةِ اللّٰهِ حَتّٰى اَوْ لَا بِالصِّيَامِ شُرْبًا لِلْخَمْرِ

وَلَا بِالْجَالِسِ فِي حَقِّ الذِّكْرِ يَلَابِ الْعَبْدُ يَتَرَقَّى بِتَرْيَدٍ قَسُوفٍ يَلْقَوْنَ كَلِمَاتٍ  
 خدا کی قسم! بلاشبہ انھوں نے ایسے شخص (امام حسین) کو قتل کیا ہے جو تادم اعلیٰ  
 اور صائم انہار تھے۔ جو ان سے (ان امور) علومت کے زیادہ مقدار تھے اور اپنے دین اور  
 فضیلت و بزرگی میں ان بہت بہتر تھے۔ خدا کی قسم! وہ قرآن شریف کے ہر لکھی چیز  
 والے نہ تھے۔ اللہ تعالیٰ کے خوف سے ان کے گریہ و ہلکا کی کوئی امتیاز تھی وہ رزاقوں کو  
 شراب کے پینے سے نہ بدلا کرتے تھے۔ اور نہ ان کی مجلسوں میں ذکر الہی کی بجائے ٹھکانی تھی  
 کا ذکر ہوتا تھا۔ یہ باتیں انھوں نے یزید کے متعلق کسی شخص پر عنقریب یہ لوگ جنم کی کوئی  
 نئی میں جائیں گے۔

اور انھوں نے ہی یزید کے یہ عیوب بیان کئے۔

وَعَابَ يَزِيدَ يَشْرَبُ الْخَمْرَ      کہ یزید شراب پینے اور کتوں کے ساتھ  
 وَالْقَبْ يَأْكُلُ كَلْبًا      کھینے اور دین کی تحقیر و توہین کرنے میں  
 بِالْقِيَمَةِ وَالْأَهْوَالِ      مشغول ہے اور اسی طرح اعلیٰ بہت سی  
 مَعْنَى الْجَوَانِ      بے ایمانیوں کا کام لیں۔

امام حضرت محمد بن حنفیہ کا یہ کہ پاس جا کر قیام کرنا اور اس کے پکا ٹھکانہ  
 ہونے، ٹھکانہ ہونے عالم و فاضل اور متبع سنت نبوی ہونے کی شہادت دینا۔  
 اس کے متعلق صرف یہی جواب کافی ہے کہ یہ کسی صحیح سند سے ثابت نہیں ہے۔ ان کا  
 لے بھی اہدایہ و انہایہ میں اس کو بلا سند روایت کیا ہے جو معتبر نہیں ہے۔

اموی خلیفہ حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کی مجلس میں ایک مرتبہ ایک  
 شخص نے یزید کا ذکر کرتے ہوئے اس کو امیر المؤمنین کہا۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز  
 نے سخت ناراض ہو کر فرمایا تقول امیر المؤمنین (وامرئ فطرب عشرین  
 سو خطا تو یزید کو امیر المؤمنین کہتا ہے! پھر اس کو (بعد سزا) بیس کوڑے  
 لگوئے۔ (تمذیب التہذیب ص ۱۳۱)



## سوال نمبر ۲

اگر یزید واقعی فاسق و فاجر اور ظالم و شرابی وغیرہ تھا تو ان صحابہ کرام کے بارے میں کیا کہا جائے گا جنہوں نے اس کی بیعت کر لی تھی۔ انہوں نے اس کی بیعت کیوں کی۔ کیا ان پر فاسق و فاجر کی بیعت کا الزام عائد نہیں ہوتا؟ اگر نہیں ہوتا تو پھر امام حسین پر الزام عائد ہوتا ہے کہ انہوں نے یزید کی بیعت سے کیوں انکار کیا اور کیوں اس پر خروج کیا؟ اب ان دو صورتوں میں سے ایک صورت کو لازماً اختیار کرنا پڑے گا۔

(۱) اگر امام حسین حق پر تھے تو وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جنہوں نے یزید کی بیعت کی یقیناً غلطی پر تھے۔ اور ان پر فسق کا الزام عائد ہوگا۔

(۲) اور اگر وہ صحابہ کرام حق پر تھے تو حضرت امام غلطی پر تھے اور ان پر خروج و بغاوت کا الزام عائد ہوگا؟

**جواب** وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جنہوں نے یزید کی بیعت کی تھی وہ بھی حق پر تھے اور حضرت امام عالی مقام رضی اللہ عنہ بھی حق پر تھے۔ کسی پر کوئی الزام عائد نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ دونوں نے شریعت مطہرہ پر عمل کیا۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ شریعت مقدسہ کے احکام دو قسم پر ہیں مبنی بر رخصت اور مبنی بر عزیمت۔ مثلاً

ایک مسلمان ظالموں یا کافروں کے نفع میں آجاتا ہے اور وہ اسکو کھاتے کھڑے یا مجبور کرتے ہیں اور بصورت دیگر اسکو طرح طرح کی دھمکیاں دیتے ہیں کہ تجھے مار

دیا جاسکتا یا تیری عزت و آبرو ٹوٹ لی جاسکتی، یا تیرا مال چھین لیا جاسکتا، اور وہ جس  
 بھی قوی آثار و علامات سے یہ سمجھتا ہے کہ اگر میں ان کے کہنے کے مطابق حکمت کو یہ نہیں  
 کموں گا تو واقعی ان کے علم و ستم کا شکار ہو جاؤں گا اور کہہ دوں گا تو بیک جاؤں گا تو اس  
 بے سو کے عالم میں شریعت نے اس کو اجازت دی ہے کہ وہ ان کے علم و ستم سے بچے  
 کے لیے زبان سے کفر یہ کلمات کہہ دے مگر شرط یہ ہے کہ اس کا دل ایمان و حق پر مطمئن ہو  
 اس کا نام ہے "دخصت" اسی کو چونکہ شریعت نے اس کی اجازت دی ہے اور اس نے شریعت  
 کے حکم پر عمل کیا ہے لہذا ہم اس پر کسی قسم کا الزام عائد نہیں کر سکتے۔ اگر ہم اس پر الزام  
 عائد کریں گے تو یہ ہماری نادانی ہوگی اور اگر وہ ظالموں اور کافروں کے سامنے حق اور  
 ایمان پر ڈٹ جائے اور ان کے علم و ستم کو برداشت کر لے اور زبان پر کلمات کفر نہ لائے  
 یہاں تک کہ جان دے دے تو وہ مجاہد اور شہید ہے اور شریعت نے اس کو افضل جہاد  
 قرار دیا ہے۔ اس کا نام ہے "عزیمت" اور یہ دخصت سے افضل ہے۔ تو جس نے شریعت  
 کے حکم کے مطابق افضل جہاد کیا ہے میں ہرگز یہ حق نہیں پہنچتا کہ ہم اس پر بھی کسی قسم  
 کا الزام عائد کریں اگر ہم اس پر الزام عائد کریں گے تو یہ ہماری حماقت ہوگی۔

شریعت مطہرہ کے اس اصول کے مطابق جن صحابہ کرام نے یزید کی بیعت کر لی  
 تھی اسکو غلیفہ برحق یا امام عادل سمجھ کر نہیں کی تھی بلکہ آپس کے جہاد و قتال اور فساد  
 فساد اور اس کے ظلم و شر سے بچنے کے لیے کی تھی۔ لہذا ان کا عمل دخصت پر تھا چنانچہ  
 علامہ ابن خلدون فرماتے ہیں:-

وَلَمَّا حَدَّثَ فِي يَزِيدِيَّةٍ  
 مَا حَدَّثَ مِنَ الْفِسْقِ اخْتَلَفَ  
 الصَّحَابَةُ حَتَّى قَرِبَ شَايِمُ  
 فَيَنْهَضُ مِنْ رَأْسِ الْخُرُوجِ

اور جب یزید میں فسق و فجور کی وہ خبر پہنچا  
 ہو گئیں جو ہوئی تھیں تو صحابہ میں اس کے  
 بارے میں اختلاف رائے ہو گیا بعض نے  
 اس کے فسق و فجور کی وجہ سے اس پر خروج

خَلِيقِهِ وَ تَقَطُّقِ الْبَيْتِ مِنْ أَجْلِ  
ذَلِكَ كَمَا فَعَلَ الْحَبِيبُ وَ  
جَاهِدَ اللَّهُ ابْنُ الزُّبَيْرِ وَ مَاتَ  
تَبَعَهُمَا فِي ذَلِكَ وَ مِنْهُمْ  
مَنْ آيَاهُ جَمَاعَةٌ مِنْ أَثَارَةٍ  
الْفِتْنَةِ وَ كَثُرَتْ اُقْتُلَ مَعَ الْفُجَرِ  
عَنِ الْوَقَارِ بِهِنَّ لِأَنَّ شَوْكَةَ يَزِيدَ  
يَزِيدُ هِيَ عَصَاةُ هِيَ أَمِيَّةُ

مقدمہ ابن خردن ص ۱۶۰

تھی۔

یعنی اس کے فعلات گھر سے پہنچتے اور  
اسکی بیعت توڑنے کو ضروری سمجھا جس پر حضرت  
امام حسین اور عبداللہ بن زبیر اور ان کے پیروں  
نے کیا۔ اور بعض نے فتنہ اور بہت زیادہ  
قتل و غارت کے فطرت اور ان کے روک  
تھام سے طر محسوس کرتے ہوئے اس پر  
ظروح کرنے سے انکار کیا۔ کیونکہ اس وقت  
یزید کی قوت و شوکت بنی امیہ کی مصیبت

اس عبارت سے ثابت ہو گیا کہ جن صحابہ نے یزید کی بیعت کی اور اس پر ظروح  
نہیں کیا وہ اس کے خلیفہ برحق یا امام عادل ہونے کی وجہ سے نہ تھا بلکہ وہی فتنہ و فساد  
قتل و غارت سے بچنے کے لیے، کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ اگر فتنہ و فساد کی آگ بھڑک اٹھی تو  
اس پر قابو پانا مشکل ہو گا لہذا انھوں نے ”رخصت“ پر عمل کر لیا۔

اور امام عالی مقام حق اور ایمان پر ڈٹ گئے اور اس پر ظروح کیا اور اس سلسلے  
میں بڑیوں کے بے پناہ مظالم برداشت کئے۔ یہاں تک کہ اپنی اور اپنے رفقاء کی جانیں  
دے دیں مگر قدم پیچھے نہیں ہٹایا آپ کا اٹل ”عریت“ پر مبنی تھا۔ آپ نے افضل ترین جہاد  
کیا۔ لہذا آپ مجاہد اعظم اور شہید اکبر ہیں۔

اگر آپ ایسا کرتے تو ”عریت“ کی مثال کیسے قائم ہوتی اور آنے والی نسروں  
کے بہادر افراد، خالموں اور جابرؤں کے سامنے حق و صداقت پر ڈٹ جانے والے دلاور العزم  
مجاہد کس کی انتقامت؟ جاں بازی کو سامنے رکھتے۔ کس کی یاد ایسے مشکل اور کٹھن ادنیٰ  
میں اُن کا سہارا اور ثابت قدمی کا باعث بنتی۔ اور یہ کیسے معلوم ہو گا کہ ایک فتح و کامرانی

ایسی بھی ہوتی ہے، علامہ اقبال نے کیا خوب فرمایا ہے:-

تیرے لہجوں از میاں ہیر و کشیدہ اور گہ ارباب بھٹو خوش شیدہ

نقشِ لانا اللہ بر صحرانِ نوشت سطرِ عزانِ بختِ مانوشت

اسی طرح اگر رخصت کی مثال قائم نہ ہوتی تو آنے والی سلسلوں کے وہ افکار جو تھے  
و صداقت پر قائم تو ہوتے مگر ظالموں اور جاہلوں کے ساتھ مقابلہ کرنے کی طاقت نہ تھی  
یا مسلمانوں کے آپس کے جہاں و قتال کو روکنے اور فتنہ و فساد سے بچنے کے لیے وہ کون کون  
کردار و عمل کو سامنے رکھ کر رخصت پر عمل کرتے۔ اسی لیے تو رسول گرامی صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا: میرے صحابہ و شاگردوں کی مانند ہیں، اور ان کی اقتدا ہدایت ہے خواہ رخصت پر ہو  
یا عزیت پر۔ چنانچہ عزیت و رخصت ہے تو عزیت پر عمل بھی افضل ہو گا۔

چنانچہ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتا

ہیں:-

اب اور صورتیں تھیں یا کثرت جان اس پر طبع کی وہ طعن و بیعت قبول کی جاتی  
کہ بڑے کا حکم ماننا ہو گا اگرچہ خلافِ قرآن و سنت ہو یہ رخصت تھی۔ ثواب کچھ نہ تھا قال  
تعالیٰ الْاٰمَنَ الْاٰمَنَ الْاٰمَنَ وَ قَتَلْتُمْ طٰغُوتًا بِاَلٰیْمًا ۝ و مگر جو مجبور کیا جائے اور اس کا دل  
ایمان پر برقرار ہو، یا جان دے دی جاتی اور وہ تاپاک بیعت نہ کی جاتی، یہ عزیت تھی  
اور اس پر ثوابِ عظیم، اور یہی ان کی شان و رفع کے شایان تھی اسی کو اختیار فرمایا۔

(المحجۃ المرقومۃ فی آیۃ الممتحنہ ص ۱۱۰)



## ”رخصت“ کے دلائل

حضرت عرف بن مالک اشجی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا:-

الْأَمْنُ دُلِّي عَلَيْهِ وَالْقَرَاهُ يَأْتِي شَيْئًا  
مِنْ مَعْصِيَةِ اللَّهِ فَلْيَتَكْرَهُ مَا يَأْتِي مِنْ  
مَعْصِيَةِ اللَّهِ وَلَا يَنْزِعَنَّ يَدًا مِنْ  
طَاعَةِ رَسُولِهِ <sup>۱۲۹</sup> <sup>مشکوٰۃ شریف ص ۱۲۹</sup>

خبردار! جس پر کوئی امیر والی ہو۔ پھر اس  
میں اللہ کی نافرمانی کا کوئی معاملہ دیکھے تو  
اس کو تو ناپسند کرے اور اس کی اطاعت  
سے ہاتھ نہ کھینچے۔

حضرت سلمہ بن یزید حبشی رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا:-

يَا نَبِيَّ اللَّهِ أَرَأَيْتَ إِنْ قَامَتْ  
عَلَيْنَا أُمَرَاءُ يَسْأَلُونَا حَقَّهُمْ  
وَيَسْتَعُونَ حَقَّنَا فَمَا تَأْمُرُنَا  
قَالَ اسْتَعُوا وَاطِيعُوا فَإِنَّمَا عَلَيْهِمْ  
مَا حَاجَلُوا وَ عَلَيْكُمْ مَا حَبِلْتُمْ <sup>۱۱۴</sup>

اے اللہ کے نبی! بھلا فرمائیے تو اگر ہم پر  
ایسے امراء مسلط ہو جائیں جو ہم سے اپنا حق  
تو طلب کریں اور ہمارا حق ہم سے روک  
دیں تو ایسی حالت میں آپ ہمیں کیا حکم دے  
ہیں؟ فرمایا سنو اور اطاعت کرو کیونکہ ان  
پر ان کے اعمال کا بوجھ ہے اور تم پر وہ

مسلم شریف ص ۱۱۴

مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۹

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے ہم سے فرمایا:-

إِنَّكُمْ سَتَرَوْنَ بَعْدِي أُمَرَاءَ  
وَأُمُورًا تُتَكَبَّرُ وَنَهَا قَالُوا فَمَا  
تَأْمُرُنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ آذُوا

کہ تم میرے بعد دیکھو گے ناسحق ترجیح  
دینا اور ناپسندیدہ امور۔ صحابہ نے کہا  
یا رسول اللہ! اس وقت ہمارے پہلے

اللَّهُمَّ حَقِّقْهُ وَمَسْلُوا لَكَ حَقِّقْكُمْ

بخاری و مشکوٰۃ ص ۲۱۹

کیا حکم ہے؟ فرمایا تم ان کے حقوق نہیں  
دو اور اپنا حق اللہ سے مانگو۔

حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

كَيْفَ أَنْتُمْ وَأَنْتُمْ مِنْ

بَعْدِي يَسْتَأْذِنُونَ بِهَذَا

أَنْتُمْ قُلْتُمْ أَمَا وَالَّذِي

بَعَثْتُ بِالْحَقِّ أَصْنَعُ سَيِّئِي

عَلَى مَا تَقَى لَمْ أَخْرِبْ بِهِ

حَتَّى الْقَاكُ قَالَ أَوْ لَا أَدُلُّكَ

عَلَى خَيْرٍ مِنْ ذَلِكَ تَصِيرُ حَتَّى

تَلْقَانِي الْإِدَادُ مُشْكُوۃ ص ۲۲۱

اس وقت تمہاری کیا حالت ہو گی جب

میرے بعد حکام مال غنیمت میں ناخوش

کریں گے؟ میں نے عرض کیا، اسکی قسم

جس نے آپ کو برحق مبعوث فرمایا ہے میں

اس وقت اپنی غول اپنے کندھے پر رکھ لوں

گا، پھر اسے ماروں گا، یہاں تک کہ آپ

آملوں گا، فرمایا کیا میں تمہیں اس اچھی بات

نہ بتاؤں؟ تم صبر کرنا حتیٰ کہ مجھ سے آملو۔

حضرت حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

تَكُونُ بَعْدِي أُمَّةٌ لَا

يَهْتَدُونَ بِهَذَا أَيْ لَا يَسْتَنُونَ

بِسُنَّتِي وَ سَيَقُومُ فِيهِمْ رَجَالٌ

قُلُوبُهُمْ قُلُوبُ الشَّاطِطِينَ

فِي جَمَانٍ أَيْ قَالَ قُلْتُ كَيْفَ

أَصْنَعُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ أَدْرَكْتُ

ذَلِكَ قَالَ تَسْمَعُ وَ تَطِيعُ وَ

إِنْ ضَرَبَ ظَهْرَكَ وَ أَخَذَ مَالَكَ

فَأَسْمَعْ وَ أَطِعْ۔

میرے بعد ایسے امرا ہوں گے جو میری

ہدایت پر نہیں ہوں گے اور نہ میری سنت پر

عمل پیرا ہونگے اور عنقریب ان میں ایسے افراد

بھی کھڑے ہونگے کہ ان کے انسانی جسموں

میں دل شیطانوں کے ہونگے۔ یعنی بغاوت

اور بیابان شیطان حضرت حذیفہ فرماتے

ہیں میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! اگر میں

اُن کو پاؤں تو پھر کیسے کروں؟ فرمایا سنو

اور مانو! اگرچہ تمہاری پیٹھ پر مارا جائے



عليه الاصل وعلى الرعية الصبر  
الشيخ جابر الصغير

اگر وہ ظلم و ستم کر لگا اس پر سخت ہوجو  
کا اور رعیت پر صبر کرنا لازم ہوگا۔

## ”عزیمت“ کے دلائل

حضرت ابو سعید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:  
أَمْشِلُ الْجَاهِلِيَّ مَنْ قَالَ كَلِمَةً حَقٌّ جُنَّةً  
أَسْطَافَانَ لِقَائِهِ - ترمذی اور ابوداؤد میں ہے  
افضل جہاد اس کا ہے جو ظالم بادشاہ کے  
پاس حق بات کہے۔  
حضرت کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے  
فرمایا۔

يا كَعْبُ بن عَجْرَةَ اَيُّهَا الَّذِي  
يَا قُلُوْا مِنْ اِمَارَةِ السُّقَهَاءِ قُلْتُ  
يا رَسُوْلَ اللهِ وَمَا اِمَارَةُ  
السُّقَهَاءِ قَالَ يُوْثِقُكَ اَنْ  
تَكُوْنَ اَمِيْرًا اِنْ حَدَّثُوْا كَذِبًا  
وَ اِنْ عَمِلُوْا غُلُوْلًا فَمِنْ جَاءَهُمْ  
قَصْدٌ قَهْمٌ بِكَدِّهِمْ وَ اَعَانَهُمْ  
عَلَى ظُلْمِهِمْ فَلَيْسَ مِنِّيْ وَ لَسْتُ  
مِنْهُمْ وَ لَا يُوْرِدُ عَلَى حَوْضِيْ غَدَا  
وَ مَنْ لَمْ يَأْتِهِمْ وَ لَمْ يُصَدِّقْهُمْ  
وَلَمْ يُعِيْنَهُمْ عَلَى ظُلْمِهِمْ فَهُوَ مِنِّيْ  
وَ اَنَا مِنْهُمْ وَ هُوَ يُوْرِدُ عَلَى حَوْضِيْ

اے کعب بن عجرہ! میں تجھ کو یہ قوفوں کی حکمران  
سے اللہ کی پناہ میں دیتا ہوں میں حکمران  
کی یا رسول اللہ! وہ یہ قوفوں کی حکومت  
کیا ہے؟ فرمایا عنقریب ایسے مہل ہونگے  
کہ بات کریں گے تو جھوٹ بولیں گے اور  
عمل کریں گے تو ظلم کریں گے پس جو ان کے  
پاس آکر ان کے جھوٹ کی تصدیق کرے گا  
اور ان کے ظلم پر ان کی مدد کر لگا تو وہ مجھ  
سے نہیں اور میں اس گنہگار ہوں اور نہ  
کل (قیامت کے دن) میرے حوض پر آئیگا اور  
جو ان کے پاس نہیں آئیگا اور نہ اُمی تصدیق  
کر لگا اور نہ ان کے ظلم پر ان کی اعانت کر لگا



الحمد

کنز العمال ۲۶۶

وہ مجھ سے جدا ہو گیا اس سے پہلے اور  
وہ کل (قیامت کے دن) میرے خوش پر آشوب

نکتہ! امام حسین رضی اللہ عنہ کی شان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان سب سے  
حسین یعنی وانا من حسین اور اس حدیث میں ہے کہ جس نے ان حکام کی تصدیق  
امانت کی فلینس مین وہ مجھ سے نہیں تو امام عالی مقام کس طرح ان کا ساتھ دیتے اگر ساتھ دیتے تو  
حسین مین نہ سب سے بلکہ فلینس مین ہو جاتے یعنی اس منصب و مقام سے محروم ہو  
جاتے۔ لہذا امام عالی مقام نے وہی کیا جو آپ کا منصب و مقام تھا۔

حضرت خالد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا  
آپ نے فرمایا۔

إِنَّ النَّاسَ إِذَا رَأَوْا الظَّالِمَ فَلَمْ يَأْخُذُوا  
عَلَى يَدَيْهِ أَوْ شَكَ أَنْ يَعْتَمِدَ اللَّهُ  
بِعِقَابِ الْبُودَادِ شَرِيف ۲۱۶  
جب لوگ کسی ظالم کو دیکھیں اور اس کے ہاتھ  
نہ پکڑیں تو بعید نہیں کہ اللہ ان پر عذاب  
عام بھیج دے۔

حضرت عمرو بن ہشام رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ بیشک میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
سے سنا۔

يَقُولُ مَا مِنْ قَوْمٍ يَعْبُدُ فِيهِمْ بِالْمَعْرِفَةِ  
ثُمَّ يَقْدِرُونَ عَلَى أَنْ يَغْيِرُوا ثَمَّ لَا  
يَغْيِرُوا إِلَّا يُوشِكُ أَنْ يَعْتَمِدَ اللَّهُ  
بِمَنَّةٍ بِعِقَابِ  
فرماتے تھے ہر وہ قوم جس میں گناہ ہوئے  
لگ جائیں پھر اس قوم کے لوگ جو گناہ  
کو نیکی سے بدلنے کی طاقت رکھتے ہوں نہ  
بدلیں تو بعید نہیں کہ اللہ ان سب پر عذاب  
عام نازل کر دے۔

البوداد شریف ۲۱۶

حضرت عبدالغنی الیمان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا۔

اعلٰی الخوف و اعدوا لکم فی المسار  
ابن خور و ستم اور ان کے مکار و دوش  
میں ہوں گے۔

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
مَنْ زَايَ مِنْكُمْ شُكْرًا  
فَلْيَقْبِرْهُ بَيْنَهُ قَابَتُ لَمْ  
يَسْتَطِيعَ قِيْلًا يَمُومًا وَ اِنْ  
لَمْ يَسْتَطِيعَ فَبِقَلْبِهِ وَ ذٰلِكَ  
اَصْنَعْتُ الْاِيْمَانِ

تم میں سے جو شخص بھی کوئی لائی دیکھے تو  
چاہیے کہ وہ اپنی قوت بڑے سے لے کر اس سے  
برے اور اگر وہ اسکی طاقت نہیں رکھتا  
تو زبان سے اسکی مذمت کرے اور اگر اسکی  
بھی استطاعت نہیں ہے تو دل سے بُرا بکھے

مشکوٰۃ ص ۳۲۶

اور یہ ایمان کا ضعیف ترین درجہ ہے۔  
جس کے گھر سے ایمان و ہدایت اور نیکی و بھلائی کے چشمے جاری ہوئے تھے جس سے  
وقت کی تطہیر ہوئی تھی جس کے نانا جان صلی اللہ علیہ وسلم نے بے پناہ تکالیف مصائب  
برداشت کر کے برائیوں کو مٹایا اور بھلائیوں کو رائج کیا تھا وہ یہ کیسے برداشت کر  
سکتا تھا کہ وہی برائیاں پھر وجود میں آجائیں۔ یہ کیسے ہو سکتا تھا کہ وہ اپنی آنکھوں  
سے منکرات کو دیکھے اور پھر ان کو نہ بدھے۔ اس پر سب سے زیادہ ذمہ داری عائد  
ہوتی تھی۔ پھر اس کے بازو میں قوت بھی تھی اسکی زبان میں استطاعت بھی تھی وہ  
بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جرأت و شجاعت کا منظر تھا۔ کیا یقینی کہ  
نے وقت کی ہیکار کو ٹٹا اور کہا کہ اگر اس وقت میں نے لٹیک نہ کہا اور بت کی تطہیر  
کے لیے آگے نہ بڑھا تو ایمان و ہدایت اور نیکی و بھلائی کا پاکیزہ چشمہ محقر اور ناپاک ہو  
کر رہ جاتا۔ اس نے عزم صمیم کر لیا اور کر بلا کا فذرہ فذرہ شاہد ہے کہ اس نے وہی کر  
دکھا یا جو اس کے شایان شان تھا۔

چنانچہ آپ کا وہ خطبہ جو آپ نے ظہر یزید کے سامنے کہا اس کا ایک ایک لفظ



قَمِیْرَی بَیْتِ کَرْدِ گَداوِیْ طَرِیْعِ مِیْرِ اَسَدِ  
 دَہِ کَہِ اَوِ بَکَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ  
 اَوِ بَکَہِ بَکَہِ دَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ  
 پَر قَافِیْرَی دَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ  
 اَوِ اِن فَاظِیْرَی دَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ  
 دَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ

بہارِ لے یا اشارہ پڑھے

سَا مِیْیَی دَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ  
 مِیْیَی دَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ  
 اَوِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ

اَوِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ  
 اَوِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ  
 اَوِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ

اَوِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ  
 اَوِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ  
 اَوِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ

اَوِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ  
 اَوِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ  
 اَوِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ  
 اَوِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ  
 اَوِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ کَہِ



ارشاد ہوا۔

اِنَّا الْحَيُّ قَدْ قَبِلْتَنِي وَشَرَّدُوْنِي فَلَمَّا  
 مَعِيْنَ قَدْ جُرِّقْتُ صَجْدِي (ابن مبارک،  
 عراقی نے بھیزایں نہ تیری تشریف آفریناں نہ  
 حسن کے بدلے میری ہیبت اور سرداری  
 بندہ اور دشمن کے بدلے میری جرات اور دل  
 سخاوت ہے

ابن مبارک کی دوسری روایت میں ہے کہ فرمایا۔

اِنَّا الْحَيُّ قَدْ تَخَلَّصْتُ جِلِّيَّ وَهَيْبِي  
 وَنَا الْحَيِّ قَدْ تَخَلَّصْتُ  
 جَعْدٌ قِي وَجُرْدِي  
 حسن کو تو میں نے اپنا علم اور اپنی ہیبت  
 عطا کی اور حسین کو اپنی شجاعت اور اپنا  
 کرم بخشا۔

اور العسکری کی تیسری روایت میں ہے کہ فرمایا۔

تَخَلَّصْتُ هَذَا الْكَبِيرَ الْمَهَابَةَ وَالْجَلْمَ  
 وَتَخَلَّصْتُ هَذَا الصَّغِيرَ الْحُجَّةَ  
 الرِّضَا۔  
 اس بڑے کو میں نے ہیبت و علم عطا کیا  
 اور اس چھوٹے کو بحجت و رضا کی نعمت  
 دی۔

سبحان اللہ! دونوں شاہزادوں سے وہی کچھ ظاہر ہوا جو ہارگاہ نبوی صلی اللہ  
 علیہ وسلم سے انھیں عطا ہوا تھا۔ بیتنا امام حسن رضی اللہ عنہ مجسم و بدو باری میں شریک  
 تھے اور بیتنا امام حسین رضی اللہ عنہ نے جرات و شجاعت اور محنت و رضا کا وہ عطا  
 کیا جس کی مثال نہیں ملتی جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کسی مقام پر با حق سے نہیں بولے  
 تو جو ان کی شجاعت و جرات کا مظہر تھا وہ باطل کے سامنے کیسے اب ٹٹتا تھا۔  
 کرتی ہے پیش اب بھی شہید حسین کی آزادی حیات کا یہ سہی اصول،  
 ہر جہان کے لئے سر ترا تیرے کی نوک پر لیکن تو اس مقول کی لطافت و کرم

اللہ کے ولایت کے امام حال مقام نے فرمایا کہ مجھے یہ کہہ پاس لے چھو میں اپنا  
 اٹھ اس کے ہاتھ میں رکھ دوں گا یعنی جیت کر لوں گا۔ دست نہیں ہے چنانچہ





معلوم ہے کہ اس وقت کے سچے (اس جرم میں) قتل کرنا یا جاننا۔

اگرچہ اس میں ایک قسم کا مشورہ ہے، مگر یہ گویا کہ جن صحابہ کرام نے یہ حکم دیا  
 کہ غی میں کسی قسم کا الزام عام نہیں ہوگا، کیونکہ انھوں نے شریعت مقدسہ کے حکم  
 "رضعت" پر عمل کیا، اور حضرت امام پر بھی کسی قسم کا الزام عام نہیں ہوتا، کیونکہ آپ نے  
 بھی شریعت مقدسہ کے حکم "رضعت" پر عمل کیا، اور حضرت پر بھی افضل اور اسس پر  
 اور عظیم ہے، لہذا آپ کا مقام بہت جہاد اور افضل و عظیم ہے۔ (ملاحظہ فرمائیے)

خبریں ان میں سے کی ہے قائم اک مثال یہی  
 کہ عقیدہ اس کی تقدیر حیات جاوہاتی ہے



## سوال نمبر ۵

یہ سب حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور نہ وہ اس سے راضی تھا۔ لہذا قتل جیسے اوصاف میں ہمارا کیا نسبت بڑی کی جوت کرنا غلط ہے کیا درست ہے؟

جواب: یہ کہ غلط ہے کہ بڑی جیسے ہم کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور نہ اس سے راضی تھا۔ جو سب کچھ اس کے حکم اور اسکی ریت سے ہوا، چنانچہ علامہ سعد الدین نقضانی صاحب شرح صحاح کرامت علیہ فرماتے ہیں۔

وَالْقَوْلُ أَنَّ رِجَاءَ بَرْدِ بْنِ الْقَاسِمِ  
وَالشَّيْءُ بِذَلِكَ وَالْأَمْرُ بِالْقَوْلِ  
الْقَوْلُ قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى  
فَمَنْ كَانَ تَحَامِيْلُهَا أَجَافًا  
شرح صحاح کرامت

اور حق یہ ہے کہ بڑی کا حضرت حسین کے قتل پر راضی اور خوش ہونا احوال ریت تحت منقش علیہ و ترک الیاس کی ہے جس سے ہم کو اس شخص کے ساتھ نہ ہونا چاہیے اُنکی تھا میں جلدی۔

شیخ مفقود حضرت شہید علی بن محمد و جوی رتہ علیہ فرماتے ہیں۔

وہ سب سے دیگر کو یہ کہ جسے اس قتل کی نصرت  
نمودہ وہاں راضی نمودہ و بعد از قتل  
و اہل بیت علیہ السلام ان اللہ تعالیٰ صبر مرد  
و شہید علیہ و اہل بطن مردود و با حق است

اور بعض کہتے ہیں کہ بڑی نے امام حسین کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور اسکی ریت سے راضی تھا اور نہ اس کے قتل کے بعد اس کا اور کسی عربیوں کے قتل سے کوئی

جہاد است آن بے سعادت با ال بیت  
 میری اس شہید و شہداء و شہداء  
 دشمن و دلائی و انبیا و مریدان را  
 بدست خود مسموم و مسموم است و انکار  
 آن کلمہ و کلمہ است  
 یعنی خواہ مخواہ کا جھگڑا ہے۔  
 (تغیث الامان ص ۵۴)

حضور نقیانی صاحب شرح عقائد اور حضرت شیخ محقق حبیبی بزرگوں کے فیصلے  
 کے بعد اگرچہ مزید کسی شہادت اور حوالے کی ضرورت نہیں رہتی لیکن ہم خود نیز یہ کہ دست  
 راست اور خاص اس نمبر کے لیے مقرر کردہ امیر کو خدا بن زیاد و بن ہمدان کی شہادت پیش کرتے  
 ہیں ملاحظہ ہو۔

یزید کی موت کے بعد ابن زیاد شام کو روانہ ہوا تو راستہ میں وہ سواری پر کسی گھری  
 سوچ میں تھا۔ اس کے لیے مسافرین شریعت نے کہا کیا آپ کو فتنہ آرہی ہے؟ ابن ہلو  
 نے کہا نہیں میں کچھ سوچ رہا تھا مسافرین شریعت نے کہا میں بتاؤں آپ کیا سوچ رہے تھے؟  
 ابن ہلو نے کہا بتاؤ مسافرین شریعت نے کہا کہ تھے نَقُولُ لَيْسَ لَنَا أَهْلٌ حَسِينًا، آپ اپنے  
 اہل حمیرہ کو اسے آٹھ گنہے کا شس، میں نے امام حسین کو قتل کیا ہوتا؟ ابن زیاد نے  
 کہا کہ اہل حمیرہ قتالہ اشار الی یزید و قتله او قتلی فانتزعت قتله اہماں تک میرے  
 امام حسین کو قتل کرنے کا قصہ ہے تو وہ اس لیے تھا کہ یزید نے مجھے حکم دیا تھا کہ میں انکو  
 قتل کروں وہ مجھے قتل کر کے لا تو میں نے ان کے قتل کو اختیار کیا۔ (ابن اثیر ص ۱۴۵)  
 اور سنئے! امام علی مظلوم کی شہادت کے بعد حبیرہ منورہ اور کلہ مکرہ میں یزید  
 کے خلاف جب ہم جہاد سے ہم گئی تو۔

بیت علی حبیرہ منورہ بن زیاد کو عرب منورہ پر

يَا مُرَّةَ بِالْمَسِيحِ الْكَافِرِ الْمَوْتِ  
وَعَاصِرَةِ آيَاتِ الزَّبِيرِ مَكَّةَ  
نَقَالَ رَأَى اللَّهُ لَا جَمْعَ هَلْ لَفَاقَ  
قَتَلَ ابْنِ رَسُولِ اللَّهِ وَغَرَبَ  
الْكُتَيْبَةَ ثُمَّ أَرْسَلَ إِلَيْهِ يُقْتَدِرُ

چو طعانی گوشت او سر فرستی و در تنی  
کا محاسن و گشتی که زخم میر تو س شکا  
لحاکی قسم زمین من با حق زبیر کے لیے  
ابن رسول اللہ کا قتل ہو پستہ کی کھادوں پر  
کھنڈ میں آتی دلوں کو اپنے لیے فتح نہیں کرتا  
تو اس نے حضرت کو دیا

ابن اثیر ص ۳۵

جب امام عالی مقام کو شہید کیا گیا تو مکرر اور دراز موت کے لگے بڑے کھانا  
ہو گئے انہوں نے حضرت عبداللہ بن زبیر کے ہاتھ پر بیعت کر لی مگر حضرت عبداللہ بن زبیر  
رضی اللہ عنہ نے بیعت نہ کی۔ بڑی کو معلوم ہوا کہ ابن عباس نے ابن زبیر کی بیعت نہیں کی تو  
وہ سمجھا کہ ابن عباس ابن زبیر کے مخالفت اور میری بیعت پر قائم ہیں اس لیے ابن عباس  
کو خط لکھا کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ آپ نے علی ابن زبیر (معاذ اللہ) کی دعوت پر بیعت کر  
رہ کر دیا ہے۔ لہذا آپ میری بیعت پر قائم رہیں اور وفادار رہیں۔ اور دوسروں کو بھی  
وفاداری اور ابن زبیر کی مخالفت کی پُر زور نصیحت کریں کہ جو لوگ آپ کی بات نہ سمجھتے اور  
مانتے ہیں۔ میں آپ کی اس وفاداری اور علی کو فراموشی نہیں کروں گا اور اس  
کا صلہ ادا کروں گا۔

اس کے جواب میں حضرت ابن عباس نے بڑی کو لکھا کہ خدا کی قسم! میں نے  
ابن زبیر کی بیعت کو اس لیے ترک نہیں کیا کہ میں تمہاری لوشمردی یا تم سے کوئی بد  
خاص کروں بلکہ ترک بیعت سے میرا جو مقصود ہے اس کو اٹھانے کا ہے جو اب جانتا ہے  
اللہ تمہارا یہ گمان کہ میں صدمہ احسان کے لڑکی میں آکر دوں کہ تمہاری داسنی کی موت  
وہی اللہ ان کے دلوں میں ابن زبیر کا بغض پیدا کرے اور ان کے جھوٹے پر مجبور  
کروں۔ ایسا نہ کرنا نہیں ہو گا اور ایسا نہ بھی کیسے شکایت ہو۔

قد كنت حبيبة فتيات  
 عير لطف مصاحح الهدى و  
 يوم الامم عاودتهم خير لك  
 ويريك في صيد احدى مرقبين  
 والتماء تشربين بها المراء  
 مقربك باظهار لا مكنين  
 ولا مستورن تشفى عليهم  
 لتباج وبتشبههم مخرج  
 اصاح تحق اصاح افه  
 يوم لعد بشرى في دماهم  
 فخرهم وكنهم هم ولف  
 وبعدهم لو خيزت وكنست  
 فقلت ليدى بطلت قدامي  
 من الاشياء فليست باس علاله  
 حيا من حرم رسول الله  
 فليست عليه وسلم ان حرم  
 الله وشيئ من الخيول اية  
 لما انت به لك حتى انتخت  
 ان المالك مخرج خافنا  
 بتوكل فخرنا مع خيلك  
 عداة مستحقه و يورثه

جاشد تو نے عین اور عبد اللہ کے جوانوں کو  
 قتل کیا ہے جو ہدایت کے روشن چراغ اور  
 چلنے والے تارے تھے۔ تیرے شکستہ  
 ظلم کے سوا میں نے ایک ہی جگہ انکو خاک  
 خون میں ڈال دیا۔ وہ سخت پیاس کی حالت  
 میں شہید ہوئے اور ان کے لاشے پر چڑھا  
 بے کھلی کھلے میدان میں پڑے رہے۔ انہیں  
 ان پر خاک ڈالی اور جن کے کفار، انکی  
 برائیوں کو سمجھنے تھے تا انکو ایسے کربان کی  
 نوبت پڑی جس میں شریک نہ تھی۔ اشنے قوی  
 وکی کراخوں کے ان سب کا کھن وخن کیا گیا  
 میں قوی نہیں رہتا کہ عزت دینی حاصل  
 کرتا ہوں لیکن یہاں بھی ان بانوں کو نہیں چھوڑ  
 دے گا جو انکی کاروائی میں تھیں جو حرم رسول  
 اللہ دیرینہ سوز سے حرم اللہ کو مرکز کرنا  
 لگا اور اہل عرف و بار سود اور پیادے بھیجا  
 رہا یہاں تک کہ انھوں نے امام کو عراق کی طرف  
 لے گئے لیکن بے قرار رہ چکا تھو وہ کو سے بھی  
 ٹھنڈے ہوئے تھے تو پھر تیرے سوا میں نے  
 انکو میں سے ہونے کی بنا پر جو تھو کہہ دیا  
 رسول اللہ علی نبوت رسول کی اللہ تعالیٰ نے



وَلَا أَمَلُ سِوَهُ الْقَدَرِ أَذْهَبَ  
 اللَّهُ عَنْهُمْ الرِّجْنَ وَتَظْهَرُ  
 تَطْهِيرًا قَطْلَبَ الْبَيْتِ الْمَوْلَاةُ  
 وَمَا لَكُمْ الرِّجْعَةَ قَاتِلْتُمْ  
 قَتَلْتُمُ الصَّارَةَ وَاسْتَبْصَلْتُمْ  
 أَهْلَ بَيْتِهِ وَتَعَاوَنْتُمْ عَلَيْهِ  
 كَمَا نَكَدْتُمْ قَتَلْتُمْ أَهْلَ بَيْتِ  
 مِنَ التَّرَكِّ وَالْكَذِبِ فَلَا شَيْءَ  
 أَعْجَبُ عِنْدِي مِنْ طَلَبِكِ  
 وَدَى وَقَدْ قَتَلْتُمْ وَلَدَ  
 أَبِي وَ سَيْفُكَ يَقْطُرُ مِنْ  
 دَمِي وَأَنْتَ أَحَدُ ثَارِي  
 وَلَا يُعْجِبُكَ إِنْ ظَفَرْتَ بِنَا  
 الْيَوْمَ فَلَنْظَفَرْتَ بِكَ يَوْمًا  
 وَالسَّلَامُ ابْنِ أَبِي رَبِيعٍ

چنانچہ علامہ حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں۔

وَقَدْ أَخْطَأَ قَبْرِيَّةً خَطَا  
 فَاحْشًا فِي قَوْلِهِ لَسَلْتُ  
 عَقْبَةً أَنْ يُبْلِغَ الْمَدِينَةَ  
 ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ أَوْ هَذَا خَطَا  
 كَثِيرٌ فَاحْشٌ مَعَ مَا أَتَى

نہ خواہی کہ جانی تو انہیں سے ہلکا کرے  
 عامر و مضر نہ دیا تھا گھیر لیا دم حسین نے  
 تم سے صلہ کر لیا ہی وہ دہریس چلے جانے  
 کاساں کیا کر تھے لگے نہ کا من کی قوت  
 اور ان کے اس رشتے سے بھال کے موقع نہ  
 قیمت جان لڑنے لوں اس میں ایک  
 دوسرے کی معاونت کی کہ کیا تم کسی ترک  
 یا کافر کی کسی فہلان کو قتل کرتے ہو  
 جس قدر تمہارے کرم مجھ سے دوسری کی قریب  
 رکھتے ہو خدا کو تم نے میرے پیلی دیا  
 کو قتل کیا ہے کہ خود ہی نور سے میری جان  
 ٹپک رہا ہے تم میرے عزیزوں کے قتل پر  
 سے تم کسی دلوں اور غور نہ ہو کہ آئے تم  
 کے سے پر ہر پایا ہے ایک شرم بھی تم  
 پر ضرور فتح و اب ہوں گے۔

اور جو مشیر جریجہ نے دوسری سخت لکھی کہ اپنے  
 اس قول میں جو اس نے مسلم بن عقیل کے کردہ  
 تیرے ایک مدبرین مولا کو کہا کہ ہم قتل  
 عامر و مضر قرار دیتے ہیں ایک اور مجرم و غلطی  
 تم میں ہے کہ اس نے لکھی ہے کہ اس نے لکھی ہے





میں نے ہرگز کے قتل سے راضی نہ تھا اور نہ یہ قتل اس کے حکم اور رضا سے ہوا۔  
بلکہ جبراً بے سبب گھوڑیہ پید کے حکم اور رضا سے ہوا۔

یزید اور اس کے ساتھی خوش بخنے اس کامیابی پر  
عزم تھا ان کو ابھی آں ہمار کی تباہی پر  
چنانچہ جب شہادت ہوئی مسند زید نے ہرا کی  
تو مقصد اس کا برآیا یہی اس کی قتل تھی





## سوال نمبر ۶

اگر امام حسین کا قتل یزید کے حکم اور اس کی رضا سے ہوا تھا تو پھر اس نے  
اپنی زیادہ پر لعنت کیوں کی؟ اور امام کے قتل پر ائمہ افسوس کیوں کیا؟ اس کو تو  
خوش ہونا چاہیئے تھا!

### جواب

مئی ماں! وہ خوش بھی ہوا اور اس نے اپنی زیادہ پر لعنت بھی کی  
اور ائمہ افسوس بھی کیا، خوشی اس لیے ہوا کہ جس شیے سے اس کی  
حکومت اور اقتدار کو خطرہ تھا وہ وجود ختم ہو چکا تھا یہی وجہ ہے کہ اپنی زیادہ کی خدمت  
اس کے ہاں زیادہ ہو گئی، اگر واقعی اس کے نزدیک امام کا قتل ناجائز اور فاسق  
اپنی زیادہ ظالم اور مستحق لعنت تھا تو پھر اس نے اپنی زیادہ سے اس کا موازنہ کیوں کیا  
اور اسکو کوئی سزا کیوں نہ دی، کم از کم اسے معزول ہی کر دینا تھا اس نے کچھ بھی نہ  
کیا ثابت ہوا کہ قہمی طور پر تو وہ خوش تھا کیونکہ اس کا مقصد ہوا ہر کیا تھا مگر وہ  
یہ بھی سمجھتا تھا کہ میری پیشانی پر امام کے بے گناہ قتل کا وہ سیاہ داغ لگ چکا ہے  
کہ دنیا نے اسلام قیامت تک مجھے علامت کرتی رہے گی، چنانچہ اس نے اپنی بیوی  
کے خدرات کے پیش نظر صرف زبانی لعنت بھیجی اور خلافت و افسوس کا اظہار بھی کر  
دیا، میں کو رسمی یا سیاسی لعنت و خلافت کہنا چاہیئے، ہمارے بیان کی صداقت  
پر علامہ حافظ ابن کثیر کی شہادت و روایت ملاحظہ ہو۔

نشر مائے ہیں۔

جب ابن زیاد نے حضرت حسین کو مع اپنے  
رفقاء کے قتل کر دیا اور ان کے سروں کو زینہ  
کے پاس بھیجا تو زینہ امام کے قتل سے اولاً  
خوش ہوا اور اسکی وجہ سے ابن زیاد کی قدر  
مززات اسکی نزدیک زیادہ ہو گئی مگر وہ  
اسکی خوشی پر زیادہ دیر تک قائم نہ رہا حتی  
کہ پھر نادوم ہوا۔

عزیز شیخ محمد بن علی الصبان علیہ الرحمۃ والرضوان فرماتے ہیں کہ:-

قَاتَلَ ابْنُ زَيْدٍ الْحُسَيْنَ وَ  
مَنْ مَعَهُ بِرُؤُوسِهِمْ إِلَى  
يَزِيدَ فَشَرَّ بِغَيْبِ أُولَاءِ وَ  
حَسَمَ بِهِ ذِكْرَ مَنْزِلَتِهِ  
إِنَّ زَيْدًا عِنْدَهُ شَمٌّ لَمْ  
يَكُنْ إِلَّا قِيلًا حَتَّى نَدِمَ  
عَلَيْهِ وَحَسَرَهُ مَسِيًّا

پس (ابن زیاد نے حضرت امام کے سر انور  
کو مع انکے اہل بیت کچھ جن میں حضرت زین  
العبدین اور انکی چھوٹی بہن حضرت زینب بھی  
تھیں) یزید کے پاس بھیجا تو وہ یزید بہت  
زیادہ خوش ہوا اور اس نے انکو قیدیوں  
کے منہ پر کھڑا کیا اور انکی توہین کی اور  
لوٹری کی چھڑی سے سر انور کو الٹ پلٹ  
کرنا اور مارنا تھا اور گستاخانے حسین  
تو نے اپنی بے گناہی کا انعام دیکھ لیا اور  
اس نے خوشی و فرحت میں مبالغہ کیا پھر  
دوم ہوا اس وجہ سے کہ اسکے اس فعل  
پر ہمیں اسکی بعض باتیں گے اور  
مذہبی اس سے نفرت کرے گی۔

قَاتَلَ ابْنُ زَيْدٍ  
مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ إِلَى يَزِيدَ وَ  
بَيْنَهُمْ عَلَى ابْنِ الْحُسَيْنِ وَ  
عِنْدَهُ لَا يَنْبَغُ قِسْرُ سُرُودًا  
كَثِيرًا أَوْ قَطْعُهُمْ مَوْقِفَ الْبَيْتِ  
وَأَقْبَلَهُمْ وَصَارَ يُعْزِرُ  
الرَّأْسَ الشَّرِيفَ بِتَضْيِيقِ  
حَقْلِهِ مَعَهُ وَ يَقُولُ  
قِيلَتْ لَيْلَتُكَ يَا حُسَيْنُ وَ بَاتَ  
لَكَ أَعْرَاجُ قَتْلِكَ نَدِيمًا  
نَفَتْ الْمُسْلِمِينَ عَنْ مَآبِ  
وَأَنْتَ الْعَالَمَ

ابن ابی عمیر

ان روایتوں سے صاف ظہور ہے یہ ثابت ہوا کہ جو روایت عام حال میں ہے قنیت  
 خوش ہوا مگر یہ خوشی زیادہ دیر تک نہ رہی وہ اس لیے کہ بعد میں ہی شہید ہو گئے  
 رسالہ کا اندیشہ ہوا کہ جس نے قلم کو بیا اور یہ حالت عام کے قتل پر نہ خوشی ہو سکتی  
 رسالہ پر قلم چنانچہ خود پریدہ کی زبانی سنئے :

تَعْنِي اللَّهُ ابْنَ مَرْجَانَةَ فَإِنْ  
 أَخْرَجَهُ وَاضْطَرُّهُ وَقَدْ  
 سَأَلَهُ أَنْ يُخَلِّيَ سَبِيلَهُ  
 أَوْ يَأْتِيَنِي أَوْ يَكُونَ بِشَرْمٍ  
 مِنْ ثَمَرِ الْمُسْلِمِينَ حَتَّى يَتَوَفَّاهُ  
 اللَّهُ فَلَمْ يَفْعَلْ يَلُ أَلِي عَلَيْهِ  
 وَقَتْلُهُ بَغْضَنِي بِقَتْلِهِ الْهَى  
 الْمُسْلِمِينَ وَزَرَعَ لِي فِي  
 قُلُوبِهِمُ الْعَدَاوَةَ فَأَبْغَضَنِي  
 الثَّبَرُ وَالْفَاجِرُ يَمَا أَسْتَعِظَمُ  
 النَّاسَ مِنْ قَتْلِي حُسَيْنًا مَالِي  
 وَلَا بِن مَرْجَانَةَ بَقَعَهُ اللَّهُ  
 وَغَضِبَ عَلَيْهِ

البدایہ والنہایہ

۲۳۱

تاریخ کو

یہ ہے کہ اس بیان کے غریب الفاظ میں خود فرماتے کہ اب ہر ایک وہ ہے  
 اس بے عدالت کے لاکر یہاں کہ قتل کرنا ان پرست کران کو نہ لگا اس

ہیں اس بات کا بھی صاف حیرت ہے کہ وہ خالق جیسے ہے کیونکہ وہ سب کچھ اس کے  
 حکم سے ہوا۔ اسی لیے پر محنت و محنت کرنا تو وہ اس سے نہیں کہ وہ قتل و نام  
 عطا نہیں بلکہ ہر شے کے لیے اس کے حکم سے ہوا کہ اس کے لیے اپنے ہمارے ہمارے  
 جیسا کہ ذکر ہو چکا ہے۔ اس لیے پر اس کے محنت و محنت کرنا اسی دنیا و مافیہا پر تھا جو آج  
 اس کے حصے میں آئے۔ دل بھی اور آتی چنانچہ مدارس میں کثیر فرہنگ تھیں۔

وَقَدْ قَرَأْتُ ابْنَ رَوَاحٍ      جہانگیر نے پڑھا ہے اس کے کتب  
 تَحْفَظُ بِقَلْبِهِ ذَٰلِكَ وَ شِعْرَهُ      کہ وہ محنت لگاتا تھا اور اس کے شعر بھی کہ  
 فَمَا يَنْقُصُهُ وَ يَنْبُذُهُ      اس کے شعر کے ساتھ جہانگیر نے محنت لگائی ہے کہ  
 وَ لَكِنْ لَمْ يَنْقُزْ قَلْبَهُ      بات کھل گئی تھی کہ اس کے لیے اس کے  
 فَرَاكَ وَ لَا عَاقِبَةَ دَلَا      اس کے لیے کہ اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے  
 وَ تَسْلُ بِقَلْبِهِ ذَٰلِكَ      اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے  
 اَبْدَانُهُ وَ لَمْ يَنْقُزْ قَلْبَهُ      اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے

”خلافت معاویہ و یزید“ کا سرفراز نامہ خزانہ کے حوالہ سے لکھا ہے  
 کہ یہ صحیح نہیں کہ جہانگیر نے محنت لگائی کہ اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے  
 بات پانچوں کو نہیں پہنچی تو پھر یہ کہ اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے  
 اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے  
 اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے  
 جہانگیر نے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے

گویا اس خزانہ کے قول سے ثابت ہوا کہ جہانگیر نے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے  
 محنت و محنت کرنا اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے  
 جہانگیر نے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے



۱۱۔ کہ قتل اس کے عظیم اس کی دشمنی سے جو تو چھوڑ دیا تو وہ گناہ اور موت کا مستحق ہے۔ اس حقیقت کو بہتے ہوئے غور سے غور سے ثابت کر دیا ہے۔  
 خلاف معاذیہ و یزیدی کے ترغیب کی دیگر عبارت بھی درج ہے۔

۱۲۔ یہی الزام نہیں ہے جو اقل کی خلاف ورزی کی نسبت کی جاتی ہے جو یہ کہ  
 کہہ کر اس واقعہ کی بنا پر حضرت عمارؓ کی طرف سے ان کے خلاف غور کی کوئی دلیل  
 کے ساتھ سب سے بڑی خدائی قرار دیا تھا۔ (تیسرہ محمودی ص ۱۱۱)

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ جو یہ کہہ کر خلاف غور کی خدائی اور اس کے  
 بدل میں شہیدانِ کلم کے ساتھ سب سے بڑی خدائی قرار دیا تھا۔ (تیسرہ ص ۱۱۱)

۱۳۔ کہ یہ اعتبار ایک حکمت یا حکم کے حق میں ہے اور اس کے خلاف  
 یہ کہ یہ حکمت سے منافی نہیں ہوگی تو یہی حکمت یا حکم پر عداوت اور اس کے خلاف  
 عمل ہو گئے اور جو لوگ اس حکمت کے خلاف ہو گئے وہ بھی اور مذہبی  
 قرار پائیں گے۔ (تیسرہ محمودی ص ۱۱۱)

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ جو یہ کہہ کر اس کے خلاف غور کی خدائی اور اس کے  
 خلاف غور کے خلاف کھڑے ہونا بغاوت اور فساد برپا کرنا تھا۔ اس کو اس سے وہاں  
 اور اس سے تھے۔ (معاذ اللہ)

۱۴۔ اور میں شہیدانِ کلم کے خلاف غور کیا جس پر لوگ جمع ہو گئے ہوں  
 اور میں کی خلاف ورزی کر رہے تھے ہوں خواہ یہ اقرار برضا و رغبت ہو یا دھوکہ اور تو  
 اس سے مسلمانوں کی قوت کو بے پایاں کر دیا اور مولیٰ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 آثار کے خلاف کیا اور اگر اس غور کی حالت میں اس کی موت واقع ہوئی تو یہ بھی  
 جاہلیت کی موت مرا۔ (تیسرہ محمودی ص ۱۱۱)

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ حضرت حسینؓ کی طرف سے یہ کہہ کر خلاف

فروج کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار کے بھی خلاف کیا اور مسلمانوں کی قوت کو پارہ پارہ کیا اور معاذ اللہ وہ جاہلیت کی موت مرے (یعنی کفر کی موت) کیونکہ وہ حالت فروج میں شہید ہوئے (معاذ اللہ)

(۳) چوری اور زنا اور دوسرے کبائر کا ارتکاب امام کے فروج کے مقابلے میں کیا حیثیت رکھتا ہے؟ (تبصرہ محمودی ص ۶۷)

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ چونکہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے امام (یزید) پر فروج کیا۔ لہذا ان کا یہ گناہ چوری اور زنا اور دوسرے کبائر سے بڑا تھا (معاذ اللہ)

(۵) ان حضرات پر خلفاء اسلام کا یہ احسان ہے کہ انہیں قتل کر دیا گیا اور یہ قتل ان کے جرم عظیم کا کفارہ ہو گیا ورنہ فروج علی الامام کا وبال اپنی گردن پر لے جاتے (تبصرہ محمودی ص ۷۷)

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ خلیفہ اسلام یزید نے حضرت امام حسین کو قتل کر کے ان پر احسان کیا ورنہ امام فروج کرنے کا وبال اپنی گردن پر لے جاتے۔ (معاذ اللہ) قارئین کرام! ان پانچ ناپاک عبارات کو بخور سے دیکھیں جن سے ایک مومن کی روح تڑپ اٹھتی ہے کہ اس یزیدی خارجی مؤلف نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ پر کیسی کیسی ناپاک تھمتیں لگائیں۔ معاذ اللہ آپ کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے غداری کرنے والا، مفسد، باغی، جاہلیت کی موت مرنے والا چوری اور زنا سے بڑھ کر گناہ کبیرہ والا، جرم عظیم کا مرتکب قرار دیا ہے۔ اور آخر میں لکھا ہے کہ اگر یزید ان کو قتل کر کے ان پر یہ احسان نہ کرتا تو وہ فروج علی الامام کا وبال اپنی گردن پر لے جاتے۔ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)

اب ایک طرف امام غزالی کے قول کو جو اس مؤلف نے لکھا ہے مرنے

رہجے اور ایک طرف اس کی ناپاک عبارات کو رکھ لیجئے اور اسی وقت سے سوال کیجئے کہ  
اگر امام ایسے ہی تھے جیسا کہ تو نے لکھا ہے تو پھر بقول تیرے امیر المؤمنین وعلیہ  
السلامین یزید پر لازم و ضروری تھا کہ وہ آپ کو قتل کرانا اور اس پر فخر کرنا کیونکر ایسے  
باطنی و مفسد و فہار کا قتل کیا جانا ہی ضروری تھا۔ اور اس نے قتل کر لیا جو اس پر لازم  
تھا۔ پھر بقول امام غزالی کہ جو شخص یہ گمان رکھتا ہو کہ یزید نے قتل حسین کا حکم دیا احد  
پر راضی ہوا تو وہ شخص پر لے درجے کا اہمق ہے۔ ثابت ہوا کہ تو خود ہی پر لے دے  
کا اہمق ہے ع

### لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

یزیدی ٹولہ یزید پلیدی کی غایت میں سر توڑ کوشش کر رہا ہے کہ کسی طرح یزید کو بڑا  
مفتی، صالح، امام عادل اور خلیفہ راشد ثابت کر دے، اور اس سلسلے میں کبھی کسی کا  
اور کبھی کسی کا مہارا لیتے ہیں۔ لیکن افسوس کہ وہ جس کا بھی مہارا پکڑتے ہیں وہی ان کا  
آرزوؤں اور حسرتوں کا خون کر کے ان کا ساتھ چھوڑ دیتا ہے چنانچہ آجکل بڑے زور و شور  
سے امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ شائع کر رہے ہیں اور ان کے متعلق لکھ رہے ہیں کہ  
ائمہ اربعہ کے بعد سب سے بڑے عالم بزرگ امام غزالی کا فتویٰ کہ یزید مسلمان تھا اور  
مسلمان پر لعنت کرنا جائز نہیں ہے۔ حالانکہ حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کا مطلب  
صرف یہ ہے کہ از روئے حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم مومن لعان یعنی لعنت کرنے والا  
نہیں ہوتا۔ نیز شخص یقین پر لعنت نہیں کرنی چاہیئے۔ اگرچہ وہ لعنت کا مستحق ہو چنانچہ  
وہ فرماتے ہیں:-

اور جو صفات لعنت کی مقتضی ہیں تین  
میں کفر، بدعت اور فسق۔ اور ان میں  
لعنت کرنے کی تین صورتیں ہیں۔ پہلی

وَالصِّغَاتُ الْمُقْبِضَةُ لِلْعَنْ  
تِلَاثَةٌ: الْكُفْرُ وَالْبِدْعَةُ وَالْفُسُقُ  
وَاللَّعْنُ فِي كُلِّ وَاحِدٍ ثَلَاثٌ

سَرَابَاتُ الْكَافِرِ الْفَاسِقِ  
 الْاَعْتَرِ كَقَوْلِهِ نَسْتَعِظُ  
 الْكَافِرِينَ وَالْمُتَكِبِّينَ وَالْمُفْسِقِينَ  
 الْمَارِيَةِ الْفُتْنِ الْاَوْصَادِ الْفُتْنِ  
 يَسْتَعِظُ لَقَوْلِهِ نَسْتَعِظُ  
 الْفُتْنِ وَالْمُتَكِبِّينَ وَالْمُفْسِقِينَ  
 الْفُتْنِ وَالْمُتَكِبِّينَ وَالْمُفْسِقِينَ  
 الْفُتْنِ وَالْمُتَكِبِّينَ وَالْمُفْسِقِينَ  
 الْفُتْنِ وَالْمُتَكِبِّينَ وَالْمُفْسِقِينَ  
 الْفُتْنِ وَالْمُتَكِبِّينَ وَالْمُفْسِقِينَ  
 الْفُتْنِ وَالْمُتَكِبِّينَ وَالْمُفْسِقِينَ  
 الْفُتْنِ وَالْمُتَكِبِّينَ وَالْمُفْسِقِينَ  
 الْفُتْنِ وَالْمُتَكِبِّينَ وَالْمُفْسِقِينَ  
 الْفُتْنِ وَالْمُتَكِبِّينَ وَالْمُفْسِقِينَ

صورت یہ ہے کہ وصف عام کے ساتھ لعنت  
 کرے۔ مثلاً یوں کہے کہ کافروں۔ بدعتوں  
 اور فاسقوں پر اللہ کی لعنت ہو۔ دوسری  
 صورت یہ ہے کہ وصف خاص کے ساتھ  
 لعنت کرے مثلاً یوں کہے کہ یہود و نصاریٰ  
 مجوس۔ قدریہ۔ خوارج۔ و فاضل۔ زالی  
 ظالم اور سود غوار پر لعنت ہو۔ یہ دونوں  
 صورتیں جائز ہیں۔ لیکن اہل بدعت پر لعنت  
 کرنے میں تردد ہے کیونکہ بدعت کا پہچانا  
 ہر شکل ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کسی  
 شخص معین پر لعنت کرے یہ عقلی خطر ہے۔  
 مثلاً زید الکافر باغاسق یا بدعتی ہے تو  
 اس میں نہیں کہنا چاہیئے کہ زید پر لعنت  
 ہے۔ اور اس زمانہ کے کسی شخص معین پر  
 گودہ کافر ہی کیوں نہ ہو مثلاً زید پر جو  
 یہودی ہے اللہ کی لعنت ہو یہ اچھا نہیں  
 اس میں احتمال خطر ہے اس لیے کہ شاید  
 وہ نہ تو ہے پہلے توہر کرے اور مسلمان  
 ہو جائے۔

عامی حکام یہ ہے کہ معین لوگوں پر لعنت







حضرت امام نووی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت پر تجرید کے لئے ہم نے یہی  
 حدیث کو خارج کر دیا۔ اور یہی سمجھتے ہیں کہ امام نووی نے اپنی مشہور کتاب میں یہاں  
 لکھتے مسند میں باب باندرجاء ہے آپ آقا علیہ السلام کی نسبت پر اسکی زبان  
 کی وجہ سے جنت ہی اقصیٰ اور حبیبیتیں نازل ہوئی ہیں۔ خدا زمین کو کھائے گا اور  
 کھنا چاہیے اور بہت ہی زیادہ اعتیاد سے کلام کرنا چاہیے اس لیے کہ اس نے  
 ہر ایک عنوان کو فرمائے ہیں۔ خدا ہے فائدہ کلام کثرت جہم۔ وہی میں ہر کلام ثانی  
 جملہ جگہ کی بھی نفسی مذاق۔ حیرت و حیرت۔ محض اودھ دکر کہ دار کو ہر کہہ  
 تعریف کرنا وغیرہ اسی میں لغت و مسند کے لئے کا ذکر کیا ہے جس نے عبارت  
 بالاعتق کی گئی ہے۔ بالاعبارت میں خط کشیدہ صفحہ میں غور فرمائیے۔ امام صاحب  
 کے نزدیک کافروں۔ لاشوں پر اور اسی بات پر وہ انصافی قدمہ و جہم۔ خانی  
 رہا فضل۔ نظاموں کوڑا بنوں اور سود خواروں پر لغت کرنا کہ کہہ رہے۔ دینہ شخص نہیں  
 پر لغت کرنے سے انھوں نے روکا ہے کیونکہ اس میں نقصان و عیب ہے۔ یہ غلطی  
 اختیار اور جہنم ترین تنہائی کی دلیل ہے۔ چنانچہ غور فرمائیے وہ فرماتے ہیں کہ اس نے  
 کے کسی شخص معین پر گو وہ کافر ہی کیوں نہ ہو لغت کرنا اچھا نہیں۔ اس کے بعد  
 وہ فرماتے ہیں۔ اگر کوئی بالعرض شیطان پر ہی لغت نہ کرے اور سکوت اختیار کرے  
 تو کچھ اندیشہ نہیں۔ شیطان سے بڑھ کر کوئی اور کیا ہوگا۔ تعجب ہے کہ حضرت امام غزالی  
 کے قول سے وہ لوگ اس قدر دال کر رہے ہیں جن کا شب و روز کا مشغول مسلمانوں کو  
 بات بات پر کافر و مشرک اور بدعتی بتاتا ہے۔ امام غزالی فرماتا ہے کہ اس شخص میں  
 پر گو وہ کافر ہی کیوں نہ ہو لغت کرنا اچھا نہیں۔ اس لیے کہ شاید وہ توبہ کرے اور  
 ایمان لے آئے اور اس طرح ابلیس پر ہی لغت نہ کرے بلکہ سکوت اختیار کرے۔ حالانکہ  
 اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے **لَا تَقْرَأُ لِلْكَافِرِينَ** اور **لَا تَقْرَأُ لِلْمُشْرِكِينَ** اور **لَا تَقْرَأُ لِلْمُجْرِمِينَ**

ہیں ان کی لعنت ہے کہ انہوں نے اور جنک نے ایسی کجی پر لعنت ہے اور یہی لعنت  
 ہے اور مرسوس ازلہ انھوں نے بالعلیہ من الشیطان الرجیم پر لعنت  
 ہے رجیم کن بھی تو لعنت ہی ہے امام غزالی کا قول تو بڑے کلموں کو چاہیے کہ  
 کاغذ اور جس کو بھی مستحق لعنت نہ کہیں اور اس پر لعنت بھی نہ کیا کریں۔ افسوس اگر  
 یہ معلوم نہیں کہ کسی کا مستحق لعنت ہے اور بات ہے اور اس پر لعنت نہ کرنا اور  
 بات ہے۔ امام غزالی کا مقصد یہ ہے کہ نہ دوسرے مدعیوں نے لعنت کہنا کہ ایسی  
 عورت یعنی لڑکی کو مستحق لعنت نہ ہو مگر عموماً کی شہین ہے کہ وہ اس پر لعنت نہیں کرتا  
 اس کی دلیل ہے کہ وہ صرف عام کے لئے ہے تو ایک بھی کا طرداف حق پر ہو گا تو  
 یہ نفس اور ظلم و زلی اور سوء غور پر لعنت کرنا چاہ کر ہے اور یہی وہ مشہور فاضل  
 عالم فاضل امام غزالی کے مقرر کردہ اصول کے مطابق بھی اس پر لعنت کرنا چاہ کر ہے  
 یہ اگر اس کا ہم نے کر نہیں وہ بھی اس لیے کہ ان کے نزدیک بڑے نامہ عالی  
 مقام و خواصہ کے قتل کی عداوت نہیں دی اور اس لیے بھی کہ شاید اس نے  
 قہر کر لیا۔

### احمد اسحاق

اور ہم نے کہا کہ اور خود صحابہ کرام رحمہ اللہ کے کلام سے یہ ثابت ہو رہا ہے  
 کہ حضرت امام کا قتل بڑے حکم اور اس کی رضا سے ہوا اور حضرت عبداللہ بن  
 عباس رضی اللہ عنہما نے پڑھ کر قاضی قرار دیا اور اس کو خط لکھا قد قتلہ علیہا  
 وطمأن بعد القتل الخ کہ جنک تو نے حسین اور عبد المطلب کے بھائی کو قتل کیا  
 ہے راجح بطور ایک زیادہ عموماً نے قرار دیا و اعتراف کیا کہ میں نے امام حسین کا قتل  
 نہ کیا بلکہ علی نے۔ جس کے گزشتہ صفحات میں بیان ہو چکا ہے۔

لیکن حضرت امام کا قتل عداوت کے چند ارشادات و سوء فرائض اور قیام  
 لکھا کہ امام کا قتل ہی کے بعد ہی یہ پیر مستحق لعنت ہے یا نہیں؟



وَأَشِيقُكَ أَنْ عِبَايَ رَضِيَ اللَّهُ  
عَنْهَا مَتَرَفٌ مِنْ تَوْبِهِ فَاسْتَرْجِعْ  
رَقَالَ قَتْلُ الْحُسَيْنِ وَاللَّهِ  
رَكَاتٌ قَالَتْ قَبْلَ قَتْلِهِ  
فَاذْكُرْهُ أَصْحَابُهُ فَقَالَ  
رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ مَعَهُ زَجَاجَةٌ  
بَيْنَ يَدَيْهِ فَقَالَ أَلَا تَعْلَمُونَ مَا  
فَعَلْتُ أَتَمُّ بَعْدِي  
قَتَلُوا أَبْنَى الْحُسَيْنِ وَ  
هَذَا دَمٌ وَ دَمٌ أَصْحَابُ  
أَرْفَعُهَا إِلَى اللَّهِ تَعَالَى  
فَجَاءَ الْخَبَرُ بَعْدَ أَرْبَعَةِ  
عَشْرِينَ يَوْمًا بِقَتْلِهِ فِي الْيَوْمِ  
الَّذِي نَزَلَ فِيهِ

ایام العظم ص ۳۳

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما ایک  
دن کو اپنے والد سے ملے تو آپ نے فرمایا کہ  
یَا أَبْنِیَّ اِنْجَنَّتْ بَرْدَا اور فرمودہ خدا کی  
قسم کہ میں قتل کے لئے اور یہ ان کے قتل  
لئے خبر لے رہے ہیں کہ تمہارے لئے کافروں  
کے ہاتھ سے لے لیا گیا تو حضرت ابن  
عباس نے فرمایا کہ میں اللہ سے قسم کرتا ہوں  
میرے علم کو، خواب میں، ایک بار آپ کے ہاتھ  
میں پیش کیا تو میں نے کہا میں نے ہاتھ لگایا  
فرمایا کیا تم نہیں جانتے کہ میری طرف سے  
بعد کیا گیا ہے، انہوں نے کہا جیسے میں نے  
قتل کر دینا ہے جس سے میں نے اللہ  
اس کے ساتھ خبروں کے خون سے میں نے اس  
تھان کی ہاتھ میں چڑھا دیا ہے میں نے اس کے  
بعد خبر لی کہ اسی دن حسین قتل ہوئے تھے  
جس دن ابن عباس نے خواب دیکھا تھا۔

فاریں حضرت: ملاحظہ فرمائیں یہ تو حدیث ہے کہ امام حسین کے قتل فرمائی گئی  
وہ تو ان کا اپنا خیال ہے کہ انہوں نے نہ جانتے کہ ہمارے میں ہمارے کیا ہے اس حدیث سے  
ثابت ہو گیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو قتل امام حسین رضی اللہ عنہ سے بہت زیادہ  
نفرت تھی کہ آپ امام حسین کے رفیقہ کا خون ہار گاہے اب اس وقت میں شیخ  
کو سہم میں تاک کر شہادت کریں اور وہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے انتقام لے لیں اور جو شہید

شہداء اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت اور تکلیف پہنچانے والے پر دنیاوی عذاب  
میں شہداء کی لعنت ہے اور اس کے لیے ذلت کا عذاب ہے۔

اور روایت ہے کہ اگر علیہ السلام امیر مومنین بنے تو حایہ تھا کہ لوگوں کو بھیجی کرتا  
تھے سو کا مشابہت نہیں تھا اور حاکم خدا میرے بعد جو حاکم تم پر ہو گا وہ مجھ سے بڑا ہی ہو  
گا۔ یہ مجھ سے بڑا ہو گا۔ (مستدرک) (احیاء العلوم جلد چہارم) امام غزالی کی روایت  
اور امیر مومنین رضی اللہ عنہ کے ارشاد سے معلوم ہوا یزید با حاکم تھا۔

اس حضرت محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب امام حسین علیہ السلام دشمنوں  
میں گھر کے نزدیک پہنچے تو اللہ تعالیٰ کی مدد سے ان کے فریاد کو بھگے زندگی سے موت اس  
لیے کہ وہ اللہ عزوجل کے احق بہ موت ہیں۔ الخ کہ تم دیکھتے ہی ہو کہ کون کون کی عقل نہیں  
ہو رہا اور اصل موت سے اجتناب نہیں ہے ایسے حالات میں مومن کو چاہیے اللہ تعالیٰ  
سے ملنے کی رغبت کو۔ غیظ ظالموں کے ساتھ زندگی بسر کرنا سعادت سے عروجی سمجھتا  
ہوں (احیاء العلوم جلد چہارم) امام غزالی کی اس روایت سے ثابت ہوا کہ حضرت امام  
حسین رضی اللہ عنہ کے موت کو زندگی پر اس لیے ترجیح دی کہ یزید کے دود میں حق ہر  
عمل کو داخل ہو گا۔ اجتناب نہیں ہو رہا تھا لہذا آپ نے ان ظالموں کے ساتھ زندگی  
کو سعادت کی زندگی سے عروج سمجھا۔ ثابت ہو گیا کہ یزید اور اس کے ساتھی ظالم تھے۔  
اور شیعہ مضمون میں گزر چکا ہے کہ امام غزالی کے نزدیک ظالموں پر لعنت کرنا جائز  
ہے کیوں نہ ہو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ لَا تَعْنَىٰ اللَّهُ عَلَى الظَّالِمِينَ (الدودہ - ۱۱)

اس میں جو میں ہرگز دیکھوں کہ انھوں نے ظالموں کا زمانہ دیکھا اور ان سے مل  
جھوٹا چنا کر سعادت اور ہر برا اور ہر عیب قدری اور زید بن ثابت اور ابو ایوب  
انصاری اور محمد بن عبد اللہ اور جابر اور انس بن مالک اور مسعود بن عمرو اور ابی بکر  
اور عباس علیہم السلام رضی اللہ عنہم۔ چنا کر حضرت ابو ہریرہ اور ابو سعید رضی اللہ عنہما

نے مروان بن حکم اور یزید بن عبد الملک سے مل کر یہ دعوت پہنچا دی کہ میں نے یہی  
 حکم دیا ہے کہ عجلت بن یوسف سے مل کر یہ دعوت پہنچا دیں کہ میں نے یہی

یزید کے حامیوں کے سوال ہے کہ امام غزالی فرمادے ہیں کہ جنت کے صواب  
 نے عالم سوار کا زمانہ دیکھا اور ان سے مل بھی کیا۔ تو کیا امام غزالی کے ماننے والے  
 رہنمائی فرمائیں گے کہ وہ عالم امراء کون تھے جن کا زمانہ جنت سے صواب دیکھا  
 مروان۔ یزید بن عبد الملک اور حجاج کا نام تو خود انھوں نے بھی لکھا کہ امام غزالی  
 امام غزالی کے نزدیک صحیح ثابت ہو گیا۔ ان کے علاوہ بھی کوئی ثابت نہیں۔

۱۵۱ امام غزالی کے نزدیک وصفت عام کے ساتھ فاسقوں پر لعنت کی اور جنت  
 خاص کے ساتھ قدریہ بخوارج۔ روافض اور ظالم وغیرہ پر لعنت کرنا جائز ہے جیسا  
 کہ اسی بحث کے شروع میں گزرا۔

اور صحیح بخاری و مسلم میں بہت سے آدمی شیعوں، روافضی، غلامی اور قادیانی

ہیں و تفصیل ان کے امام علیؑ کے ذکر میں آ رہی ہے جو امام غزالی کے نزدیک مستحق لعنت

ہیں۔ نیز یزیدی ٹولے کے شیخ المنذر، مرکز دائرۃ الفریق، صدر مدرس دارالعلوم دیوبند

حسین احمد صاحب مدنی نے ابن عبد الوہاب نجدی کو ظالم، فاسق اور فاجر قرار دیا

ہے۔ ملاحظہ ہو۔ الحاصل وہ ابن عبد الوہاب نجدی، ایک ظالم، فاسق اور فاجر قرار دیا

تھا۔ (الشہاب الثاقب) اور ظالم و فاسق امام غزالی کے نزدیک مستحق لعنت ہے۔

اسی طرح تمام غیر مقلدین (اہل حدیث) کو بھی فاسق لکھا ملاحظہ ہو۔ (الشہاب

الثاقب) میں متعدد مقامات میں حضرت مرثد بن ابی النضر نے عاتقہ ابیہؓ پر لعنت کی

اور فاسق قرار دیا ہے۔ (الشہاب الثاقب)

اور امام غزالی کے نزدیک فاسق مستحق لعنت ہے تو سب غیر مقلدین اور

مستحق لعنت لکھ دیتے۔ امام غزالی جو یزیدی ٹولے کے نزدیک امراء کبار سے بڑھ

حاکم میں اور میں کو بڑی اور بہت مبالغہ کیا وہ نام نہان کے قول کے مطابق ہمارے  
 کے دلوں میں اور اب تجوی اور حاکم و باری غیر معتقدین کو مستحق لعنت کہتا ہے دینی  
 و باری جیسے حاکم کی سہ جہ صورت کا تجربہ کہ باری اولہ کریمہ کو ہر صورت  
 میں پہلے کی کوشش کرتا ہے اور وہ کو کیا ہے گا وہ اپنے ان حسیوں کو بھی اپنے ساتھ  
 لے کر مستحق لعنت بناتا ہمارا ہے ۔

میں بس کو کیا چاہتا تھا وہ مجھے اچھا لگا





## سوال نمبر ۷

ایا محمود احمد عباسی کے لکھے تصانیف میں کبیر خیانت اور بد و باغی کے جملے عام

یا نہ؟

جواب  
ہاں! جیسا کہ اس نے خیانت و بد و باغی کی شمار دی چنانچہ اس نے  
اپنی کتاب "اصولت معصوم و برید" کے صفحہ ۱۱۱ میں باب "بد و باغی" کتاب  
فصل "برید" اور اس کے تحت "معاویہ و منہاج" کے باب کے چل "حکایت نقول کی" اور  
اس میں کبیر خیانت و بد و باغی کا مذکور کیا ہے۔ جلد ۱، ص ۱۱۱۔  
۱۱۔ ملحدین کے شیخ عبد الغنیٹ بن زبیر اور ان کے تعلق سے ان کا کثیر

فرمانے ہیں۔

لکن من ضلعتهم العداۃ و ان یزادوا برئی و ضلعتهم ما ضلعت من برئ و حرم حرم  
الضلع کے معبر برید کے معنی میں بہت اور اور صاف پر تحقیق تصنیف کی ذلہ "مفسرہ خطی"  
قدید بن معظم بن افریقیہ (الغزالی و المنہاج) اور ان کے (شیخ عبد الغنیٹ) کی تصنیف  
سے قطعی ثابت ہے کہ یہ ایک کتاب ہے جس میں کثیر عجیب و غریب عداوت بیان کی  
ہیں (اصولت معصوم و برید صفحہ ۱۱۱)

اب اصل جلدت عداوت میں کبیر کی مدخل فرمائی۔

شیخ عبد الغنیٹ بن زبیر اور ان کے تعلق سے ان کا کثیر  
فرمانے ہیں۔  
شیخ عبد الغنیٹ بن زبیر اور ان کے تعلق سے ان کا کثیر  
فرمانے ہیں۔

(۱) حضرت سید بن طاہر نے فرمایا:   
 ہمارے آپ (عجلتہ اللہ تعالیٰ فرجہ) نے فرمایا:   
 کتاب کا رد علامہ ابو الفرج ابن الجوزی   
 نے کیا سچا اور بہت عمدہ اور صحیح رد کیا ہے۔

قارئین کرام! مذکورہ کتابیں کہ خلافت معاویہ و یزید کے مرتکب نے اصل عقیدہ   
 کے بیان میں کس قدر خیانت اور دہانتی سے کام لیا ہے، حجاب و حجاب کا ترجمہ کیا ہے   
 حجاب سے حجب و غریب معانی بیان کئے ہیں، معاویہ اہل علم کے نزدیک اس کا   
 مطلب تھا کہ غیر مستند اور غیر ناموس باتیں جو حجب میں ڈالنے والی ہوں، اور اسکے جو   
 علوم میں کثیر نے فرمایا ہے کہ وہ جو اہل جہل و غیبت نے اس کتاب کا بہت علم اور   
 صحیح رد کیا ہے، ان کو غیب کر لیا جس سے وہ اس کی کثیر کی مانند کا پتہ چتا ہے کہ وہ   
 اس کے رد کو عمدہ اور صحیح کہہ رہے ہیں اور دیکھتے "خلافت معاویہ و یزید" کا   
 نوشتہ اس کے بعد لکھتے کہ:

یہ غلط فہمی نے یزید کے ہاتھ میں شیخ سے جو سوال کیا اور جو جواب انھوں   
 نے دیا، مذکورہ وصف میں کثیر کے الفاظ پیش ہے:

قسامة لعنيت عنت يزيه  
 يقولون لا، فقال لا تسوع لعنه  
 لا تراه فقد هذا الباب لا يخطئ  
 قالوا لعن خبيثا فقال  
 لعنه وليه، قال لا تراه يلعن  
 قسامة كطرفة مضيرة مشها  
 حكا كوكبه من شعاع النبوة على

غیظ نے شیخ عبد الملیث سے سوال کیا کہ   
 یزید پر لعن کیا جائے یا نہیں، انھوں نے   
 حجاب دیا کہ لعن ہر گرجہا زنیس اور لعن کا   
 دروازہ کھول دیا جانتے تو لوگ ہمارے   
 مرحوم وہ غیظ پر لعن کہنے لگ جاتیں گے   
 غیظ نے پوچھا وہ کیوں! شیخ نے کہا کہ   
 وہ بہت سے مشکلات پر لعن چراہے ہیں

الْحَقِيقَةُ اِفْعَالُهُ الْقَبِيحَةُ وَمَقَرُّهُ

مِنْهُ مِنَ الْمُنْكَرِ لِيَسْتَجِيرَ مِنْهَا

لَوْفَت مَعْلُومٌ وَرَبُّهُ

میں میرے یہ دور یہ سب کچھ میں نے  
غلیظہ کے لئے کمال کے شریع کے لئے  
جو ملکات اس کے سرزد ہو سکتے

مذکورہ بالا ترجمہ جو "خلافت معلوم و رب" کے تحت ہے یہ ہے اس میں  
دھوکا دہی اور جہاد باقی ملاحظہ ہو کہ لا شیخ اعلیٰ کا ترجمہ یہ ہے کہ "میں ہم کو  
نہیں" حالانکہ یہ ترجمہ بالکل غلط ہے اس لئے کہ لا شیخ اعلیٰ کا ترجمہ غلط ہے  
معروف ہے۔ لہذا لا شیخ کا ترجمہ یہ کہ "میں جہاد نہیں کرتا" اور یہ ہے کہ لا شیخ  
کسی اور کو زبردستی جہاد کرانے کے نہیں یہ بھی خاص ہے کہ لا شیخ اعلیٰ کا ترجمہ  
اسلام کے ساتھ لفظ "جہاد" کے لئے ہے کہ "میں اس پر عمل کرنے کی اجازت نہیں دیتا"  
اور آگے ہے لایا کہ "لَوْفَت مَعْلُومٌ وَرَبُّهُ" اس کا ترجمہ "میں نے یہ کیا ہے" اور اس کا  
دروازہ کھول دیا جاتے۔ یہ بھی غلط ہے اس لئے کہ "لَوْفَت" بھی صیغہ واحد معلوم فعل  
معروف ہے اور اس پر تو حرف شرط آنے کی وجہ سے وہ بھی مضارع کے معنی میں  
ہے کہ اگر نہیں اس لعنت کے دروازے کو کھول دوں۔ تو شیخ اعلیٰ کی اجازت کا یہ ترجمہ یہ ہو گا  
کہ میں یزید پر لعنت کرنے کی اجازت نہیں دوں گا کیونکہ اگر میں یہ لعنت کرنے کا دروازہ کھول  
دوں تو لوگ جہاد سے جو غلیظہ پر بھی اس کی برائیوں اور بدکاریوں کی وجہ سے لعنت کرنے  
لگ جائیں گے۔ جس سے صاف طور پر نتیجہ نکلتا ہے کہ میں طبع یزید پر لاؤں گا اور بدکاریوں  
طرح جہاد غلیظہ بھی ہوا اور بدکاری ہے۔ تو اگر میں یزید پر لعنت کرنے کی اجازت دے  
اس غلیظہ پر بھی لعنت کرنے کا دروازہ کھل جائے گا تو اس کو لعنت سے بچانے کے لئے  
میں یزید پر بھی لعنت کرنے کی اجازت نہیں دوں گا۔ معلوم ہوا کہ شیخ اعلیٰ کے ترجمہ  
میں یزید پر لاؤں گا اور بدکاری ہے۔

میں ہی سہاوانے جب آپ کے کوہ سے  
میں نے گھر تھا وہی پتہ بنا دیتے گھبرا

۱۷۲۔ مولانا خاں نے اپنی پہلی "معاذ" دہلی کے صفحہ پر لکھا اور ان

نیز کے ہاتھ سے لکھا ہے کہ وہ بڑے کے ہاتھ سے لکھے ہیں ۱۷۱

وقتہ کار تیرہ سو  
میں نے گھر تھا وہی پتہ بنا دیتے گھبرا  
مرد و کم نہایت و شعر مگر  
اور شمساعت و بہادری کی تصویر  
معاذت حکومت میں تندرہ دے رکھے  
تھے اور معاشرت کی خوبی و عمدگی بھی ان  
میں تھی

۱۷۳۔ اسی عبارت کے ساتھ ہی لکھا ہے کہ وہ بڑے کے ہاتھ سے لکھے ہیں  
معاذت حکومت میں تندرہ دے رکھے  
تھے اور معاشرت کی خوبی و عمدگی بھی ان  
میں تھی

۱۷۴۔ مولانا خاں نے اپنی پہلی "معاذ" دہلی کے صفحہ پر لکھا اور ان  
نیز کے ہاتھ سے لکھا ہے کہ وہ بڑے کے ہاتھ سے لکھے ہیں ۱۷۱  
وقتہ کار تیرہ سو  
میں نے گھر تھا وہی پتہ بنا دیتے گھبرا  
مرد و کم نہایت و شعر مگر  
اور شمساعت و بہادری کی تصویر  
معاذت حکومت میں تندرہ دے رکھے  
تھے اور معاشرت کی خوبی و عمدگی بھی ان  
میں تھی









یہ ہے کہ پہلے قاتل تحقیق اور ریسرچ کا کام دینا تحقیق و ریسرچ کا تسخیر اڑانا نہیں کرنا اور  
کیا ہے؟

۱۔ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے صحابی ہونے کی نفی کرتے ہوئے لکھا ہے۔  
۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت صرف پانچ برس کی عمر کے  
تھے مگر ان احباب میں سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خمس سنین اوچھا رہا  
۳۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں حسین نے پانچ برس کا زمانہ پایا تھا یا  
تقریباً اتنی چھوٹی سی عمر میں قیصر کی عمر نہیں ہوتی بعض ائمہ نے تو ان کے بڑے بھائی حضرت  
حسن کو ان سے سال بھر کے قریب بڑے تھے، زمرہ صحابہ کے بجائے تابعین میں شامل  
کیا ہے و قد روى صالح بن محمد بن حنبل عن أبيه أنه قال قال لي الحسن بن علي أنه تابعي  
لأنه في هذا قريب فقلت يقول لي الحسن أن أباي بطريق الأوق، امام احمد بن حنبل  
کے فرزند صالح کے اپنے والد سے روایت کی ہے کہ وہ فرماتے تھے کہ حسن بن علی شریک تھے  
تھے یہ قول غریب ہے تاہم حسین کے بارے میں جرحہ اولیٰ کیا جانے گا کہ وہ تابعی تھے  
صحابہ کے زمرہ میں شامل نہ تھے؟ (خلافت معاویہ و یزید ص ۱۳۶)

اس خائن موثق نے اس عبارت میں بھی کمال خیانت اور مکاری کا  
ظاہر کیا ہے۔

۱۱۔ حضرت حسین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت صرف پانچ  
برس کے تھے اس حوالے پر بطور دلیل علامہ عارف ابن کثیر کا قول پیش کیا ہے علامہ  
ابن کثیر کے اس قول میں کوئی لفظ ایسا موجود نہیں جس کا معنی "صرف" ہو اور جس  
سے عام کی عمر کا پانچ برس میں منحصر ہونا معلوم ہو بلکہ لفظ "صرف" کے برعکس  
موجود ہے اور وہ ہے خمس سنین اوچھا جس کا ترجمہ ہے "پانچ برس یا  
اکل حصہ" یہی پانچ برس میں منحصر نہیں اس کے علاوہ بھی کوئی مدت اگر ثابت



ہو جائے تو درست ہے خود اس مولف نے بھی اولیٰ کا ترجمہ کیا "یا قریباً"  
آجے آگیا۔ پھر پانچ برس کے ساتھ لفظ "صرف" بلا عا دینا اصل عبارت میں اضافہ  
ہے جو تحریف کو مستلزم ہے۔

خطیب بغدادی کا یا خطیب میں لکھنے ہیں۔

فَقَدَّرَ رَوَى لُحَيْسُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ  
عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
مَوْلَاهُ سَنَةَ اثْنَيْنِ مِنَ الْحِجَرِ كَهَاتِهِ الْعِشَاءِ  
پس جنگ (حضرت امین بن علی بن ابی طالب)  
سنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کی  
سے اودان کی ولادت سترہ میں ہے

اس روایت کے مطابق حضرت امام حسن کی عمر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات  
کے وقت آٹھ سال اور حضرت امام حسین کی عمر سات سال ثابت ہوتی ہے۔ بعض مؤرخین نے  
امام حسن کا سن پیدائش سترہ اور امام حسین کا سترہ قرار دیا ہے۔ اس لحاظ سے جو امام  
حسین کی عمر چھ سال سے کم زائد ہی ثابت ہوتی ہے۔ اسی لیے حافظ ابن کثیر نے خدا جل جلالہ  
کا جس سے زیادہ عمر کی گنجائش لکھتی ہے۔ بہر صورت اگر پانچ برس کی بھی ہو تو بھی یہ  
مسلمان جانتا ہے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے جس گھر لائے اور جس محل میں آنکھ  
کھول تھی وہ گھر ان عظم و عظمت کا مخرن، وہ ماحول انوار نبوت سے روشن بہر وقت قال  
اللہ اور قال الرسول کا تذکرہ۔ اور پھر امام حسین اہل بیت نبوت کے خاص ہونے پر  
فیضان نبوت کی خاص بارش ہوتی تھی اور جن کو اطلاق نبوت سے خلقی اور فطری  
مناسبت حاصل تھی، ان کو عام بچوں پر قیاس کرتے ہوئے کہہ دینا "اتنی چھوٹی سی عمر  
میں تمیز کی عمر نہیں ہوتی" ان کے عالی مقام سے ناواقف ہونے کی دلیل ہے۔ سن ۱۰  
دانش جانتے ہیں کہ ہر دور میں جہاں عام حالات ہوتے ہیں وہاں کچھ مخصوص حالات  
اور مستثنیات بھی ہوتے ہیں۔ خاص کر جہاں تو آج کے دور میں بھی اس کی مثالیں  
مل سکتی ہیں۔ تو وہ حضرات تو ازل ہی سے مخصوص اور محبوب ہیں۔ پس مولف کا امام



١٠٠  
 ان يبيهم من انتم على ما في  
 ان يكون بين الجماعة بالاناء  
 من رذائله يخرج مثل انهم  
 من عبيد وحره من العبدات  
 العباد والذين يحكم به الجماعة  
 في قول الله والجمهورية  
 انتم الذين

اور اس میں سے جس نے وہ جو اٹھ گان  
ہے کہ کئی حصوں کے ساتھ جمع ہو گئے  
دانت آٹھ میں ہوا اور یہ قید مرد ہے  
یہ کہ یہ قید میں رہی اور انکی  
سہاہ کو سہاہت سے دیکھ کر دلی  
اس میں کہ وہ یہ کہ وہ یہ کہ وہ  
یہ کہ وہ یہ کہ وہ یہ کہ وہ  
(کہ یہ قید مرد ہے)

الشفيع الباري ص ٢٢

۱۔ ثابت ہو گیا کہ امام احمد اور جوہر رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک صحابیت کے سچے پیغمبر  
 شرط نہیں ہیں بلکہ باطنی حکم کی حالت میں بھی شرفِ صحبت حاصل کر بے مشروط  
 ہے۔ علامہ ابن حجر فرماتے ہیں کہ اگر حبشہ کی قید لگائی جائے تو حضرت امام حسن اور ان  
 جیسے دوسرے کچھ صحابہ صحابہ سے عقاب صحابیوں کے تو کراہتوں کے باوجود  
 کی قید کو مردود ہی اس لیے کہا کہ ان کی اس قید سے امام حسن صحابیت سے عقاب  
 ہو جاتے ہیں اور ان کی صحابیت منکوت سے ہے۔ البتہ اگر اصل حقیقت نکلتی ہے  
 قائم کی جاتی ہے۔ اور اس پر فرمایا یہی قول امام احمد بن حنبل کا اور جوہر فرماتے ہیں  
 تو ثابت ہوا کہ امام احمد کے نزدیک حبشہ کی عین صحابہ ہیں اور وہ قول عام  
 طرف منسوب کیا گیا ہے طبرستان نے خود امام احمد کے قول کے خلاف ہے۔ جو کہ ہے  
 کہ ابن کثیر نے اس کو حدیثِ معتبرہ کہہ کر اس کا طبرستان نے خود امام احمد کے قول کے خلاف ہے۔ جو کہ ہے  
 امام احمدیث امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ جو شخص اپنے مال سے ایک دینار کا صدقہ دے گا وہ اپنے مال کا نصف حصہ دے گا۔





اسس مولف نے دین گنیمت کے الفاظ فلان یقول فی نفسہ انہ تابعی ہوں  
 الاولیٰ کا ترجمہ کیا ہے ”تاہم حسین کے بارے میں ہر مذہبوں کا کہنا ہے کہ وہ تابعی ہے  
 اور یہ ترجمہ ابن کثیر کی مراد کے باہل خلاف ہے کیونکہ وہی کثیر نے امام احمد کی  
 طرف منسوب قول پر غلط فہم کا حکم لگا کر اسس کی مذہبی حیثیت کا توہین کر  
 ہی دیا تھا۔ آگے بطور الزام و احتجاج کے کہا تھا کہ اسس قول سے جب امام حسن  
 کے صحابی ہونے کی نفی ہو گئی تو مطلب یہ ہوا کہ امام حسین کے صحابی ہونے کی  
 نفی بطریق اولیٰ ہو جائے اور یہ دونوں باتیں غلط ہیں تو ان کی عبارت کا صریح مفہوم  
 یہ ہے کہ اگر امام احمد کا یہ کہنا کہ امام حسن تابعی تھے صحابی نہیں تھے درست مان  
 لیا جائے۔ فلان یقول فی الحین امہ تاہی بطریق الاولیٰ تو انہیں یہ بھی کہنا  
 چاہیے کہ حسین بطریق اولیٰ تابعی تھے اور یہ مسلم نہیں اور خود ان کے مذہب کے  
 بھی خلاف ہے۔ اور یہ مولف نے ترجمہ کرتا ہے ”تاہم حسین کے بارے میں ہر مذہبوں کا کہنا  
 ہے کہ وہ تابعی تھے“

گویا الزام کو حقیقت اور احتجاج کو حجت اصرار بنا دیا۔ یہ تعریف نہیں تو اور  
 کیا ہے؟ کسی کے قول کا ایسا ترجمہ کرنا جو غلط بھی نہ اور اسس کی مراد کے خلاف  
 بھی ہو اگر دانستہ طور پر ہو تو اسکو تعریف بخیاات اور دھوکا ہی کہا جائے گا ورنہ  
 جہالت .... یہ ہے اسس مولف کی ”رہبر“ ”اَوْتَوَلَا لَمَّا رَفَعْنَا لَكَ اَشِدَّائِكَ الْكٰفِرِیْنَ الْكٰفِرِیْنَ الْكٰفِرِیْنَ“  
 اسس خائن مولف نے لکھا ہے۔

”امیر یزید کے ہم علمیں اُردو و عباد امت تھے۔ علاوہ انہوں نے غلط فہم  
 شہدائیان علم تھے .... جہاں اکثر قال اللہ و اللہ کے آواز میں آتے۔ نہ بتول کذابین  
 غنا و موسیقی کی“ (خلافت معاویہ و یزید ص ۱۸)  
 اس عبارت کا ماحصل یہ ہے کہ یزید کے ساتھی علماء و فضلاء زنا و عباد

یہ عمر بھر کے لیے تھے۔ اسی میں اکثر کتاب و سنت کے ذکر کی آوازیں آتیں نہ جہول  
کتابوں کی وہ سبقتی کی ہم کو ملے۔ اور علماء و مؤرخین نے لکھا ہے کہ یزید غبار و سبقتی  
و دیوار کا دیوار تھا۔ اس لیے نہایت سے اس کو خفا میں دیا، و شخصی کو کتاب کی  
صفت میں لایا۔ یہ نہیں دروغ کہ اس کو نہ تھا۔ اس نہایت کی اسی کتاب کے  
مطابق ہے۔ یہ وہی کی ان کا خلاصہ میں دیا ہے۔ یہ وہی موجود ہے۔

یہ وہی کہ عرفت کو سبقتی کا ذوق لکھتا تھا۔ اہل ہنر اور شعراء کا قدردان  
تھا۔ اس کا آپ کا شہرہ اور سبقتی سے تھا۔

یہ وہی کہ ہم میں بھی شہرت کا یہی ہے۔ اس پر صفت و عفت کا یہی ہے۔  
یہ اس میں ان کا شہرت ہے کہ ہم میں نے دیا اور کسی نے دیا یا اگر یہ نہ تھا۔ یہ  
کو۔

یہ حضرت میں نہایت شہرت کی وفات کے بعد جو آپ دق کے ہلکے میں  
سے دق جہول میں رہا۔ یہ اسی سے ہم میں خود شہرت ہے۔ (یہ وہی ہے۔ یہ وہی ہے۔)  
یہ وہی ہے۔ خود شہرت ہے کہ اس نہایت کو پہنچے تھا کہ کسی معتبر کتاب کا  
یہ وہی ہے۔ عفت کی عفت میں کہ شہرت کا ہم کی وفات کے بعد وہی ہے۔ یہ وہی ہے۔  
یہ وہی ہے کہ عفت میں سے دق جہول میں رہا۔ یہ اسی سے ہم میں خود شہرت ہے۔  
یہ وہی ہے کہ عفت میں سے دق جہول میں رہا۔ یہ اسی سے ہم میں خود شہرت ہے۔  
یہ وہی ہے کہ عفت میں سے دق جہول میں رہا۔ یہ اسی سے ہم میں خود شہرت ہے۔  
یہ وہی ہے کہ عفت میں سے دق جہول میں رہا۔ یہ اسی سے ہم میں خود شہرت ہے۔  
یہ وہی ہے کہ عفت میں سے دق جہول میں رہا۔ یہ اسی سے ہم میں خود شہرت ہے۔

یہ وہی ہے کہ عفت میں سے دق جہول میں رہا۔ یہ اسی سے ہم میں خود شہرت ہے۔  
یہ وہی ہے کہ عفت میں سے دق جہول میں رہا۔ یہ اسی سے ہم میں خود شہرت ہے۔

یہ وہی ہے کہ عفت میں سے دق جہول میں رہا۔ یہ اسی سے ہم میں خود شہرت ہے۔  
یہ وہی ہے کہ عفت میں سے دق جہول میں رہا۔ یہ اسی سے ہم میں خود شہرت ہے۔







اَجِبْ مَنْ يُسْأَلُ ۖ قُلْ اَنْ  
 لَمْ يَنْفَعْنِي ۚ قَالَ نَعَمْ ۚ  
 قَالَ اِنَّ يَكْزُ الَّذِي اَعْتَصَمَ  
 فَاَقْبَهُ اَمْسًا بَأْسًا وَاَنْتَ تُنْكَلُ  
 وَاَلَا يَكُنْ فَاُجِبُ اَل  
 يَقْتُلُ بِرَبِّهِ ثُمَّ قَضَىٰ  
 رَحْمَاتِ اللّٰهِ تَعَالٰی  
 قَتْلَهُ

قہار ہے غصہ جہاں ہاں آپ کو  
 نے اور نہ ہے بلکہ آپ کو تم پر  
 کے ہاںوں نے کہا میں فرمایا اگر وہ  
 ہے جہاں میں کہاں کہتا ہوں تو اسے بہت  
 سخت کر دے گا اور نہ کہنے والا ہے  
 اگر وہ نہیں ہے تو میں نہیں چاہتا کہ  
 میرا سے کوئی بے گناہ قتل ہو چھوڑ  
 نے وفات ہاں اللہ تعالیٰ سے

راضی ہو۔

دینہ اور ہاں۔

رقیہ و نسیم عشق تو دہ سینہ پیغمبر  
 اسیج کے حال دل خویش لکھتیم

علامہ کمال الدین الدمشقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وَكَانَ الْحَسَنُ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ  
 عَنْ قَدِّمَتْ سَمْتَهُ اَمْرًا كَذَبَهُ  
 بَلَّكَ اَلَا تَشْتَ فَنَكْتُ كَهَرٍ يَرْفَعُ  
 يَنْ تَحْتَهُ فَاَلْيَوْمَ كَذَا وَكَذَا  
 كُنْتُ مِنْ دِيمَ وَكَانَ وَهِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی  
 عَدُوُّكَ لَمْ يَكُنْ يَرْزَا مَا اَمَّا لَمْ يَكُنْ  
 مَا اَمَّا تَبِي فِي مَلِكٍ وَكَوْنَهُ

اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو اس کی  
 بعد نہ نہ شعل نے نہ دیا تو وہ  
 مجھے ہی میں ہے کہ ایک ہی میں کوئی  
 ان کے لکھے تھے ہے ہر ہر اہل  
 اٹھایا ہوا ہے آپ رضی اللہ عنہ فرماتے  
 تھے کہ مجھے کوئی مرتبہ نہ دیا گیا مگر اس  
 مرتبہ پر تعین لکھی ہے وہ ہے

نہیں پہنچی

وہ روز الہی میں

علامہ امام حافظ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت قنبرؓ کو کہہ کر کہیں شخص جو

ان سے روایت کی ہے وہ فرماتے ہیں کہ۔۔۔

ثم انصرني على ستة من اهل البيت (ع) حضرت امين بن علي کو ان کی بوی (بوس)

و جالس فبكت و سجدت و روت و بجم بنت اشعث بن قیس گندھی نے زہر دیا تھا

اور بنی امام حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ سے روایت فرماتے ہیں کہ انہوں نے

قال قال الحسين بن الحسن لروا عن حضرت حسين (حضرت امين بن علي)

عنهما انه قال فقال يا اس آتے تو حضرت حسن نے کہا اے بھائی

ابن ابی سبیت التستقوتك بدشہ مجھے مین مرتبہ زہر دیا گیا ہے اے اہی

عمران لعل اسق وكن عليه العرقا مرتبہ عیسائیت پہلے نہیں دیا گیا۔ تو

ابن ابي سبیر فقال لعين من حضرت حسین نے کہا اے بھائی آیت

سقتك يا ابي سبیر فقال لعين من کو کس نے زہر دیا ہے ؟ (حضرت حسن

فقال اني اتيه انما قد اكلته نے کہا یہ تم کوں پہنچتے ہو کہا تم ان سے

ابن ابي سبیر فقال لعين من کوئی کہو گے میں نے ان کو اٹھ کے پیٹ

اور اس سے پہلے ہی تمام (میں نے)

ہماری وضع کتاب عباسی سعادت جعفری اپنی مشہور کتاب تاریخ یعقوبی

میں فرماتے ہیں۔۔۔

وقال الحسن بن علي بن سبیر عن امين بن علي نے ربيع الاول ۱۸۸ھ میں

ربيع الاول ۱۸۸ھ ولما حضرته وفات بان حبيب وفات کا وقت قریب

انما قال لا يجيب الحسين يا آیا تو اپنے بھائی حسین سے کہا بھائی ؟

ابن ابی سبیر فقال لعين من تھی بار کا آخری ہے میں میرے زہر

دیا گیا ہے لیکن اس مرتبہ کے عرصے میں

بھائی نہ تھا۔ میں آج ہی مر جاؤں گا جب

يَوْمَ يَكْفُرُ الْأَكْثَرُ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ  
 قَدْ رَسَدَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ فَلَا يُفْقَهُ  
 بِمُحَرِّبٍ وَنَجَّيْنَا آلَ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ دَابِئِهِمْ  
 فَلَا تَسْلُكُ مِنْهُمْ صُلُوبًا

میں سے جو لوگ کفر کیا کرتے تھے  
 ان کا دل میری قربت کی وجہ سے گم  
 اور میرے لوگوں کا کفر نہیں ہے  
 اگر تم ان کے ہڈیوں کو لے کر  
 گزر رہی ہو۔

علامہ سعودی اپنی مشہور و معروف کتاب "مروج الذهب" میں امام زین العابدین  
 رضی اللہ عنہ سے روایت فرماتے ہیں کہ:

دَخَلَ الْحُسَيْنُ عَلَى خَتَنِ الْعَسْكَرِ  
 وَهُوَ عَلَى نَسْأَةِ شَقِيقَتِهِ فَذَمَّهَا  
 الْأُمَّانِيَّةُ وَجَمَعَ فَقَالَ لَعَنَ  
 سَيْفُ الشَّهِيدَةِ مَرَارًا قَتَلَتْ  
 سَيْفُ مِثْلَ مَرْءٍ لَفَتْ  
 لَعَنَتْ طَائِفَةً مِنْ عَجِيدٍ  
 فَمَرَّ بِهَا قَبْلَهُ بِعَوْدٍ قَبْلَ  
 يَدِهِ فَقَالَ لَهُ الْحُسَيْنُ يَا  
 أَخِي مَنْ بَسَّكَ ؟ قَالَ وَمَا  
 تَرَى بِذَلِكَ فَإِنْ كَانَ  
 الَّذِي أَهْلَكَهُ فَإِنَّهُ حَبِيبٌ  
 وَإِلَّا فَكَأَنَّهُ عَتِيدٌ قَتَلَتْ  
 أَنْتَ تَوَعَّدُ بِمِثْلِهِ فَمَنْ  
 يَكُ مَعَهُ ذَلِكَ إِلَّا كَلَامٌ

حضرت حسینؑ میرے چچا حسنؑ کی بیوی  
 کی بیوی کو زہر دیا کیا، لے کر حسنؑ  
 صاحب کے لیے گئے وہاں سے وہاں تک  
 فرمایا کہ جب مجھے کوئی زہر دیا گیا  
 لیکن اس زہر کے سوا سخت کھرد  
 تھا اس میں میرے چچا کے لڑکے  
 کے قہرے بھی دیکھ کر نہیں کوٹھنے  
 کی لڑکی سے اس بھرت کر دیکھ رہا تھا  
 حسینؑ نے پوچھا، بھائی جان آپ کو  
 کس نے زہر دیا ہے؟ انہوں نے فرمایا  
 اس سوال سے گھبرا گیا مقصد ہے کہ  
 زہر لینے والا وہی شخص ہے جس کے صنم  
 میرا گمان ہے تو خدا اس کے لیے کال ہے  
 اور اگر کوئی اللہ سے قریبی ہے

مَدَنُوفٍ وَهَكَذَا  
مَرَاتِ جَدِّهِ أَهْلُ الْأَنْطَلِ  
بِغَيْسِ الْكَيْسِ سَقَتْهُ  
سَمَ

مرئج الذهب على الكافور ص ٥٥٢

زمهر علی یا تمنا

کرمیری وجہ سے کوئی بے گناہ بچہ نہ رہتا۔ اس کے  
بعد مزاحمہ نے ٹھہرے اور میں نے ان کے بعد ان کا  
گئے جوئی خرماتے میں خورہ کر گیا گیا کہ اعلیٰ  
بیرونی جہد ہست اشعث بن قیس لکھنے لکھ

وہ کیا جسم تھا اپنا تو بڑھ کر شے ہوا  
پھر بھی ایسے بستم کر کے دادا نہیں

علامہ ابوالخیر فرماتے ہیں۔

وَأَتَوَى الْخَمْسَ مِنْ سَيِّدِ مَقَرَّةِ  
وَبِهِتْ حَبَّةً مِمَّنْ الْأَسْمَاءُ قَبِيلِ  
فَعَلَتْ ذَلِكَ بِأَمْرِ مَعَاوِيَةَ وَفَعَلَ  
بِأَمْرِ مَعَاوِيَةَ

ابوالعباس ص ١٢٣

اور جس نے زہر سے وفات پائی۔ اُمّی بیوی  
جمہد بنت اشعث نے ان کو زہر چلایا تھا۔  
کہا جاتا ہے کہ اس نے یہ فعل معاویہ کے  
حکم سے کیا تھا اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ زہر  
کے حکم سے کیا تھا۔

ماہنامہ الشہینہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ حضرت انہم موسیٰ سے روایت فرماتے ہیں کہ :-

الرحمة يا ربنا الأسكن ربنا  
عقل الحسن سنة في شكره  
شكرا فكان موضع نعمة طشت  
وتفرق أطرافه من أربعين يوما  
تدريج الجواب

بیشک مجدد نبت اشعث بن قیس نے  
حضرت حسن کو زہر چھپا تھا تو اس سے  
انہر سخت تکلیف ہوئی۔ چھپکے پتے برابر ایک  
دشمن لگی جہاں تھا اور دوسرا اٹھایا جانا  
تھا۔ اسی طرح چالیس روز تک ہوا۔

۱۔ یہ سب کچھ اس لیے ہے کہ اس کی وجہ سے اس کی



ذَٰلَکَ أَتَىٰ وَصَاحِبُیَّ عَلَی الْحَسَنِ  
 اِنْ عَلَی فَقَالَ لَقَدْ لَقِیْتُ عَلَانَعْدَمِ  
 کَبِدِیَّ وَالْیَوْمَ قَدْ یُسْقِیْتُ الشَّعْرَ مِنْ رَافِعِ  
 اُسْقِیْ شَلَّ فَاَنَا هَ الْخَیْنِ بِنِ عَلِی  
 فَسَالَهُ مَنْ سَقَاكَ فَاِنْ اِنْ تُخْبِرُهُ  
 رَحِمَهُ اللّٰهُ تَعَالٰی

(اصابہ ص ۳۳ - تنزیہ النسیب ص ۳۴)

میں اور میرے ایک ساتھی حسن بن علی کے  
 اس کے آپ نے فرمایا کہ میرے سر کے کچھ  
 ٹھوسے گر چکے ہیں اور مجھے کئی مرتبہ زخمی  
 کیا ہے۔ لیکن اس میں مجھے کیا فائدہ  
 نہ تھا۔ پھر حسین بن علی آپ کے پاس آئے اور  
 پوچھا آپ کو کس طرح چڑیا ہے، لیکن آپ نے  
 بنائے سے لگا کر دیا۔ (مراشد علی)

علامہ حافظ ابن کثیر نے عمیر بن اسحاق کی روایت جو مذکور ہو چکی ہے نقل کی ہے  
 بعد ائمہ بکر بن سور سے روایت کی۔

قَالَتْ الْحَسَنُ سُبْحٰی مِرَا  
 کُلُّ ذٰلِکَ یُفْلِتُ مِنْهُ سَخِ  
 کَتَاتِبِ الْمَرْءِ الْاٰخِرَةِ النَّحِ  
 مَاتَ فِیْهَا فَاِنَّهُ کَانَ  
 یُخْلِفُ کَبِدَهُ فَلَمَّا مَاتَ  
 اَقَامَ لِیَاہِی مَاشَمَ عَلَیْهِ النَّوْحِ  
 شَهْرًا - (الہدایہ والندایہ ص ۳۴)

اور پھر حضرت عبداللہ بن حسن رضی اللہ عنہما کی روایت تھی وہ فرماتے ہیں۔

کَانَ لِحَسَنِ بِنِ عَلِی کَکْثِیْرَ  
 نِیَاحِ الْیَسَامِ وَکَانَ عَلَی مَا یُخْلِفُ  
 جِیْدَهُ وَکَانَ قَبْلَ امْرَاةٍ مَرَّتَیْنِ  
 اِلَّا اَحَبَّتْهُ وَضَمَّتْ بِہِ کُوْفَالَ

کہ حضرت حسن بن علی نے بہت سی عورتوں  
 سے نکاح کیا لیکن بہت کم عورتیں آپ کی  
 صحبت سے غمخوار ہوئیں۔ اس پر آپ کا  
 مشورہ عورتوں میں سے کم عورتیں آپ سے





وَلَا تَنْتَبِ مَوْتِهِ ثُمَّ دَوَّجَتْ  
جَعْدَةً نَبَتْ الْأَشْثُ بْنُ قَيْسٍ  
يَكْنُوِي دَسْتِهَا يَرْيَهُ أَزْ  
قَتْنَهُ وَبَشَرُوجَهَا وَبَدَلُهَا  
بِأَنَّهُ الْفَيْدِيمُ فَفُتَّتْ فَعَرَمَتْ  
أَوْحِينَ يَوْمًا فَلَمَّا مَاتَ بَعَثَتْ إِلَى  
بَرِيذَةَ لَسَّالَهُ الْوَفَاءَ بِهَا وَعَدَهَا  
فَقَالَتْ لَهَا إِنَّا لَكُمُ رَمَقٌ فَحَسَنَ  
فَلَمَّا مَاتَ لَا نَفْسًا وَبَعَثُوهُ  
مُسَوَّمًا شَهِيدًا -

اور حضرت حسن

آپ حضرت حسن کی موت کا سبب یہ تھا کہ  
آپ کی بڑی جدہ بنت اشعث بن قیس الذہلی  
بزرگ نے خفیہ پیغام بھیجا تھا کہ اگر تو امام حسن  
کو زہر دے کر ہلاک کر دے تو میں تجھے ایک لکھ روپے  
دوں گا اور تجھ سے نکاح بھی کر لوں گا تو اس نے  
آپ کو زہر دے دیا چنانچہ آپ کا دلیرانہ وار جواب  
جب آپ کی وفات ہو گئی تو اس نے بزرگ کو ایٹھا  
دے دیا کہ میں نے کہا تو بزرگ نے اس کا بیٹا  
ہم نے تو تجھے حسن کیلئے پسند دیا اور جو ہلکے  
دشمن تھے تو خود اپنے لیے یکے پسند کر رہے  
اور حضرت حسن زہر سے شہید ہوئے۔

علامہ امام حافظ مولی الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

تَوَلَّى حَسَنٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِالْمَدِينَةِ  
مُسَوَّمًا نَبَتْهُ دَوَّجَتْ جَعْدَةً  
نَبَتْ الْأَشْثُ بْنُ قَيْسٍ دَسْتِ  
إِلَها يَرْيَهُ أَزْ قَتْنَهُ وَبَشَرُوجَهَا  
وَبَدَلُهَا فَفُتَّتْ فَعَرَمَتْ  
أَوْحِينَ يَوْمًا فَلَمَّا مَاتَ بَعَثَتْ إِلَى  
بَرِيذَةَ لَسَّالَهُ الْوَفَاءَ بِهَا وَعَدَهَا  
فَقَالَتْ لَهَا إِنَّا لَكُمُ رَمَقٌ فَحَسَنَ  
فَلَمَّا مَاتَ لَا نَفْسًا وَبَعَثُوهُ  
مُسَوَّمًا شَهِيدًا -

اللہ اعلم

اور حضرت امام حسن کی وفات مدینہ منورہ میں  
ہوئی زہر سے آپ کی بڑی جدہ بنت اشعث  
بن قیس کو بزرگ بن معاویہ نے خفیہ پیغام بھیجا  
کہ اگر تو حسن کو زہر دے دے تو میں تجھ سے  
نکاح کر لوں گا تو اس نے زہر دے دیا جب آپ کی  
وفات ہو گئی تو اس نے بزرگ کو ایٹھا دے دیا  
کہ میں نے کہا تو بزرگ نے اس کا بیٹا  
ہم نے تو تجھے حسن کیلئے پسند دیا تو کیا اپنی  
وفات کیلئے پسند کر رہے ہیں ؟







و بعد از آنکه حضرت امام علی کی طرف اس نسبت کا تعلق پیدا نہ ہوا تو اس کو جو یہ بھی کہ  
 صادر ہیں تھوڑے ہی گنتے ہیں۔

وَمَا يَكُنْ أَنْ تَعْلَمَ بِرَبِّهِ وَ شَيْءٌ يَكُنْ تَقَرُّعًا  
 وَ جِهَةٌ جَدَّةٌ بَلَّتْ الْأَشْعَابُ قَلَمًا  
 وَ لَوْ أَكَاوِيلُ قَلْبَعَةٍ وَ حُلَّةٌ بِلَاوِيَّةٍ  
 مِيقَاتُ ثَوْبَةٍ - (ابن سعدی مستدرک)

ابن یزید کی طرف اس کی نسبت صحیح ہے جس کا معنی یہ ہے کہ امام علی اپنے  
 ستر پہ لاشعاب اور بڑے محبت دہی دیکھ کر ان کے لئے کہا ہے اور اس لئے اس  
 صاحب تھا تو اس کے بھی اس طرف اشارہ کیا ہے۔ مستدرک۔

”یزید فاسق تھا اور فاسق کی ولایت قسمت پر ہے۔ دوسرے صاحب نے  
 کہا حضرت امام نے بچا کر لیا اور گوارا میں انہما و جاز خاطر و حبیب تھا کہ  
 باقی ہونے کے سبب یہ ظلم تھے اور انہما و ظلم نہیں ہے۔ یہ ہے لاشعاب و لاشعاب  
 مخصوص نہیں ہیں۔ اسی بنا کے مظلومیت پر ان کو نہیں لیں گے۔ باقی یہ کہ اس  
 مثال میں اس پر معذرت نہیں کر سکتے کہ وہ حضرت اپنے تعلق پر لگا تھا۔ یہ  
 جبکہ حضرت امام آخر میں فرماتے بھی گئے تھے کہ میں نے اس کو خود ادا کر دیا  
 چنانچہ امام حسن کے قتل کی بنا ہی تھی اور سنو کی ادا کر کے ہر ایک بات سے فرسٹ  
 ہونا کہ جبکہ ہے۔ خصوصاً اہل کربلا اس پر تو واجب تھا کہ معذرت ہو جائے۔ پھر  
 اہل اہل و حقہ کسی اہل کو ضعیف نہ تھے۔ (امام احمد و ابن ماجہ) ان کا شہدہ تھا۔ دیکھو  
 ”اس کو خود ادا کر دیا تھی چنانچہ امام حسن کے قتل کی بنا ہی تھی۔ جو تفسیر کے امام نے  
 حضرت حسن علی صاحب کربلا کی بھی فرمائی ہے۔“

”اس صاحب کے معنی کے بعد میں صاف ہی کہہ دے گا کہ اس کو سنو

ان کی لہلہ ہر دہشت شمش بن نہیں کسی نے ان کا ذکر کیا ہے یا نہیں ان تک جادو ہے  
 یا یہ جیسے کہ وہ ہے اور ان کی حق اور ایک ناکہ و ہم دینے کئے تھے اس پر  
 جس کے کام کو جب میں کا انتقال ہو گیا جس کے گناہ سبھا کر اپنا دھرو پورا کرو  
 بدوئے کما بہتہ کہ اس کے یہ پسند کیا گیا بہتہ بے تہ کو پسند کریں گے  
 انکسرت جسر صفا

اس میں اس برکت سے کہ اگر وہ دھوکے کی نسبت بڑی کی طرف کی گئی ہے  
 اور بڑی کو خود ان کا کیا تھی وہ خواہ اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو جس کو جاتی ہے یہ بظہر باریہ رسول قبول خود جنت کے نوجوانوں کے سرور کو  
 لہو کی غمناک اور آتی ہی خود دینا پڑے۔ عا لا اللہ اس کے بے سر سے اس کا  
 اللہ ہی کر دے کہ نہ ہو دہائی نہیں کیا ہے بعض غلط مشہور ہے۔ ورنہ پھر سوال پیدا ہوتا  
 کہ چھاپا نہ آکر دیکھنے نہیں دیا یا تو پھر کس نے دیا یا حقیقت یہ ہے کہ بڑی سمجھتا  
 تھا کہ میرا باپ اڑھا ہو گیا ہے۔ اسکی وفات کے بعد امام حسن کے ہوتے ہوئے لوگ  
 بچے کی حالت میں قبول نہیں کریں گے لہذا یہ چاہن جو میرے اقتدار کی راہ میں بہت بڑی  
 رکاوٹ ہے اس کو دور کیا جائے تاکہ میرے بچے حکومت کا معاملہ آسان ہو جائے۔  
 اور جو بعض بغیر کتب میں بھی ہے کہ امام حسن اور امیر معاویہ کے درمیان تین  
 شرطیں مسلح ہوئی تھیں ان میں ایک شرط یہ بھی تھی کہ امیر معاویہ کے بعد امام حسن  
 بغیر یوں گے؟ چنانچہ جنت میں ہر مستحق یوں لکھا کہ استیغاب میں ہے۔

وَلَا يَخْلَقُ بَيْنَ الْعُلَمَاءِ وَآلِهِ	حد کے درمیان اس میں اختلاف نہیں ہے
عَلَىٰ سَلَامٍ فَلَا يَخْلُقُ بَيْنَهُمَا وَآلِهِ	کہ امام حسن نے امیر معاویہ کو معرفت ان کی
عَمَّا لَهُ لَا يَخْلُقُ بَيْنَهُمَا وَآلِهِ	جیت تک خودت میری حق دیکھو
بِهِمْ وَآلِهِمْ لَا يَخْلُقُ بَيْنَهُمَا وَآلِهِ	بھی پھر ان کے بعد خلافت میں کے لیے



بیتھما

۲۶۳

انھوں نے کہا تھا۔

ہم کی اس بات کو کہ میں صبح کو

قارئین حضرات اس سے بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ کون بات پر ہنس پڑا۔  
اور وہ خوب سمجھتا تھا کہ میرے والد کے بعد حضرت کے جی کو نام حسن ہیں۔ میں اسی  
صورت میں کامیاب ہو سکتا ہوں جبکہ نام حسن نہ رہیں۔ چنانچہ اس نے اپنے القدار  
کی خاطر یہ غمِ عظیم کیا کہ امام حسن کو زہر دوا دیا۔

بعض اپنی تواریخ نے لکھا ہے کہ مروان حکم نے  
امام حسن کو زہر کھلے دیا۔

کہا کہ یہ چھپا کر تو امام حسن کے گھر آئی جاتی ہے اس نے کہا میں مروان کے گھر گیا  
کلام کرنا ہے اگر تو اس کو کر دے تو میں تجھے تین چار دیناروں کا اس نے کام  
پوچھا۔ مروان نے کہا کہ کسی طرح حسن کی بھرتی جسدہ کہ اس طرح کی بیگنی چھٹی بائیں  
کر کے ہدایا کہ حسن تو اپنی بیویوں کو علاقہ دے دیتے ہیں انہوں نے کہہ رکھا ہے نہیں  
پھر ساری شریعتوں کے رہو گی۔ اور اگر چاہتی ہو کہ ملک شام عراق کی حکومت کرنا چاہیں  
عشرت کی زندگی گزارو تو ولی عہد بنید کی ایک خواہش کو پورا کرو۔ جسدہ تم سے نکاح  
کر لے گا اور ایک لاکھ درہم بھی دے گا۔ اور وہ تمہیں بہت چاہتا ہے۔ چاہے جس نے  
بنید کی خواہش دریافت کی۔ وہ اس نے کہا اگر تم اس کے بے تیار ہو جانا تو ہٹاؤ؟  
غرض چند عاقباتوں میں اس منگاہ و ناز کے جسدہ کو ہٹا کر جسدہ کو لیا اور مروان کی  
طرف سے حفاظت کی ذمہ داری کا یقین دہا کر کہا کہ حسن کو زہر نہ دیا کہ وہ مر جائے  
پوری ہو سکتی ہے۔ بعد میں ان اس بات کا خاص سے یہ کہ نصیب جسدہ ان کے ہاتھ میں  
دلت اور عیش و عشرت کی حرص و طمع کا شکار ہو کر اس غمِ عظیم کے بے تیار ہو گئی۔ یہاں  
نے چند مرتبہ کبھی شہد کبھی کھجوریں وغیرہ میں ہا کہ حضرت امام کو زہر دیا کہ مروان

کے بعد شہزادہ کی سروس کو ہر حالت کی ترقی دینی رہی آخر اس خاتم نے تصویر اس پر  
 خود اس جوتہ کو دیا کہ یہ بالی میں جو کرچا دو جب وہ چرایا تو اس کے اندر جاتے  
 یہ بیکر ہوا آئینہ کو ٹوٹے ٹوٹے کر دیا اور حضرت امام کو اسماء کی کہی ہو گیا اور  
 آئی شمع ہو گئی در بیکر ہوا آئین کی کٹ کے باہر آئے لیں۔

کہانت سوزش اس بڑھ و قدس

کہانت سوزش اس بڑھ و قدس

در قلم بنام پارہ شد بیکر ش

برنگ کہ اس شہزادہ فہم

بکرمیت شفق یہ بکرمیت

بیان عزت یہ بکرمیت

برکت نام و سیرین زو بہار حسن

آپ نے یہاں پانچ صدیوں سے ایک دن آپ نے جہد کو نہائی میں جاکر  
 قلم سے لکھتے ہیں وہاں جو پانچ سو سالوں سے کسی مرتبہ لکھ کر نہ لکھ دیا۔ تو خدا تعالیٰ  
 اور میرے ہر اہل شہر مشی اللہ علیہ وسلم نے نہ شرابی، تو تو حجت کے دعوے  
 کیا کرتی تھی۔ کیا اہل نبوت ایسا کیا کرتے ہیں؟ بکرمیت اس میں قصہ کے لیے تو لے یہ  
 دیکھ کر کہ یہ تیرا وہ قصہ بھی یہاں ہو گا، پھر آپ نے اس کی طرف سے منہ پھیر لیا  
 آخر آپ کی حالت حیرت انگیز ہے۔ بکرمیت اور بکرمیت بہت زیادہ ہو گئی۔

آئین شام و شب بیکر ش

بکرمیت اس میں قصہ کے لیے تو لے یہ

بکرمیت اس میں قصہ کے لیے تو لے یہ

بکرمیت اس میں قصہ کے لیے تو لے یہ

مجھے لگا دیتے تھے عروہ بن زبیرؓ  
فرمایا حضرت ابراہیمؑ ہزار ہزار سال

اب آئی وہ اہل کفار کے ہیں

علم میں ہیں کے خیرہ آئی تھیں

وہ سید مصطفیٰؐ کی شہادت کی شہنشاہی

علم کے بادشاہ کی رحمت کی رات تھی

فرمایا اپنے ہم اس پہلے تھے

لانا ہوا تھیں گئے رحمت کو جلیلی

وہ سیدہ کے نورین، مولا علیؑ کے دل کے ہیں

مجتبیٰؑ چند دہشتیں فرما کر ماہ ربیع الاول ۱۱۰۰ھ میں

وَأَنَّا إِلَیْہِ رَاجِعُونَ أَوَّلَیْکَ یَکْفِیْہُ صَلَواتُ بَیْنِ ذَیْنِہِ وَ ذَیْنِہَا

حضرت امام کی شہادت کے بعد امام بنی ہاشمؑ کا نام نہیں رہا

دل میں سخت غم و غصہ تھا اور مرغان بہت تھا کہ یہ غصے میں

تو یہ ہرگز خاموش نہیں تھیں گے اور بہت برا قہر ہوا کہ قتل و مارت کی تربت ہو

آئے گی۔ اور ہر جگہ بھی شہیدان اور سخت طائف تھی اس لیے وہ ان کے گھر پہلے

جایا اور دو غلام اور تین کنیزوں کے ساتھ پر شہید ہوئے پر یہ کہہ کر بھیج دیا اور

کو سارا حال کہہ کر تاکید کر دی کہ یہ راز فاش نہ ہوئے ورنہ سزا ہو

اٹھے گا اور تلواریں جہان سے باہر آجائیں گی اور سخت سزا ہوگی اس لیے ہر جگہ

پر شہید رکھا جائے تاکہ یہ راز فاش نہ کرے۔

یہ بے جہد سے حال معلوم کیا جہد نے قتل سے گناہ کر کے

فرج کر کے پرہیز سے کہا کہ میں نے قتل سے پہلے اللہ رسول کو قتل کیا اور

انتقاد کیا اب تم اپنا وعدہ وفاقہ اور مجھے اپنی زندگی کا شرف بخش دینے کا کیا وعدہ  
 پر خدا کی لعنت ہے جب تو نے خدا و رسول کے غضب کا خیال نہ کیا اور حسن جیسے حال تمام  
 شہرہ کے ساتھ ایسا ظلم اور بے وفائی کی تو مجھ سے کب وفاقہ کرے گی۔ تو اس لائق نہیں  
 کہ میں تجھے اپنی زندگی میں لوں۔ جبرہ کو اس ناکامی کا سخت احساس ہوا اور اس نے  
 تین دن تک نہ کچھ کھایا نہ پیا اور نہ چنڈ کی اور ہر وقت رقی تھی کہ ہائے میں نے کیا کیا۔  
 یزید یہ سمجھتا تھا کہ چونکہ یہ بڑی طرح ناکام ہوئی ہے اور اس ناکامی کا انکار  
 سخت احساس ہے لہذا اس کو اگر زندہ چھوڑا گیا تو یہ اس ناکامی کا انتقام ضرور لے  
 گی اور اس لڑکے کو فاش کرے گی۔ اس لیے اس نے تین دن کے بعد چار آدمیوں کو تیار  
 کیا کہ اس کو حیرہ فیل میں لے جاؤ اور وہاں لے جا کر اس کے ہاتھ پاؤں جسکو کر  
 اس کو گھوڑے کی دم کے ساتھ باندھ کر خوب دوڑاؤ اور پھر سمندر میں پھینک دو چنانچہ  
 ایسا ہی کیا گیا۔

خَيْرُ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ ذَلِكَ فَدَحْشَاتُ الْمَيْتِ ۝

ہر کہ دیں را بہر دنیا سے دنی از دست داد

میت کے عہد مماند از دولت دنیا و دیں

حضرت امام رضی اللہ عنہ نے اپنے بھائی حضرت حسین رضی اللہ عنہ سے فرمایا  
 تھا کہ میں نے ائمہ المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ سے درخواست کی تھی کہ مجھے روضہ  
 انور میں دفن کی اجازت عنایت ہو انہوں نے بتا تا قتل بطیب خاطر اجازت دی ہے  
 لیکن میں گمان کرتا ہوں کہ کوئی ضرور مانع ہو گا تو اس سے ٹکراؤ اور لڑائی جھگڑا نہ کرنا  
 اور پھر مجھے میری والدہ ماجدہ سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کے پاس بقیع میں دفن کر  
 دینا چنانچہ آپ کا جنازہ مبارک روضہ مبارک کے پاس لے گئے جب یہ خبر مردان علیہ السلام  
 کو پہنچی تو وہ مانع ہوئے اور کہنے لگا کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حضرت عثمان و ہاں دفن نہ ہوں



امام حسینؑ کی وفات کے بعد ان کے لڑنے کے لئے تیار ہو گئے مروان بھی تیار ہو گیا۔ دونوں طرف سے لوگ مسلح ہو کر آ گئے حضرت ابوہریرہؓ نے فرمایا کہ یہ کس کا ہے یہ فرزند رسول اللہؐ کو رسول اللہؐ کے پاس دفن نہیں ہونے دیتا اور حضرت امام حسینؑ کو ان کے بھائی حضرت امام حسنؑ کی وصیت یا دروئی اور لڑائی سے روکا۔ آخر حضرت امام حسنؑ کو بطبع میں آئی والدہ محترمہ خاتونِ جنت رضی اللہ عنہا کے پہلو میں دفن کیا گیا۔ رضی اللہ عنہا۔

زہر خورانی کی نسبت  
یہ کہنا کہ زہر خورانی کی نسبت حضرت امام کی بیوی  
جسدہ کی طرف کرنا صحیح نہیں کیونکہ اس کی کوئی  
صحیح سند نہیں ہے۔

اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ المستدک امام حاکم اور مستدرب التہذیب علامہ امام حافظ ابن حجر مقدسی اور الاستیعاب علامہ امام ابن عبد البر رحمہ اللہ کے مشہور اور ضعیف القدر امام ہیں ان کی روایات جو صحیح الاسناد ہیں، علاوہ ازیں بڑے بڑے ائمہ حدیث و تاریخ کی نقول گوشہ صفحات میں گزر چکی ہیں۔ لہذا یہ کہنا کہ اس کی کوئی صحیح سند نہیں، غلط ہے۔

اور یہ خیال کہ جب آپ کے بھائی حضرت امام حسینؑ رضی اللہ عنہ کو قاتل کی خبر نہ ہوئی تو طبع کو کیجئے ہو سکتی ہے۔ نیز اگر امام حسینؑ کو خبر ہو جاتی تو وہ ضرور شرعی مواخذہ کرتے اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ اگر اس وقت حضرت امام حسنؑ لے ان کو نہیں بتایا اور اس وقت حضرت امام حسینؑ کو خبر نہ ہوئی تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ بعد میں بھی معلوم نہ ہوا ہو۔ رہا یہ کہ پھر شرعی مواخذہ کیوں نہ کیا تو عرض یہ ہے کہ شرعی مواخذہ کرنے کے لئے اس وقت حاکم مدنی مروان تھا اور اس نے تو یہ ایمان لے لیا کہ یہ کلمہ کو لایا تھا جیسا کہ ذکر ہو چکا ہے اور حضرت امام کے دفن کے قضیہ میں بھی مروان

نہا کر اور ذکر ہو چکا ہے۔ دیکھئے حضرت امام حسن اور حضرت امیر معاویہ کے درمیان میں شرط پر صلح ہوئی تھی ان میں پہلی شرط یہ تھی کہ حضرت معاویہ کے بعد خلافت امام حسن کرے گی۔ لیکن جب حضرت معاویہ نے یزید کی بیعت کی مہم شروع کی تو کسی ایک نے بھی حضرت معاویہ سے یہ نہیں کہا کہ حضرت حسن اور آپ کے درمیان یہ شرط تھی اس لیے یزید کو دل عہد نہیں بنایا جاسکتا۔ اور جب حضرت حسین یزید کے مقابلے میں کھڑے ہوئے تو آپ نے اپنے دعویٰ کی تائید اور یزید کی مخالفت میں بہت سی تقریریں کیں۔ لیکن کسی تقریر میں بھی آپ نے یہ مواخذہ نہیں کیا کہ چونکہ میرے بھائی حسن صرف معاویہ کے حق میں دست بدار ہوئے تھے اور امیر معاویہ کے بعد خلافت ان کا حق تھا اور وہ چونکہ امیر مصلح کی زندگی میں انتقال فرما گئے ہیں لہذا اصول تواریث کی رُو سے ان کا حق مجھے یا حسن کی اولاد کو ملنا چاہیئے حالانکہ یزید کے خلاف دلائل میں یہ بہت زیادہ قوی دلیل تھی۔ مگر آپ نے اس کا مواخذہ اور ذکر تک نہیں کیا۔

اور یہ کہنا کہ یہ حضرت امام کی بیوی پر خیر کے ساتھ ساز باز کرنے کی ایک ناپاک تہمت اور تبرا ہے اور بدگمانی ہے۔

اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ پھر تو وہ تمام ائمہ و محدثین و مؤرخین اور علماء جنہوں نے زیرِ بخورانی کی نسبت جعدہ کی طرف کی ہے وہ سب کچھ سب معاذ اللہ حضرت امام کی بیوی پر تہمت لگانے والے اور تبرا باز قرار پائیں گے اور پھر یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ ان ائمہ و محدثین نے بغیر تحقیق کے ہی لکھ دیا ہے جس سے ان کے علم اور تحقیق پر بھی حرف آتا ہے۔

اور یہ کہنا کہ حضرت امام کی بیوی آپ سے بہت محبت رکھتی اور شیدا تھی ایسی حالت میں یہ بات بہت بعید ہے کہ آپ کی کوئی بیوی ایک طمع فاسد سے ایسے جلیل امام کے قتل جیسے جرم کا ارتکاب کرے۔

اس سے کے متعلق عرض یہ ہے کہ یہ درست نہیں ہے کہ آپ کی مہربانی آپ سے  
 بہت زیادہ محبت رکھتی اور شیدا تھی چنانچہ گزشتہ روایات میں خود حضرت عبداللہ بن  
 حسن کی روایت ذکر ہو چکی ہے کہ آپ جو کو کثیر الکھراج تھے اور ایک دو رات کے بعد  
 ہی طلاق دے دیتے تھے اس لیے بہت کم عورتیں آپ سے محبت رکھتی تھیں۔ اور  
 آپ سے صحبت کرنے میں بھی تخیل کرتی تھیں۔ کیونکہ حضرت کے تقاضے بہر حال اپنی جگہ  
 مستم ہیں اور یہ عورت کی فطرت ہے کہ جب اسکو معلوم ہو جائے کہ کھراج کے ایک سو  
 دن کے بعد ہی اسکو طلاق مل جائے گی تو پھر اس کے دل میں محبت و الفت کا رہنا  
 ایک ایسا امر ہے جو ہر عورت کے لیے ممکن نہیں۔

اور جہاں تک طمع فاسد سے ایسے جرم کے ارتکاب کے بعد پورے کا تعین ہے یہ  
 بھی کوئی بعید نہیں۔ یہ جرم و طمع ایک ایسا ثلث ہے جس نے بڑے بڑوں کو شکار کیا  
 ہے۔ دیکھئے عربی سعد حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کا بیٹا ہے جو حضور  
 صحابہ میں سے تھے۔ اس نے بھی تو "ف" سے "کی حکومت کی حرص و طمع ہی میں  
 بڑی لشکر کا سالار اسی بننا اور سارے خاندان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو کربا میں قتل کرنا  
 منظور کر لیا تھا اسی طرح ابن زیاد، یزید اور شمر و عہدہ تابعین سے تھے اور تابعین کی فضیلت  
 نفس سے ثابت ہے۔ بحر ثبوت جاہ اور دنیاوی حکومت کی حرص سے ان کو نبیاء کیا اور نبیوں  
 کے اولاد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کربا و کوفہ وغیرہ میں جو کچھ کیا کر یا وہ سب  
 کو معلوم ہے تو ایک عورت جو ناقص العقل ہے اور جس کا سارا خاندان ہی دشمن الملکیت  
 تھا، وہ طمع فاسد کا شکار ہو کر ایسی حرکت کی مرتکب ہو جائے تو کیا بعید ہے۔

چنانچہ ابن مغیرہ قاتل حضرت علی کرم اللہ وجہہ جس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 سخت ترین بد بخت فرمایا تھا وہ اس رات کو جس کی صبح کو اس نے حضرت علی پر قتل  
 کر دیا تھا بعد کے باپ اخص بن قیس کے پاس تھا اور ساری رات اس سے

سید علی رحمۃ اللہ علیہ کے ہاتھ میں جو کچھ لکھا تھا وہ آپ کے پاس پہنچا کر آپ نے پڑھا  
 صحابہ کی قدیم اور شریفی کی کتاب جنتات بن سعدی نے۔

وَبَاتَ عِبْدُ الرَّحْمٰنِ لَلسَّجْدِ  
 الْحَيْنَةَ الَّتِي حَزَمَ فِيهَا لَتَ يَسْتَلِ  
 بَيْتًا فِي مَسْجِدِهَا يَتَأَخَى الْآسَفَ  
 اَنْ يَكُنِيَ الْكَلْبُورِ فِي مَسْجِدِ  
 حَتَّى لَا مَانَ يُطْلِعَ الدَّجَرَ فَقَالَ كَلَّ  
 الْآسَفُ طَبْحَكَ الشَّيْخُ قَعْدُ  
 قَامَ عَبْدُ الرَّحْمٰنِ بْنِ مُنَجِّدٍ وَثَبِيبُ  
 بَنِ بَجْرَةَ فَلَاخَذَ اَسْيَافَهُمَا ثُمَّ جَاوَعَهُ  
 جَلَسَا مُقَابِلَ الشَّمْسِ وَالتِّي خَرَجَ مِنْهَا  
 يَكُنْ جَنَاتِ ابْنِ سَعْدٍ

ہزاروں کی گولہ دہ شب بھر تک  
 انکی صحبت کے قتل کے کھلم کھلا  
 داشت بر غیر اللہ کی ہر حال کو  
 میں نہ کوئی کلمہ پڑھ کر اور یہی  
 تو کلام تبارک پر تو داشت نہ بن  
 نہ کلام نہ تبارک پر تو داشت نہ بن  
 چنانچہ کہ یہ اٹھارہ لوگ ہزاروں  
 ان کی ہر گھڑی ہر گھڑی اور انہوں نے  
 تمہاری صحبت اور اس واقعہ کے  
 پڑھنے کے جس نے حضرت علیؑ کے

اور ہر صبح کی داشت کے لئے چلے تھے اور یہاں تک کہ انہوں نے انہوں نے  
 اصْبَحَ اَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ اَوْ كَرِيْمًا عَاكِرًا اَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 اس روایت سے واضح طور پر ثابت ہوا کہ جعدہ کے باپ داشت کو ان کی  
 مرادہ قتل کا حکم تھا تو اگر اس کے دل میں حضرت علیؑ کے قتل کا ارادہ نہ تھا  
 ہوتی تو وہ ابن ابی عمیر کو اس لئے روکنا یا کسی طرح حضرت علیؑ کے قتل کی  
 کی اطلاع کر دیتا۔ بلکہ تبصرہ کرنا پڑے گا کہ وہ بھی حضرت علیؑ کے قتل میں ایک قسم کا  
 شریک تھا۔

اور یہی جعدہ کا باپ داشت حضرت ابو کرصہ بن حبشیؓ کے قتل کا  
 میں اپنے قبیلے کے ساتھ مرتد ہو گیا تھا چنانچہ حضرت امراء انیس کے بھی لے جھٹلے



کے کرم قائل کرو چنانچہ ہمارے لوگ غریب و فقیر کے چہرے معلوم میں آ گئے۔

پڑھتے ہوئے سوسائٹی کے لوگوں نے کہا کہ اگر خدا کے واسطے وہاں اور ایسی چیزیں لایا جائے تو  
 یہاں بھی بڑے کامیابی ہو جائے گی۔ اس کے بعد وہاں کے لوگوں نے کہا کہ اس کے بعد  
 اس کے قبیلے کے لوگوں نے کہا کہ اگر وہاں کے لوگوں نے کہا کہ اس کے بعد  
 جس نے عزت و شہادت کے بعد جو کہ اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد  
 کے لئے وہاں کے لوگوں نے کہا کہ اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد  
 اللہ تعالیٰ تعالیٰ تعالیٰ

جو کہ اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد  
 یہاں کے لوگوں نے کہا کہ اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد اس کے بعد  
 اللہ تعالیٰ تعالیٰ تعالیٰ

اس خاتون مؤلف نے یہ تو لکھا ہے کہ بعض صحابہ نے امام حسین رضی اللہ عنہ کو کوفہ جانے اور اس خطہ اقدام سے سختی سے روکا مگر امام نے کسی کی نہ مانی اس سے ملایا یہ ہمارا دینا مقصود ہے کہ امام پر اقتدار کی بددست اس قدر غالب آگئی تھی کہ آپ نے اپنے پیٹھ صحابہ کے روکنے اور مخلصانہ مشوروں کی بھی کوئی پرواہ نہ کی اور انہیں بالکل نظر انداز کر دیا۔ مگر ازراہ خیانت یہ نہیں لکھا کہ جب حضرت عبداللہ بن جعفر اور یحییٰ بن سعید نے آپ کے پاس پہنچ کر بہت کمانا اور ازحد گوشش کی کہ آپ کوفہ نہ جائیں۔ پھر بھی آپ نہ مانے تو انہوں نے کہا آخر آپ کوفہ جانے پر اس قدر متصر کیوں ہیں؟ تو آپ نے فرمایا:-

اَلْاَرَايْتُ رَوْيَا رَايْتُ فِيْهَا رَسُوْلَ  
اَللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاَمِرْتُ  
فِيْهَا بِاَمِيْرٍ اَنَا مَا حِزُّ لَهٗ عَلٰى كَا  
اَوَّلٰى فَقَالَ مَا يَلِكَ الرَّوْيَا قَالَ مَا  
حَدَّثْتُ بِهَا اَحَدًا وَاَنَا مُحَدِّثٌ  
بِهَا اَحَدًا حَتّٰى اَلْقَى رَافِيًا  
ابن اثیرؒ ج ۱ ص ۱۴۱ البیہ م ۱۱

میں نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے اپنے اس خواب میں مجھے ایک حکم دیا ہے جس کو میں ضرور پورا کروں گا خواہ کچھ بھی ہو۔ انہوں نے کہا وہ خواب کیا ہے؟ آپ نے فرمایا میں نے اب تک کسی سے بیان کیا ہے اور نہ کر دیا گا یہاں تک کہ میں اپنے رب کے جہلموں۔

قارئین حضرات! دیکھا آپ نے کہ اس مؤلف نے وہ بات جس سے یہی حقیقت واضح ہوتی تھی، اس کو نہیں لکھا۔ معلوم ہوا کہ امام عالی مقام اپنے نانا جان صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی تعمیل فرما رہے تھے اور آنے والی نسلوں کے لیے ثابت قدمی اور عزیمت کی مثال قائم کر رہے تھے۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ صحابہ کا روکا حقیقت و محبت اور انتہائی ہمدردی کی بنا پر تھا اس لیے نہ تھا کہ ان کے نزدیک یہ خروج ناجائز یا خلیفہ برحق کے ساتھ

حدیث پر مبنی تھا سو اسے گزشتہ صفحات میں بیان ہو چکا ہے۔ انہوں نے کہا کہ انہوں نے  
 کیا اور امام باقرؑ نے اپنا حق ادا کیا اور فرما دیا۔

مَا نَعْبُدُكَ وَنُكَلِّمُكَ أَشْتَقَ يَزِيدُ  
 بِسْمَا الْعَمَلِ وَأَمَّا بَرِيءٌ وَمَا  
 تَعْلُوْنَ۔

جیسے میرا عمل اور تمہارے کلمے میں  
 اس سے بڑی ہو جو میں کروں اور میں اس سے  
 بڑی ہوں جو تم کرو۔

اگر کوئی یہ کہے کہ پھر امام نے کربلا میں گھر جانے کے وقت یہ کیوں کہا کہ مجھے ہیں  
 چلے جانے دو یا کسی اور طرف نکل جانے دو یا یزید کے پاس لے چلو، میں اس کے حق  
 میں ہاتھ دے دوں گا یعنی بیعت کر لوں گا۔

اس کے متعلق عرض یہ ہے کہ یہ امام حجت کے لیے تھا تا کہ یہ لوگ کل قیامت  
 کے دن یہ عذر نہ پیش کر سکیں کہ اگر امام ہمیں واپس یا کہیں اور جانے کے لیے کہتے تو ہم  
 ضرور ان کو جانے دیتے اور جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ مجھے یزید کے پاس لے  
 چلو میں اس کے ہاتھ میں ہاتھ رکھ دوں گا۔ یہ غلط ہے (جیسا کہ گزشتہ صفحات میں  
 گزر چکا ہے) اگر اس کو درست مان لیا جائے تو پھر سوال یہ ہے کہ کربلا میں جنگ  
 کیوں ہوئی؟ جھگڑا تو سارا بیعت یزید ہی کا تھا۔ جب امام اس کے لیے آمادہ ہو گئے  
 تھے تو پھر ان کے ساتھ جنگ اور ان پر ظلم و ستم کا کیا مقصد تھا؟  
 عباسی صاحب کہتے ہیں :-

۱۹۱۔ یہ حادثہ (کربلا) بس اتنی دیر میں ختم ہو گیا تھا جتنی دیر قبلہ میں آگ لگ چکی  
 جاتے یعنی کم و بیش آدھ گھنٹے میں اسکی تائید مزید ان راویوں کے اس بیان سے  
 بھی ہوتی ہے کہ فریقین کے مقتولین کی تعداد ۷۲ اور ۸۸ تھی :- (خلافت معاویہ  
 یزید ص ۲۲۳)

تفصیل کے لیے میری کتاب شام کو بلا دیجئے





جہاں صاحب شمس تاہم کو غلط ثابت کرنے پر کسی سہولت نہیاء کہہ چکا ہے  
ان تحقیق سے تاریخ کے روایتی اور مندرجہ بالا قاصدوں کی ایک جدول بنائی اور اس کے  
مجموعہ ہرے کا دعویٰ کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

”حضرت حسین اور ان کے ساتھی جیسا کہ گزشتہ اوراق میں باوضاحت بیان کیا  
ہوئی وہی ایک سلسلہ کو بعد اواسے قریب سچے معانی سے اور نہیں مندرجہ بالا مسافت بعیدہ  
کم سے کم عیسائی دن میں طے کرنے کے بعد ۱۰ محرم ۶۱۰ کو کربلا کے مقام پر پہنچے پہنچ  
سکتے تھے اس سے پہلے نہیں (خلافت معاویہ و یزید ص ۱۵۹)

اس سے عباسی صاحب کا اصل مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ جہاں یوں کے پانی پر  
بند کرنے کی روایات بے اصل اور غلط ہیں اور ان پر محض ایک الزام ہے۔ لیکن دروغ  
کو راجعاً غلط نہایت ”قول اگر صحیح ہے تو ملاحظہ فرمائیے۔ اسی کتاب میں چند صفحات آگے لکھ  
عنوان ”غلط بیانیوں کی چند مثالیں“ قائم کر کے اس کے تحت ایک جدول میں لکھا ہے۔  
”مؤرخین نے حضرت حسین کی مکتہ سے عراق کو روایتی کی تاریخ ۸ ذی الحجہ ۶۱۰  
یوم شنبہ اور کر بلا پہنچنے کی تاریخ ۲ محرم ۶۱۰ یوم شنبہ بتائی ہے جو غلط ہے صحیح تاریخ  
مکتہ سے روایتی کی ۹ ستمبر ۶۱۰ یوم یک شنبہ ہے اور کر بلا پہنچنے کی تاریخ ۲ اکتوبر ۶۱۰  
یوم شنبہ ہے اور حادثہ کربلا کی تاریخ ۱۰ اکتوبر ۶۱۰ یوم چار شنبہ ہے اور جمعہ  
غلط ہے۔ (خلافت معاویہ و یزید ص ۱۹۳)

ان دونوں عبارتوں میں غور فرما کر نتیجہ نکالئے اور اس نئی تحقیق و درستی کی کو

دیجئے۔

پہلی عبارت میں امام صاحب کا: ”ذی الحجہ کو مکتہ مکرّم سے روانہ ہو کر تیس  
مزدوں کو کم سے کم تیس دنوں میں طے کرنے ۱۰ محرم کو کر بلا پہنچنا ثابت کیا اور کہا کہ اس  
سے پہلے نہیں پہنچ سکتے تھے۔“



تیسرے دو سو بیس صدی کے اس نئے محقق کی نئی تحقیق کیجئے جو غفلت اور غیانی ہندو  
روشنی اور خیانت و بددلی کا ایک بڑے مثال شاہکار ہے، چھوڑ کر اور اس کے سر پر  
مریت کے ہندو محققین اور علماء تحقیقین کے ارشادات کو سامنے رکھ کر انصاف کے ساتھ  
ان کے متعلق فیصلہ کریں۔

علامہ امام ابن اثیر اپنی مشہور تاریخ الکامل کے مقدمہ میں فرماتے ہیں۔

وَأَنَّمَا أَعْقَدْتُ عَلَيْهِ مِنْ بَيِّنِ  
التَّوَرِيخِ أَنَّ ذُو الْإِمَامِ الْمُتَّقِنِ  
حَقًّا لِلْجَامِعِ عِلْمًا وَصِحَّةً أَعْيَادًا  
وَصِدْقًا (ابن اثیر ص ۱)

میں نے تمام مؤرخین کی نسبت ابن جریر  
طبری پر ہی زیادہ اہمیت دیا ہے اس کی وجہ  
ہے محکم امام علم و فضل کے جامع و کامل  
صحیح اور روایت میں آہستہ ہیں۔

علامہ امام ابن کثیر فرماتے ہیں۔

كَانَ أَحَدَ أَمَّةِ الْإِسْلَامِ عِلْمًا وَ  
عَمَلًا بِكِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ رَسُولِهِ  
(البدایہ والنہایہ ص ۱۳۶)

کہ وہ اسلام کے علموں میں سب کا امام اور  
کتاب و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم کے عالم اور عامل تھے۔

نیز فرماتے ہیں۔

وَمَثَلُ التَّارِيخِ الْحَافِلُ وَلَهُ  
التَّفْسِيرُ الْكَامِلُ الَّذِي لَا يُوجَدُ  
لَهُ تَطْيِيرٌ وَغَيْرُ مِمَّا مِنَ الْمُصَنَّفَاتِ  
النَّافِعَةِ فِي الْأَسْوَاقِ وَالْفُرُوعِ وَ  
مِنْ أَحْسَنِ ذَلِكَ تَهْدِيَةُ الْأَثَرِ  
وَلَوْ كُنْتُ لِمَا أَحْبَبْتُ مَعَ الشَّيْخِ  
وَلَا أَهْلِيهِ الْكِفَايَةُ لَكُنْتُ لَهُ

اور انہوں نے ایک بھر پر مختصر تاریخ لکھی  
ہے اور ایک ان کی کامل تفسیر ہے جس کی نظیر  
نہیں ملے گی اور ان دونوں کے علاوہ بھی کچھ  
فروع میں ان کی کئی نافع تصانیف ہیں اور  
ان میں بہت ہی زیادہ اچھی کتاب تہذیب  
الآثار ہے اگر اس کی تکمیل ہو جاتی تو اس  
کے ہوتے ہوئے کسی اور چیز کی ضرورت

بِحَمْدِهِ وَقَدْ رُوي عَنْهُ أَنَّكَ قُلْتَ  
 لَا تَهْتِكُ سِتْرَةَ يَتْلُو فِي كُنْزِ كَرِيمٍ  
 وَقَدْ قَالَ الْقَيْلُبُ الْبَيْهَقِيُّ يَسْئَلُ  
 الْإِمَامَ جَمِيلًا عَنْ قَامِ بِهَا إِلَى جَنَّةٍ وَفَتْحَ  
 وَكَآءَمِينَ أَكْبَرُ اللَّهُ الْمَلَاءَ وَيُحْكَمُ  
 يَقُولُهُ وَيُرْجَعُ إِلَى مَعْرِفَتِهِ وَ  
 فَضِيلِهِ وَكَانَ قَدْ جَمَعَ مِنَ الْعُلُومِ  
 مَا لَمْ يُكَارِكْهُ فِيهِ أَحَدٌ مِنْ  
 أَهْلِ عَصْرِهِ وَكَانَ حَافِظًا  
 لِكِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى عَارِفًا بِالْقُرْآنِ  
 كُلِّهَا بَصِيرًا بِالْمَعَانِي فَفِيهَا فِي الْأَحْكَامِ  
 عَالِمًا بِالسُّنَنِ وَطَرَقِهَا وَصَحِيحِهَا  
 وَتَفْقِيهِهَا وَنَاسِخِهَا وَمَنْسُوخِهَا  
 عَارِفًا بِأَقْوَالِ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ  
 وَمَنْ بَعْدَهُمْ عَارِفًا بِأَسَامِ  
 النَّاسِ وَأَخْبَارِهِمْ وَلَهُ الْكِتَابُ  
 الْمَشْهُورُ فِي سَارِجِ الْأَيَمِ وَالْمُلُوكِ  
 وَكِتَابُ فِي التَّفْسِيرِ لَكُمْ  
 يُصَنِّفُ أَحَدٌ مِثْلَهُ وَكِتَابُ  
 سَمَاءِ تَهْذِيبِ الْأَنْبَاءِ لَكُمْ  
 أَرْسَوَاهُ فِي مَعْنَاهُ إِلَّا أَنَّهُ

دہلی اور انہوں میں ایک کتاب کا یہ خط ہے  
 وہ بھی مگر نہیں لائی اور اس کے ساتھ لکھی گئی ہے  
 کہ انہوں نے مسلسل عرصے میں ان میں سے کوئی  
 کو ہر روز چاہیں۔ یہ لکھتے تھے تجھے خط لکھنا  
 کہتے ہیں کہ اس خط بعد کو ان کا مسکن بنا اور ان  
 وقت تک یہی اقامت پر رہے اور وہاں  
 انہوں نے وہاں میں کئے اور ان کے قول پر جو کیا  
 جاتا ہے اور ان کے علوم و معانی کی طرف رجوع  
 کیا جاتا ہے اور ان کے اس ذات میں اس قدر  
 علوم جمع کئے گئے تھے کہ ان کے دماغ میں کوئی  
 بھی ان علوم میں ان کے برابر نہ تھا اور ان کے  
 اللہ کے حافظ، اس کی تمام قرآنوں کے ہاتھ والے  
 فارسی، اس کے معانی پر پوری بصیرت رکھنے والے  
 احکام میں فقیہ (مشہور صلی اللہ علیہ وسلم کی)  
 سنتوں اور اس کے مرتبوں اور ان میں صریح اور  
 غیر صریح اور ناسخ و منسوخ کے پورے علم سمجھا  
 اور تابعین اور ان کے بعد والوں کے اقوال کی  
 پوری معرفت رکھنے والے لوگوں کے ایام و حال  
 اور اخبار کے عالم، ان کی تاریخ میں مشہور کتاب  
 "سارنج الامم الملوک" اور ایسان کی تفسیر  
 ہے کہ اس کی مثل کوئی تصنیف نہیں کر سکتا



تَفَسَّرَ عَلَيْهِ وَقَدْ فِي أَعْيُنِ  
النَّاسِ وَهُوَ عِبْرَتٌ كَثِيرَةٌ  
وَإِخْبَارَاتٌ وَقَصَصَةٌ  
بَسَائِلُ حَفِظَتْ عَنْهُ  
(الہدایہ والنمایہ ص ۱۳۵)

جو کچھ ہم تفسیرِ قرآن کے حوالے سے لکھ رہے ہیں  
وہ سب کتب میں لکھی ہوئی ہے اور ان میں سے  
بہت سی کتب اور اہل فہم کے اصول و فروع پر بحث  
کتابیں اور فتاویٰ ہیں اور متعدد مسائل میں  
منفرد حقیقت لکھتے ہیں کہ ان کو ان کے وہ مسائل  
ان سے حاصل کئے ہیں۔

علامہ امام حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ علم تفسیر کی جو کتب بحث کے بعد فرماتے

ہیں :-

رَفَافٌ قُلْتُ، فَأَيُّ التَّفَاسِيرِ تُرْسُدُ  
إِلَيْهِ وَتَأْمُرُ النَّاسَ أَنْ يُعَوَّلَ  
عَلَيْهِ ؟ (قُلْتُ) تَفْسِيرُ الْأَمَامِ  
أَبِي جَعْفَرِ بْنِ جَرِيرٍ الطَّبْرِيِّ  
الَّذِي أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ الْمُتَفَسِّرُونَ  
عَلَى أَنَّهُ لَمْ يُؤَلَّفْ فِي التَّفْسِيرِ  
مِثْلُهُ قَالَ النَّوَوِيُّ فِي تَهْذِيبِهِ  
كِتَابُ ابْنِ جَرِيرٍ فِي التَّفْسِيرِ  
لَمْ يُصَنَّفْ أَحَدٌ مِثْلَهُ -

پس اگر تم یہ کہو کہ پھر تفسیر میں کوئی تفسیر  
ہے جس کی طرف ہم رہنمائی کرتے ہیں اور اس پر  
اعتماد کرنے کا حکم دیتے ہو، تو میں کہتا ہوں  
کہ وہ تفسیر امام ابو جعفر ابن جریر طبری کی ہے  
جس پر تمام معتبر علماء کا اتفاق ہے کہ ان کی  
تفسیر میں اس کی مثل کوئی کتاب نہیں  
لکھی گئی۔ امام نووی اپنی کتاب تہذیب  
میں فرماتے ہیں کہ ابن جریر کی تفسیر میں  
ہے کہ اس کی مثل کسی نے کوئی کتاب  
تصنیف ہی نہیں کی ہے۔

(الاتقان فی علوم القرآن ص ۱۶۹)

امام الائمہ ابو جریر بن خزیمہ فرماتے ہیں :-

مَنْ أَعْلَمَ عَلَى أَدِيمِ الْأَرْضِ أَعْلَمَ مِنْ  
ابْنِ جَرِيرٍ وَلَقَدْ طَلَعْتُ الْحَنَائِلَ

مَنْ أَعْلَمَ عَلَى أَدِيمِ الْأَرْضِ أَعْلَمَ مِنْ  
ابْنِ جَرِيرٍ وَلَقَدْ طَلَعْتُ الْحَنَائِلَ

(الہدایہ صفحہ ۱۴۱)

جو شہر علم پر مشتمل ہے ان کا علم بیکار نہ

علامہ حافظ ذہبی فرماتے ہیں :-

الْأَمَامُ الْعِلْمُ الْقَوْدُ لَهَا فَيُذَوِّجُهَا  
الْعِلْمُ فِي أَعْدَادِ الْعِلْمِ وَحَسْبُ النَّصْرُ  
قَالَ أَبُو بَكْرِ الْخَطِيبُ -

(تذکرۃ الحفاظ ص ۱۴۱)

علم میں جو کچھ کہنا ہے اس کا مقابلہ امام کا علم  
ابو جعفر الطبری صاحب تصانیف میں ہے کہ  
خطیب بغدادی نے کہا: اے خطیب بغدادی  
کہا: عبادت علمی جو گزرتی ہے

علامہ ابو حامد الفقیہ الاسفرائینی فرماتے ہیں :-

لَوْ سَأَلَ قَوْمٌ جَدُّهُ إِلَى الصَّبْرِ حَتَّى يَخْرُ  
فِي كِتَابِ تَفْسِيرِ ابْنِ جَرِيرٍ الطَّبْرِيِّ  
لَمْ يَكُنْ لَدَيْهِ كَثِيرًا -

(الہدایہ صفحہ ۱۴۱ تذکرۃ الحفاظ ص ۱۴۱)

یہ کہ جس نے صبر کرنا شروع کیا تو بھی (اگر)  
علمت کے پیش نظر اسے کوئی زیادہ سفر  
ہوگا۔

علامہ امام عبد الوہاب السبکی صاحب طبقات الکبریٰ فرماتے ہیں :-

تَحْقِيقُ جَرِيرٍ بَزِيدٍ كَثِيرٌ  
بْنُ خَالِبٍ أَلَامَهُ الْفَقْلُ الْمَحْتَمِلُ

تحریر جریر بن بزیذ بن کثیر  
ابن خالب امام مجتہد مفسر ابو جعفر طبری علم دین

ماتہ اس کی وجہ یہ تھی کہ امام طبری امام احمد بن حنبل کو فقیر نہیں مانتے تھے صرف محدث مانتے تھے۔ پس یہ معلوم  
ہو کہ محدث کا نام نہ رکھتے تھے لَاحَاقَ الْخَالِيفَةُ كَالْوَلَايَةِ لَمْ يَمْنَعُوا أَنْ يَجْتَمِعُوا بِهَا لَعَدُوُّهُمْ وَكَهَانَتُهُمْ  
یعنی یہ کہ محدث کے خلاف کسی خاصیت کی بنا پر انہوں نے ان پر نسبت کا اہم کیا۔ اس لیے کہ ان کے قصور اور جرم نہ تھے  
ان پر منع نہ کرنے کی نعمت لگائی تھی لیکن علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ وَحَاشَاؤُنَا مِنْ ذَلِكَ كَلِمَةٍ (بے شک)  
والہذا یہ خطبہ کہ ہر شہر ان کی ذات میں سب نعمتوں اور الزاموں سے پاک ہے اور ہر شخص ان کے ان کی شان میں  
وہ عبادت علمی جو گزرتی ہے۔

الْفَتْحُ أَبُو جَعْفَرٍ الطَّبْرِيُّ أَحَدَانِ  
يُنَاطِلَانِي وَأَمَّا تَعْبَانِي فَمَعَهُ  
أَبُ الْقَاسِمِ وَكِتَابُ الْمَارِجِ ۶۱

(تفسیر ابن جریر ۲/۱۰۰)

کے لحاظ سے دنیا کے لادنی سے ایک  
امام ان کی اضافیت میں سے ان کی نظر  
اور کتابیں تین تھیں وہ آگے ان کی تصانیف  
کا ذکر کیا ہے،

علامہ ابن شاکان اپنی تاریخ میں فرماتے ہیں:-

بُرَّ جَعْفَرُ مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرِ الطَّبْرِيِّ حَسْبًا  
التَّغْيِيرُ الْكَبِيرُ وَالْمَارِجُ الشَّهِيرُ كَانَ أَمَامًا  
فِي فُنُونٍ كَثِيرَةٍ مِنْهَا التَّغْيِيرُ وَالْحَدِيثُ  
وَالْفِقْهُ وَالْمَارِجُ وَغَيْرُ ذَلِكَ وَلَهُ مَقْصِدَاتٌ  
يَلِيحُ فِي فُنُونٍ عَدِيدَةٍ تَدُلُّ عَلَى سَعَةِ  
عِلْمِهِ وَغَزَاوَةِ فَضْلِهِ وَكَانَ مِنْ الْأَشْرَفِ  
الْمُجْتَهِدِينَ ۶۲ (تفسیر ابن جریر ص ۱۰۰)

محمد بن جریر الطبری صاحب تفسیر کبیر تاریخ  
تفسیر بہت سے علوم و فنون میں امام تھے  
ان میں تفسیر حدیث، فقہ اور تاریخ و طب  
ہے اور بہت سے فنون میں اہل بہت اچھی  
تصنیفات ہیں جو ان کے علم و فطنت کی دلیل  
کثرت کی دلیل ہیں وہ ائمہ مجتہدین میں  
سے تھے۔

علامہ شبلی نعمانی نے حدیث، تاریخ اور سیرت کی محدثین پر مفصل بحث کرتے ہوئے  
لکھا ہے: تاریخ سلسلہ میں سب سے جامع اور مفصل کتاب امام طبری کی تاریخ کبیر ہے۔ طبری  
اس درجہ کے شخص ہیں کہ تمام محدثین ان کے فضل و کمال متفقہ اور دسمعت علم کے معترف  
ہیں ان کی تفسیر احسن التفسیر خیال کی جاتی ہے۔ محدث ابن خزمیہ کا قول ہے کہ دنیا میں  
میں کسی کو ان سے بڑھ کر عالم نہیں جانتا۔ سلسلہ میں وفات پائی: بعض محدثین (اسلمانی)  
نے ان کی نسبت لکھا ہے کہ یہ شیعوں کے لیے حدیثیں وضع کیا کرتے تھے۔ لیکن محدث ابن  
نعمان الاغمدال میں لکھا ہے: هَذَا رَجْمٌ الْقَطْعُ الْكَادِبُ بَلْ آتَى جَرِيرٌ مِنْ كِبَارِ أَهْلِ  
الْإِسْلَامِ الْمُتَقَدِّمِينَ يَهْوِي بِدَلَالَتِهِ فِي بَلَدٍ وَاقِعٌ فِي سَبْعَةِ كُتُبٍ جَرِيرٌ اسلمانی کے معتمد لادنی  
جس کا ایک بہت بڑے امام ہیں (سیرت ابنی ص ۱۰۰)

عہد ہمسایہ لکھتے ہیں :-

(۱۳) ابو حنیفہ اور طبرستان کی روایتوں میں جو مسکا غالی اور ضعیف احمدیث ہے وہ صحیح

ابو داؤد (الانہاء) اور بیہقی اس قسم کی (غلط) روایتوں کے راوی ہیں۔ ابو یوسف اور

ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہما علیہما السلام نے علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے۔

یعنی ان میں سے ہمسایہ اس قاضی کی روایتیں ہیں جو ان کے موافق کسی اور کے پاس نہیں

ہیں۔ خبری کے اس قسم کی روایتوں کو یہی نہیں بلکہ اس غالی راوی اور مولف کے نام

ترمواد کو اپنی کتاب میں لکھا کر دیا اور اس طرح ان وضعی روایات کو اعتبار کا درجہ

حاصل ہوتا گیا۔ (خلافت معاویہ و یزید ص ۱۱۱)

اس عبارت میں ہمسایہ نے ابن کثیر کے حوالے سے ابو حنیفہ کو غالی اور ضعیف

احمدیث اور غلط اور وضعی روایات کا راوی کہا ہے اور طبری نے اسی کے تمام ترمواد

کو اپنی کتاب میں لکھا کر دیا ہے۔

اب قارئین حضرات علامہ ابن کثیر کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں اور اس

مولف کی خیانت و بددلی کا اندازہ لگائیں۔ علامہ ابن کثیر نے معرکہ کربلا کی داستان

غم کی ابتدا کرتے ہوئے سرورق پر یہ سرخی قائم کی ہے :-

وَهَذِهِ صَفَةُ مَقْتَلِهِ بِأَخْوَدَةٍ مِنْ

كَلَامِ أَهْلِ هَذِهِ الشَّانِ لَا كَمَا يَرَوُهُ

أَهْلُ النَّشِيعِ مِنَ الْكِذِّبِ۔

اور یہ حضرت حسین (رضی اللہ عنہ) کی شہادت

کے حالات ہیں جو ان حالات کے جاننے والے

اہل کے کلام سے اخذ کئے گئے ہیں نہ کہ وہ

جو شیعہوں کے جھوٹے گمان کے مطابق ہیں

اس سرخی کو قائم کر کے علامہ نے یہ واضح کر دیا کہ میں نے کربلا کے حالات و واقعات

معتبر اہل کے کلام سے پیش کئے ہیں جو شیعہوں کے جھوٹے گمان سے پاک ہیں۔ آخر

میں لکھتے ہیں :-



وَفِي بَيْتِهِ مَا أَوْدَعَتْهُ نَفْسُهُ وَلَوْ لَا  
 لَأَكْرَمَهُ مَا سَقَتْهُ وَأَكْثَرَهُ مِنْ نَوَائِدِ  
 ابْنِ خَلْفٍ لَوْ طَبَّخَ بِنَجْجَةٍ وَفَسَّحَ كَهَانَ  
 شَيْئًا وَهُوَ ضَعِيفٌ لَعَدِثَ شَيْئًا عِنْدَ  
 الْأَيْمَةِ وَتَكُنَّ الْحَبَارِيُّ حَافِظًا  
 عِنْدَهُ مِنْ مَنَظَرِهِ الْأَشْيَاءَ مَا  
 يَكُنْ عِنْدَ غَيْرِهِ وَلِهَذَا يَتَرَامَى  
 عَلَيْهِ كَثِيرٌ مِنَ الْمُصَنِّفِينَ

اور جو ہم نے بیان کیا ہے اسکی بعض قسمیں  
 محض نظروں اور اگر ان میں اور کچھ حصہ  
 دوسرے افراد و حفاظ نے ان کو بیان نہ کیا  
 ہوتا تو ہم بھی ذکر کرتے اور وہ قسمیں اکثر  
 ابو مخنف لوط بن یحییٰ کی ہیں اور وہ شیعوں کا  
 اس کے نزدیک وہ حدیث میں ضعیف ہے  
 لیکن تاریخ کا وہ حافظ ہے تاریخ کی روایت  
 اس کے پاس ایسی ہیں جو اس کے غیر کے  
 پاس نہیں ہیں وجہ ہے کہ اکثر مصنفین  
 اس کی طرف پلکتے ہیں۔

دوسرے ابن کثیر نے ابو مخنف الشونی **رحمہ اللہ** کے متعلق لکھا کہ وہ شیعوں کا تھا لیکن جہاں  
 نے لکھا کہ وہ خالی تھا حالانکہ اسلاف کے نزدیک شیعوں اور خالی و افضی میں فرق ہے۔  
 شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اسلاف میں ایک جماعت کا مذہب یہ  
 تھا کہ وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو فضیلت دیتے تھے انکو  
 شیعوں کہتے تھے۔ **ابن کثیر** کا مصلح تھا **تفہیم** اور جو معاذ اللہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم  
 کی شان میں گستاخی وغیرہ کرتے تھے ان کو کہتے تھے افضی۔ آج کل اکثر شیعوں کو کہنے  
 والے افضی ہی ہیں۔ اور ان کو خالی بھی کہا جاتا ہے۔

ابن کثیر فرماتے ہیں کہ ابو مخنف حدیث میں ضعیف تھا لیکن تاریخ کا وہ حافظ تھا۔  
 عباسی نے ازراہ خیانت ابن کثیر کی آدمی جبارت لکھ دی کہ وہ ضعیف اکھدیث تھا اور  
 اور آدمی جبارت کہ تاریخ کا وہ حافظ تھا اس کو کہا گئے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ تفسیر

حدیث، فقہ، تاریخ، قرأت، سنت وغیرہ الٰہی علم و فنون میں وہ نہایت ہی متبحر اور کمال  
پر علم و فن میں کامل و حافظ ہو۔ ان کثیر نے جو محنت کو اگر علم حدیث میں ضعیف کہنا ہم  
تاریخ میں حافظ و کامل بھی تو کہا ہے۔ اور چونکہ تاریخ میں وہ حافظ تھا اس لیے ان کے  
لئے اس کی روایات پر اعتماد کیا اور اپنی تاریخ میں ان کو لکھا۔ لیکن جب اسی نے اس کی  
روایات کو چھوٹی اور وضعی کہا کہ اس قماش کی روایتیں اسی کے پاس تھیں۔

## بخاری اور مسلم کے راوی

تقریب التہذیب، طبع فاروقی دہلی  
بخاری شریف کے شیعہ اور افضی راوی تقریب التہذیب

- برشد  
۳۰ رادی  
۱۱ اسحق بن منصور استونی نظم فیہ التیشیح  
اسحق بن منصور سولی میں شیعوں نے کی وجہ سے کلام کیا ہے  
۳۳ اسمعیل بن ابان الدراق نظم فیہ التیشیح  
اسمعیل بن ابان دراق میں شیعوں نے کی وجہ سے لڑائی  
لئے کلام کیا ہے۔  
۳۴ احماد بن عبد اللہ اعور المدنی کذبہ اشعی فی روایت  
درمی بالر فض و فی حدیثہ ضعف  
احمد بن عبد اللہ اعور مدنی کو شعبی نے ایک حدیث  
میں جھوٹا کہا ہے اور اسکو افضی کہا جاتا ہے اور اس  
کی حدیث میں ضعف ہے۔  
۳۵ اسمعیل بن مثنیٰ الفزاری مثنیٰ و درمی بالر فض  
اسمعیل بن مثنیٰ الفزاری خطا کرتا تھا اور اس کی افضی

کہا جاتا ہے۔

- (۱۵) الربیع بن انس الجبری راوندی رمی بالتشیع  
ربیع بن انس الجبری راوندی تھا اور اسے شیعہ بھی کہا گیا ہے۔
- (۱۶) سعید بن عمرو بن اشوع الهمدانی رمی بالتشیع  
سعید بن عمرو بن اشوع ہمدانی کو شیعہ کہا گیا ہے۔
- (۱۷) سعید بن فیروز ابوالنختری فیہ تشیع قلیل  
سعید بن فیروز ابوالنختری میں تھوڑا سا شیعہ پن تھا۔
- (۱۸) سعید بن محمد بن سعید الجرمی الکوفی رمی بالتشیع  
سعید بن محمد بن سعید جرمی کوئی کو شیعہ کہا گیا ہے۔
- (۱۹) عبد اللہ بن عیسیٰ بن عبد الرحمن کوفی فیہ تشیع  
عبد اللہ بن عیسیٰ بن عبد الرحمن کوفی میں شیعیت ہے۔
- (۲۰) عبد العزیز بن سیاہ کوفی۔ تشیع  
عبد العزیز بن سیاہ کوفی شیعہ تھا۔
- (۲۱) علی بن ابی جعد بن عبید الجوسری البغدادی رمی بالتشیع  
علی بن جعد بن عبید جوسری بغدادی کو شیعہ کہا گیا ہے۔
- (۲۲) عوف بن ابی حمید رمی بالقدر و بالتشیع  
عوف بن ابی حمید کو قدریہ و شیعہ کہا گیا ہے۔
- (۲۳) فطر بن خلیفہ المخزومی رمی بالتشیع  
فطر بن خلیفہ مخزومی کو شیعہ کہا گیا ہے۔
- (۲۴) محمد بن فضیل بن غزوہ ان الکوفی رمی بالتشیع  
محمد بن فضیل بن غزوہ ان کوفی کو شیعہ کہا گیا ہے۔

۱۵۸ قول بن راشد رجب الی التشیع  
قول بن راشد کی نسبت شیعوں کی طرف کی گئی ہے۔

۱۵۴ عباد بن یعقوب رافضی

عباد بن یعقوب رافضی تھا

بخاری شریف کے قدیم اور ناصبی راوی

تقریب التہذیب مطبع فاروقی دہلی

صفحہ	نام راوی	تہذیب
۱۵۷	(۱) الحسن بن دکان رومی بالقدر (تقدیر)	
۱۵۸	(۲) زکریا بن اسحق رومی بالقدر	
۱۶۵	(۳) سلام بن مسکین رومی بالقدر	
۱۶۶	(۴) شعیب بن عباد رومی بالقدر	
۱۷۷	(۵) صعوان بن سلیم المدنی رومی بالقدر	
۲۱۳	(۶) عبداللہ بن ابی بکر المدنی رومی بالقدر	
۲۱۸	(۷) عبداللہ بن ابی یحییٰ رومی بالقدر	
۲۶۵	(۸) عطایہ بن ابی میمونہ رومی بالقدر	
۲۷۰	(۹) عمر بن ابی زائدہ رومی بالقدر	
۲۹۲	(۱۰) عوف بن ابی حمیرہ رومی بالقدر و التشیع	
۳۱۰	(۱۱) کعب بن النہال رومی بالقدر	
۳۱۷	(۱۲) محمد بن کعب بن مالک فیہرین رومی بالقدر	
۳۲۳	(۱۳) محمد بن سوار رومی بالقدر	
۳۷۸	(۱۴) یزید بن عزیٰ لاذہدی رومی بالقدر	



- (۱۵) بشام بن ابی عبد الله قدیمی بالقدیر (تقدیر) ۳۸۰  
 (۱۶) یحیی بن حمزه رمی بالقدیر ۳۹۰

نامیست وادعیه

- (۱) حریر بن عثمان رمی بالنصب (ناصبی) ۸۴  
 (۲) حصین بن نمیر ابو حصص رمی بالنصب ۹۶  
 (۳) زیاد بن علقه رمی بالنصب ۱۲۳  
 (۴) عبد الله بن سالم الاشعری رمی بالنصب ۳۰۱

مسلم شریف کجی شیعہ رافضی نامی اور قدیری اور

- دیشور نام شیعہ راوی ۳۰  
 (۱) احمق بن منصور اسلولی تقم فیہ التشیع ۳۰  
 (۲) اسمعیل بن ابان التورق تکم فیہ التشیع ۳۳  
 (۳) اعمار بن عبد الله لا عور المدانی کذب اشعری فی روایت ۴۴

ورمی بالرفض فی صدره ضعف (رافضی)

- (۴) الربیع بن انس البکری لا وادع رمی بالتشیع ۱۲۱  
 (۵) سعید بن عمرو بن اشوع رمی بالتشیع ۱۴۴  
 (۶) سعید بن فیروز فیہ التشیع قلیل ۱۴۸  
 (۷) سعید بن محمد بن سعید رمی بالتشیع ۱۴۸  
 (۸) عبد الله بن عیسیٰ بن عبد الرحمن فیہ التشیع ۳۱۰  
 (۹) عبد العزیز بن سیاہ التشیع ۳۴۱  
 (۱۰) فطر بن خلیفہ رمی بالتشیع ۳۰۲  
 (۱۱) محمد فضیل بن غزوان البصری رمی بالتشیع ۳۳۵

- ۱۳۶) عثمان بن راشد شیبلی بالشیع  
 ۱۳۷) ابان بن شیبلی الکوفی نعمی بالشیع  
 ۱۳۸) اسمعيل بن عبد الرحمن بن ابی کریم نعمی بالشیع  
 ۱۳۹) یحیی بن عبد الله الکوفی نعمی بالرفض (رافضی)  
 ۱۴۰) جعفر بن سلیمان البغی کان بالشیع  
 ۱۴۱) الحسن بن صالح العدائی نعمی بالشیع  
 ۱۴۲) عبد الله بن عمر بن محمد البغی فی الشیع  
 ۱۴۳) عماد بن معاویة الذهبی البغی الکوفی بالشیع  
 ۱۴۴) عمرو بن حماد بن طلحة الکوفی نعمی بالرفض  
 ۱۴۵) محمد بن المنح بن یسار یس نعمی بالشیع والقدر  
 ۱۴۶) نوح بن قیس بن رباح الازدی نعمی بالشیع  
 ۱۴۷) یزید بن ابی زیاد الماشمی وکان شیعیاً  
 ۱۴۸) هشام بن سعد المدهنی له او بام ورمی بالشیع  
 ۱۴۹) الولید بن عبد الله بن حمید الزهری نعمی بالشیع  
 نام قدریه راوی  
 ۱۵۰) زکریا بن المنح نعمی بالقدر وکان یدنس  
 ۱۵۱) سلام بن مسکین نعمی بالقدر  
 ۱۵۲) صفوان بن عیلم المدهنی نعمی بالقدر  
 ۱۵۳) عبد الله بن ابی نجیح نعمی بالقدر  
 ۱۵۴) عطاء بن ابی میمون نعمی بالقدر  
 ۱۵۵) محمد بن سواد نعمی بالقدر

- ۱۷۹ ہارون بن موسیٰ الازدی رمی بالقدر ۳۷۹  
 ۱۸۰ ہشام بن ابی عبد اللہ قدری بالقدر ۳۸۰  
 ۱۸۱ یحییٰ بن حمزہ رمی بالقدر ۳۹۰  
 ۱۸۲ محمد بن یحییٰ بن یسار یسوی رمی بالتشیع والقدر ۳۹۳  
 ۱۸۳ حرب بن یحییٰ بن الاکبر رمی بالقدر ۴۰۳  
 ۱۸۴ زیاد بن علقمہ رمی بالنصب (ناصبی) ۱۲۳  
 ۱۸۵ سیف بن سلیمان المخرومی رمی بالقدر ۱۶۵  
 ۱۸۶ عبد اللہ بن ابی لہید المدنی رمی بالقدر ۲۱۲  
 ۱۸۷ عبد الرحمن بن اسحق بن عبد اللہ رمی بالقدر ۲۲۹  
 ۱۸۸ عبد الحمید بن جعفر بن عبد اللہ رمی بالقدر ۲۲۳  
 ناصبی راوی

- ۱۸۹ احمد بن عبدہ بن موسیٰ رمی بالنصب ۱۰  
 ۱۹۰ خالد بن سلمہ رمی بالادجار والنصب ۱۰۹  
 ۱۹۱ عبد اللہ بن شقیق العقیل فیہ نصب ۲۰۲  
 ۱۹۲ نعیم بن ابی ہشام النعمان بن نعیم رمی بالنصب ۳۷۵

اب عباسی صاحب اور ان کے ساتھی یزیدی ٹوٹے سے سوال ہے کہ بخاری و مسلم کے  
 راویوں میں کس قدر شیعوہ و رافضی قدریہ و ناصبی ہیں جن کا اوپر ذکر ہوا جو امام غزالی  
 رحمہ اللہ کے نزدیک مستحق لعنت ہیں تو کیا وہ ان کو مستحق لعنت سمجھتے ہیں ؟ اور کیا  
 لعنیوں کی روایتیں قابل قبول ہیں ؟ نیز اگر ابو مخنف لوط بن یحییٰ شیعوہ تھا اس لیے  
 اس کی روایتیں قابل قبول نہیں تو بخاری و مسلم کے ان شیعوہ رافضی قدریہ اور  
 ناصبی راویوں کی روایات کے متعلق کیا خیال ہے ؟

## سوال نمبر ۸

کیا جہادِ مُطہّیہ بڑی کی قیادت میں ہوا اور کیا وہ اذیتوں سے بھراؤں تھا؟  
جو اس کو جنتی نہ مانے وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث جو بخاری میں ہے اس کا  
شکر ہے؟

بخاری شریف کی وہ حدیث جس سے بڑی کا جنتی ہونا ثابت کیا جا سکے  
یہ ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

أَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ أُمَّتِي يَغْزُونَ مَدِيْنَةً  
قِصْرَ مَغْفُوْرٍ لَهُمْ (بخاری شریف ص ۱۸۸) جہاد کے گان کے لیے مغفرت ہے۔

اس حدیث سے استدلال کرنے والوں کو معلوم ہونا چاہیے کہ یہ ارشادِ گرامی اُس نما  
صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے جن کے پیش نظر قیامت تک کے حالات تھے۔ آپ نے مطلقاً نہیں  
فرمایا کہ جتنے بھی قیصر کے شہر میں غزوہ کریں گے اُن سب کے لیے بخشش ہے بلکہ اُن جیش میں اُمّت  
فرما کر مغفرت کو پہلے لشکر کے ساتھ خاص فرمایا ہے۔ اور پہلے لشکر میں بڑی ہرگز نہیں تھا۔  
چنانچہ علامہ ابن اثیر فرماتے ہیں :-

وَفِي هَذِهِ السَّنَةِ وَقِيلَ مَسْنَةً  
خَمْسِينَ سَيْرًا مَعَاوِيَةَ جَيْشًا كَيْفًا إِلَى  
بِلَادِ الرُّومِ لِلْغَزَاةِ وَجَعَلَ عَلَيْهِمْ  
سُفْيَانُ بْنُ عَوْفٍ وَآمَرَانَهُ يُزِيدُ

اور اسی سال ۴۵ھ میں اور کہا گیا ہے  
کہ ۵۵ھ میں حضرت معاویہ نے ایک لشکر  
بلاؤ روم کی طرف بھیجا اور اس پر سفیان بن  
عوف کو امیر بنایا اور اپنے بیٹے یزید کو ان



بِأَسْمَاءَ وَتَحْمِلُهَا فَتَلْقَىٰ أَمَامَهُمْ فَتَعْلَمُ مَا يَفْعَلُونَ  
 لَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ عَنِ السُّبْحِ فَاصْأَبْ أَسْمَاءُ  
 فَعَسَىٰ رَبُّهُمُ جَزَاءُ فِرْعَوْنَ وَهُنَّ كَافِرَاتٌ  
 فَمَا لَأَهْلِكَ أُولَٰئِكَ فَتَكُونُ أَهْلُهُمْ  
 بِالْفَرْقِ وَنَبِيٍّ مُّخْتَصِيٍّ وَمِنْ  
 هَؤُلَاءِ بَدِيعُ قُرْآنٍ عَجَبٍ أَمْ كَلُمْتُ  
 إِذَا أَتَيْتُكَ عَلَى الْأَنْمَاءِ مُرْتَبِنًا  
 أَمْ كَلُمْتُ أَمْرَأَتَهُ وَهِيَ آيِسَةٌ  
 عَبْدُ اللَّهِ بَرِّعَا مِرْقَبًا مَّوَدِّعًا  
 شِعْرُهُ فَاقْصِرْ عَنْهُ لِيَلْحَقَنَّ  
 بِسُفْيَانَ فِي أَرْضِ  
 الرُّومِ لِيُصِيبَهُ مَا أَصَابَ  
 النَّاسَ -

(ابن اثیر ص ۱۸۹)

اس روایت سے چند امور ثابت ہوئے :-

۱۱) یہ کہ وہ پہلا لشکر جو بلاد روم کی طرف جہاد کے لیے گیا اس کے قائد و امیر

حضرت سفیان بن عوف تھے بڑے بہرگز نہ تھا

۱۲) یہ کہ بڑے اس پہلے لشکر میں نہ تھا اور بشارت و مغفرت پہلے لشکر کے ساتھ

خاص ہے جیسا کہ حدیث میں صراحت ہے۔ لہذا بڑے بہرگز اس کا مصداق نہ ہوا۔

۱۳) یہ کہ بڑے کو راہ خدا میں جہاد کرنے سے کوئی قہر نہ تھا کہ باوجود حضرت

کے ساتھ فرار ہو کر لوگوں سے بھاگ گیا  
 کوئی نہ ٹھہرا اور چلے جانے فرار ہو کر  
 وہ پہلے اس کے پیچھے نہ گئے کہ  
 جنگ میں لڑے کہ ٹھوک پیاس کا حسرت  
 بیمار کی طرح نہ ہوئے خوش ہو کر پہلے  
 کے نہ گئے کہ وہ نہیں کہ ان حلوں پر ہوا  
 اور قتل و گھبراہٹ کی نہ تھی مضمون فرمودہ میں  
 آپ بڑے پر تھے کہ وہ تھے میں اولیٰ سن پر تھے  
 لگا کے میرے کلمہ کلمہ کہ اپنے اس پہلے  
 ہوں اہم کلمہ کلمہ کہ تھے میں علم پر تھے  
 بڑے تھے بڑے کے پر اشعار امیر معاویہ  
 پہلے تھے تھے تھے تھے تھے تھے تھے  
 بھی سفیان بن عوف کے پاس روم کی  
 میں بڑے تھے تھے تھے تھے تھے تھے  
 پہلے تھے تھے تھے تھے تھے تھے

محدث کے علم کے اس شخص حضرت کے بعد ہونے پر رجوان پھر ان کا لہجہ ایک طرح  
ہوا سے ادا کر دیا گیا۔

۱۴۔ یہ کہ یزید کو جہاد میں اسام سے کوئی ہمدانی اور ان کے گھوڑا اور ہتھیار  
میں مبتلا ہو جانے کا کوئی احساس نہ تھا، بلکہ اس کی جگہ پر دانی کا یقین تھا کہ میری جانت  
کون ہو گا؟ یہ اس سے مراد ہے اور کون کا کیفیت و مصائب کا شمار ہے۔

۱۵۔ یہ کہ اس کی پیش دستی کا یہ حال تھا کہ اس نے کہا کہ مجھے خود یہ ترانے کے  
مزین و مطلق فرش و فرش اور انہم کثرت کے ساتھ پیش چاہیے۔

۱۶۔ یہ کہ وہ دوسرے لشکر کے ساتھ بطور سزا کے بھیجا گیا تھا۔ کیونکہ حضرت محدث  
نے اس کے اشارت میں کہ قسم کھائی تھی کہ اب اسکو بھی ضرور بھیجوں گا تا کہ اس کو بھی  
مصیبتیں پہنچیں جو لوگوں کو پہنچیں ہیں۔ لہذا اس کو مجبوراً مال و غلامتہ قیدی و پیش پر جان  
درویش کے طور پر جانا پڑا اور وہ انہماک کے ساتھ راہِ خدا میں جہاد کے ساتھ  
سرشار ہو کر نہیں گیا تھا۔

۱۷۔ یہ کہ جہاد عبارت ہے اور عبادت میں **انہماک** ہے کہ بغیر انہماک کے کوئی  
عبادت قبول نہیں ہوئی اور اس روایت سے ظہر من الشمس ہے کہ اس کا اس غزوہ  
میں شریک ہونا بطور سزا کے تھا۔ انہماک کے ساتھ نہ تھا۔

امام المحدثین علامہ امام جلال الدین سیوطی شایع صحیح بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔  
وَقِيلَ سِيرْ مَعَنَا وَيَهْ جَيْتَا مَعَ  
سُلَيْمَانَ بْنِ حَوْفٍ إِلَى الْقُسْطَنْطِينَةِ  
فَاَوْعَلُوا فِي بِلَادِ الرُّومِ وَكَانَ  
فِي ذَلِكَ الْبَلْغِيشُ ابْنُ عَبَّاسٍ وَ  
ابْنُ عَصْرٍ وَابْنُ الزُّبَيْرِ وَأَبُو أُتُوبَةَ  
اور کہا گیا ہے کہ حضرت معاویہ نے ایک لشکر  
جس میں سیرفیان بن حوت تھے قسطنطنیہ پر  
چڑھائی کہ جسے بھیجا وہ لشکر روم کے  
شہروں میں فتح کر کے جوئے و غنیمت چا گیا۔  
اس لشکر میں ابن عباس ابن عمر ابن ابی مرہ

الْإِسْلَامُ وَتُرْفِي أَبُو أَيُّوبَ فِي مُدَّةٍ  
 الْقَصِيرَةِ كُنْتُ أَظْهَرُ أَنْ تَهْوَ لَا يَدُ  
 الشَّادَاتُ مِنْ الْقَضَائَةِ كَأَنْوَاعٍ مَقَامٍ  
 هَذَا وَلَمْ يَكُنْ رَوَاعَ زَيْدِ بْنِ مُعَاوِيَةَ  
 لِأَنَّهُ تَكْرِيكَ مِنْ أَنْ يَكُونَ فَكَيْلًا الشَّادَاتُ  
 فِي عَيْدِ مَيْتِهِ وَقَالَ الْمُهَلَّبُ فِي  
 هَذَا الْحَدِيثِ مُنْقِبَةً لِمُعَاوِيَةَ لِأَنَّهُ  
 أَوَّلُ مَنْ عَزَّ الْجَعْرَ وَمُنْقِبَةً لَوْلَدِهِ  
 يَزِيدَ لِأَنَّهُ أَوَّلُ مَنْ عَزَّ مَدِينَةَ  
 قَيْصَرَ أَنْهَى قُلْتُ أَيْ مُنْقِبَةً  
 كَانَتْ لِيزِيدَ وَحَالَهُ مَشْهُورٌ  
 فَإِنْ قُلْتُ قَالَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَقِّ هَذَا الْجَيْشِ  
 مَقْفُورٌ لَهُمْ قُلْتُ لَا يَكْرُمُ مِنْ  
 دُخُولِهِ فِي ذَلِكَ الْعَمُومِ  
 أَنْ لَا يَخْرُجَ بِهِ لَيْلٍ خَاصٍ  
 أَوْ لَا يَخْتَلِفُ أَهْلُ الْعِلْمِ أَنْ  
 قَوْلَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 مَقْفُورٌ لَهُمْ مَشْرُوطٌ بِأَنْ  
 يَكُونُوا مِنْ أَهْلِ الْمَغْفِرَةِ وَحَقِّ  
 تَوَارَثَهُ وَاحِدٌ مِنْ غَزَاهَا

ابھی تو آپ اہل حدیث کے لئے یہودی ہیں اور یہودی  
 صحابہ میں وہی حالت ہوتے ہیں کہ ان میں  
 کہ یہ بات اہل حدیث کے لئے ہے کہ یہاں پر  
 سلطان بن عوف کی قیادت میں تھے یزید  
 کی قیادت میں تھے کیونکہ بڑا اسکا اہل تھا  
 کہ یہ بڑے بڑے حضرات اس خدمت میں  
 (ماخت کی حیثیت سے) رہیں اور منسوب  
 کہا ہے کہ اس حدیث سے حضرت معاویہ کی  
 ثابت ہوتی ہے کیونکہ انہوں نے ہی سب پہلے  
 دریافتی جنگ کی اور ان کے بیٹے یزید کی بھی  
 منقبت ثابت ہوتی ہے کیونکہ اس نے سب  
 پہلے قیصر کے شہ قسطنطنیہ میں جنگ کی تھی  
 کتا ہوں گون میں منقبت ہے جو یزید کے لئے  
 ثابت ہو گئی جبکہ اس کا حال غریب مشہور ہے  
 اگر تم یہ کہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس  
 لشکر کے حق میں مَقْفُورٌ لَهُمْ فرمایا ہے ا  
 تو میں یہ کہتا ہوں کہ اس قوم میں یزید کے  
 داخل ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ کسی  
 دوسری دلیل سے اسے خارج بھی نہ ہو  
 سکے کیونکہ اس میں تو اہل علم کا کوئی اختلاف  
 ہی نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول

لَعْنَةُ ذَا اِيْكٍ لَمَّ يَدْ خُلْ  
فِي ذَا اِيْكٍ اَلْمَعْمُومِ لَمَّ  
عَلَى اَذَى السَّرَةِ مَقْفُورٌ يَمُوتُ  
وُحِيَةً شَرْطُ الْمَقْفُورِ  
فِيهِ وَتَمُوتُ

حدیث النوری شریف بخاری

۱۳۹

مَنْ لَعَنَ اَللّٰهُ مِنْ اَيِّ اَمْرِ يَوْمَ تَحْزَنُ  
اَلَّذِيْنَ خَفِيَ لَارِ اَوْ غُرُوهُ كَلِمَةٍ اَوْ مَرَّةٍ  
اَوْ مَرَّةٍ يَوْمَ تَحْزَنُ اَوْ تَحْزَنُ اَوْ يَشَاءُ  
عَوْمٍ مِنْ اَمْرِ يَوْمَ تَحْزَنُ اَوْ يَشَاءُ  
كَلِمَةٍ اَوْ مَرَّةٍ يَوْمَ تَحْزَنُ اَوْ يَشَاءُ  
مَنْ لَعَنَ اَللّٰهُ مِنْ اَيِّ اَمْرِ يَوْمَ تَحْزَنُ  
مَنْ لَعَنَ اَللّٰهُ مِنْ اَيِّ اَمْرِ يَوْمَ تَحْزَنُ  
مَنْ لَعَنَ اَللّٰهُ مِنْ اَيِّ اَمْرِ يَوْمَ تَحْزَنُ

علاوہ اہم قیلولی خارج بخاری حدیث میں اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں:-

وَالْمَقْفُورُ يَمُوتُ اَلْمَقْفُورُ عَلَى خُلُوِّ  
خِلَافَةٍ يَزِيدُ وَاَنْتَ مِنْ اَهْلِ  
الْجَنَّةِ لِيَدْخُلُوْهُ فِيْ عَمُومٍ قَوْلُهُ  
مَقْفُورٌ لَّهُمْ وَاجِبٌ بَاطِلٌ  
هَذَا اِجَاءٌ عَلَى طَرِيقِ الْحَبِيَّةِ  
فَبَقِيَ اُمِيَّةٌ وَلَا يَكُوْنُ مِنْ  
دَخُولِهِ فِيْ ذَلِكَ الْعَمُومِ اَنْ لَا  
يَخْرُجَ بِدَلِيْلِ خَاصٍ اَوْ لَا خِلَافٍ  
لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْمَقْفُورُ  
مَقْفُورٌ لَّهُمْ مَشْرُوطٌ بِكَوْنِهِ  
مِنْ الْكَلْبِ الْمَقْفُورِ حَتَّى تَوَارِثَهُ  
وَاحِدٌ يَسْكُنُ غَرَاهَا بَعْدَ ذَلِكَ  
لَمَّ يَدْ خُلْ فِيْ ذَلِكَ الْعَمُومِ

اس حدیث کے متعلق زیادہ کی غفلت اور  
اس کی جتنی پہلے کا استدلال کیا ہے کہ وہ حدیث  
کے کس کس سے منقول ہے؟ کے عموماً میں میں  
ہے اس کا جواب دیا گیا ہے کہ یہ بات محض بی  
انہی کی روایت میں کی گئی ہے اور زیادہ کا  
عموم میں داخل ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ  
کسی اور خاص دلیل سے اس سے خارج بھی نہیں ہو  
سکتا کیونکہ اس میں اختلاف نہیں کہ حضور صلی  
عہ وسلم کا یہ قول منقول ہے؟ اس شرط کے  
ساتھ شرط ہے کہ یہ تو گنہگار کی غفلت کے اہل ہیں  
حتیٰ کہ اگر کوئی شخص اس غناہ کے بعد ان میں سے  
مرتا ہو جائے تو وہ بالاتفاق اس بشارت  
میں داخل نہیں ہے گا یہ بات ابن میسرین کی



الْمُطَافَاةُ فَإِنَّ الشَّيْرَ وَقَدْ أَطْلَقَ  
بِمَعْنَى قِيَمَةِ الْقَدْرِ الْمَوْلَى سَعْدُ الدِّينِ  
الْمَعْنَى عَلَى يَدَيْهِ

دارالحدیث شریع بخاری میثاق

ہے اور ایک شخص نے یہ کہہ دیا کہ  
الحدیث کہہ کر عید کا عید اور عید الدین کا عید  
نے نفس فرمایا کہ اگر کسی حدیث کی عبارت  
نقل کی جائے تو اس کے ساتھ ساتھ یہ لکھا جائے

قریب ایسا ہی علامہ حافظ ابن حجر مستطانی اور علامہ الشیخ علی بن ابی نعیم احمد رحمہ اللہ نے  
لے لکھا ہے۔ منقطع ہو فتح الباری شرح بخاری ص ۱۰۰ اور سراج منیر شرح جامع ترمذی  
ثابت ہوا کہ یہ ہرگز اس حدیث کا مصداق نہیں ہے۔ حدیث قطعاً  
کی تاویل میں چونکہ تاریخی طور پر اتنے احتمال ہیں اس لیے اس سے مخالفین کا متذلل  
صحیح نہیں ہے اذاجاء الاحتمال بطل الاستدلال غرض کہ علامہ نے حضور صلی  
اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَتَدْخُلَ الْجَنَّةَ وَلَهُ دِيْنُ الْاِسْلَامِ  
کہہ لا اِلَّا اللہ پڑھا وہ جنتی ہو گیا چنانچہ ایک شخص کلمہ شریف پڑھ کر بغیر ایمان نبوی صلی  
اللہ علیہ وسلم جنتی ہو جاتا ہے اور اس کلمہ کا صرف بانی فاعل رہتا ہے تو کیا وہ جنتی ہی ہے یا  
ہرگز نہیں بلکہ کلمہ چہاں ختم نبوت کے انکار اور بدعتیہ ہو جانے کی وجہ سے وہ ایمان سے  
اس غم سے خارج ہو جائے گا۔ اس احتمال کی قدر کے تفصیل یہ ہے کہ صرف زبانی  
کلمہ توحید پڑھنے سے آدمی جنتی نہیں ہوتا ہے بلکہ اس کے لیے شرائط ہیں جن کا ثروت  
دوسری آیات و احادیث میں صراحت ہے۔ مومن رہنے کے لیے ضروری ہے کہ

حدود الہی مستند اور معتبر حوالہ سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ قصہ کے ضمن میں سب سے پہلے جس لشکر مسلم نے جہاد کی  
وہ لشکر فسطاطہ امیر المؤمنین حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں بھیجا گیا اس لشکر کا  
اَوَّلُ جَبَلِیْنِ کا مصداق وہی لشکر قرار پاتا ہے اور انکار کی تکفیر کے مطابق وہی ہے تاہم  
اسلام میں حضرت امیر ملاح نے جو پہلا لشکر قبیلہ کے شہر قطیف کی طرف بھیجا اس میں بھی یہ نہیں

پھر صدق قلب اور انصاف سے پڑھے اور اس کا ہر طرح پابند رہے ورنہ مٹائیں  
 جن کو اللہ تعالیٰ یقیناً بھولے اور ان کا جہنم کے درک اسفل میں ہونا بیان فرمایا ہے  
 ان کا بھی جنتی ہونا لازم آتا ہے اسی طرح ایمان کے لیے کچھ ایسی باتیں ہیں جن کو کفر و کفریات  
 دین کہا جاتا ہے اگر کوئی شخص ان میں سے کسی ایک امر ضروری کا انکار کرے تو وہ  
 دین سے خارج ہو جاتا ہے اور یہ بشارت اس کو شامل نہیں ہے۔ اسی طرح یزید  
 علیہ، جہاد قسطنطنیہ کے بعد کے پانے کو اربد کی دھڑے ہر شرف اور سعادت سے  
 محروم ہو گیا۔ علیہ مایستحقہ۔

تھا اس نے ہرگز ہرگز یزید علیہ اس بشارت نبوی کا الہی اور مستحق ہی نہیں جو قیصر کے شہر کی طرف جاتے  
 والے پہلے لشکر اسلام کے لیے بخاری شریف کی حدیث میں ہے۔ اس کے باوجود جن لوگوں کا اہل بیت  
 کو یزید علیہ جہاد قسطنطنیہ میں شریک ہو کر بشارت نبوی کا مستحق ہو گیا تو ان کے لیے یہی جواب کافی ہے  
 کہ یزید اس جنگ کے بعد اپنے بدترین کردار کے سبب سے اس بشارت سے قطعاً مستحق ہو گیا  
 واضح رہے کہ یزید کو فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے خالق ثابت کرنے والے سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے  
 بارے میں متعدد ارشادات نبوی مہرلہ جاتے ہیں جن میں حسین کی نالائقی کو خدا و رسول کی نالائقی فرمایا گیا ہے۔  
 مثال چ سوال نمبر ۹ کے جواب کے تحت آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔ حیرت ہے یہ لوگ خدا و رسول کو نالائق کہنے والے  
 یزید کو جنتی ٹھہرا کر ان تمام ارشادات کا کفر یہ کہ مرتکب ہونا قبول کر لیتے ہیں اور قبر الہی کو ثروت دیتے ہیں۔ یہاں  
 بھی عرض کرنا ضروری ہے کہ فی زمانہ ہر لوگ یزید کے جنتی ہونے کے شد و مد سے قائل ہیں ان کے بڑوں نے خود  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایمان کے بارے میں اپنی کتابوں میں جو کلام لکھا ہے وہ ایمان ان سے مخفی نہیں ان کا دیکھنا ہے  
 کہ جب ان کے کسی بڑے پر زور پڑتی ہے تو اپنے عقیدے اور اقوال بھول جاتے ہیں۔ گریبا خود ہی اپنے غلط اور نادرست عقیدے  
 کا ثبوت پیش کرتے ہیں۔ سچ ہے کہ ع۔

خدا جب دین لیتا ہے حماقت آہی جاتی ہے

کتاب نورانی امامہ شفیع

## اعتراض

اشعۃ اللمعات میں ہے کہ حضرت ام سلمہ کے سترہ بیس وفات پائی اور یہی صحیح تر ہے اور واقعہ کہ بلا ۱۰ محرم ۳۷ھ میں ہوا ثابت ہوا کہ حضرت ام سلمہ کے متعلق روایات کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور جنوں کے نوحے وغیرہ سے غلط ہے کیوں کہ وہ اس وقت زندہ ہی نہ تھیں۔

اشعۃ اللمعات میں بھی تو ہے کہ بعض کہتے ہیں کہ ان کی وفات ۳۷ھ میں ہوئی ہے اور صاحب اشعۃ اللمعات حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی دوسری مشہور تصنیف مدارج النبوت میں اسی دوسرے قول کی تائید فرمائی ہے چنانچہ فرماتے ہیں ۱۔

ولیکن موبد قول ثانی مست کہ روایت کردہ است ترمذی از سلمی امرۃ انصاف  
گفت در آدم برام سلم ویدم اورا میگرد گفتم چه چیز در گریہ آورد ترا یا ام  
سلمہ گفت ویدم الآن رسول خدا را در منام و بر سر و بچہ شریف مے خاک  
ست و میگردد گفتم چه شدہ است ترا یا رسول اللہ گفت حاضر شد م قتل حسین  
را کہ واقع شدہ است و ظاہر این حدیث آنست کہ وی در قتل امام حسین  
بود و نیز گویند کہ چون خبر قتل حسین ہوئی رسید لعنت کرد اہل عراق را کہ  
کشتند او را (مدارج النبوت ص ۱۶۴)

ولیکن دوسرے قول کی تائید ترمذی شریف کی اس حدیث سے ہوتی ہے کہ حضرت

سلیٰ العبدیہ فرمائی ہیں کہ میں حضرت ام سلمہؓ کی خدمت میں حاضر ہوئی تو میں نے ان کو دیکھا کہ وہ اپنے سر پر چھڑا کر اپنے سر پہ ڈال رہی ہیں اور فرمایا: فرمایا میں نے ابھی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا ہے کہ آپ کے سر مبارک وہاں سے شریف پر خاک پڑی ہوئی ہے اور آپ نے وہ چھڑا یہ دیکھ کر میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! آپ کو کیا ہوا؟ فرمایا میں حسینؑ کے اقصیٰ قتل پر گیا تھا اور واقعہ بدھ کا ہے۔ اس حدیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت ام سلمہؓ امام حسینؑ کے قتل کے وقت زندہ تھیں اور یہ بھی کہتے ہیں کہ جب ان کو حضرت حسینؑ کے قتل کی خبر ملی تو ان نے ان عراقیوں پر لعنت فرمائی جنہوں نے حضرت حسینؑ کو قتل کیا تھا۔

الحمد للہ! خود حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ سے ثابت ہو گیا کہ ان کے نزدیک بھی صحیح یہ ہے کہ حضرت ام سلمہؓ رضی اللہ عنہا حضرت امام حسینؑ رضی اللہ عنہ کی شہادت کے وقت زندہ تھیں۔

۱۱۱۱ میں وفات ہوئی نہ واقعہ کی کا قول ہے جو صحیح نہیں صحیح یہ ہے کہ حضرت ام المومنین کی وفات سلسلہ میں ہوئی ہے جیسا کہ صحیح روایات سے ثابت ہے چنانچہ علامہ امام ابن کثیر فرماتے ہیں :-

قال الواقدي توفيت سنة تسع وخمسين واصل عليها ابوهريرة وقال ابن ابي خيثمة توفيت في ايام يزيد بن معاوية قلت والاحاديث المتقدمة في مقتل الحسين تدل على انها عاشت الى ما بعد مقتله - والله اعلم ورضي الله عنها

(البدایہ والنہایہ ص ۲۱۵)

واقدی نے کہا ہے کہ حضرت ام سلمہؓ نے وفات پائی اور ابو ہریرہؓ نے ان کا جنازہ پڑھائی اور ابن ابی خثیمہ کہتے ہیں کہ یزید بن معاویہ کی حکومت کے ایام میں ان کی وفات ہوئی۔ میں کہتا ہوں کہ وہ احادیث جو ذکر شہادت حسینؑ میں بیان ہوئی ہیں وہ سب اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ وہ حضرت حسینؑ کی شہادت کے بعد تک زندہ رہا



وہ اہم رہی ہے۔

علامہ امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

مات فاما بعد من الاعلام سوا الذين قتلوا مع الحسين وفي سنة الهجرة

ام سلمة ام المؤمنين (تاریخ الخلفاء)

بڑے بڑے اہم حکومت میں بنام وڑیں نے وفات پائی اور ان کے ہم عصرت

عسین کے ساتھ شہید ہوئے اور حضرت ام المؤمنین ام سلمہ نے وفات پائی واقعہ عرہ

میں (آگے ان نام وڑیں کے نام لکھے ہیں) اور واقعہ عرہ سکتہ میں ہوا ہے۔

علامہ شبلی نعمانی فرماتے ہیں۔

اس اختلاف روایت کی حالت میں سنہ وفات کی تعیین مشکل ہے تاہم یہ

یقینی ہے کہ واقعہ عرہ تک زندہ تھیں مسلم میں ہے کہ عمارت بن عبد اللہ بن ابی ربیعہ اور عبد اللہ

بن صفوان ام سلمہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اس لشکر کا حال پوچھا جو زمین

میں وحش جاتے گا یہ سوال اس وقت کیا گیا تھا جب یزید نے مسلم بن عقبہ کو لشکر

شام کے ساتھ مدینہ کی طرف بھیجا تھا اور واقعہ عرہ پیش آیا تھا۔ واقعہ عرہ سکتہ میں

پیش آیا ہے اس لیے اس سے پہلے ان کی وفات کی تمام روایتیں صحیح نہیں

(سیرۃ النبی ص ۱۱۱)

چنانچہ صحیح مسلم شریف کی وہ روایت یہ ہے حضرت عبید اللہ بن جعفر فرماتے ہیں۔

دخل الحارث بن ابي ربيعة وعبد الله بن صفوان واما معهما ام سلمة

ام المؤمنين فالاها عن الجيش الذي يخضع به وكان لذلك في ايام

ابن الزبير (بقدر الضرورة) مسلم شریف ص ۳۸۸

کہ عمارت بن ابی ربیعہ اور عبد اللہ بن صفوان اور عیسیٰ بن ابی ان کے ساتھ تھا ام

المؤمنین ام سلمہ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو (عمارث اور صفوان) دونوں تمام المؤمنین

سے اس فکر کے جسٹس پر چھام زمین میں (مفسر بہت کم اور برائوں عبادت میں اور  
 کے تمام وقتوں میں اس وقت کیا گیا (بیکور ٹائم پر) کے موقوف ہو کر یہاں تک  
 آخری بیت کر چکے تھے اور چار کے ایک ٹکڑاں کے تباہی کے لیے دیرینہ سہرا  
 چھپا تھا۔)



## فضائل و مناقب

جواب سوال نمبر ۹

بمگر گوشه رسول مقبول، نور دیده زهره شوال حسنه  
 کلین ملی تر فضلی سرور قلب من محبتی مسرور جوانان

اہل جنت، زبدۂ اہل بیت نبوت، بستید السادات قبل اہل حاجات، رئیس المجاہدین امام  
المسکین، پیشوائے عارفان، امام عاشقان، شہید دشت گردان، سیدنا و مولانا حضرت حسین  
صلوات اللہ علیہ جدد و ابیہ و ائمہ و اخیر و رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فضائل و مناقب اعماس  
عاملہ بے شمار ہیں۔ اور کیوں نہ ہوں جبکہ فضائل و کمالات اور برکات و حسنات کا مخزن و  
معدن انہی کا گھرانہ ہے جس کسی کو بھی کوئی نعمت ملی ان ہی کا صدقہ اور ان کی بدولت ہے۔

لَا وَدَّتْ الْعَرْشُ حَسْبُ كَوْجُوْلَا اُنْ سَمِي

بھٹی ہے کوئین میں نعمت رسول اللہ کی

خصوصاً حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ فرمانِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم حسین مہدی  
وَأَنَا مِنْ حُسَيْنٍ کے مطابق آپ کے تختِ جگر بھی میں اور آپ کے کمالات و محاسن کے  
منظر بھی میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

اللہ تو یہی چاہتا ہے اے انبی کے گھر  
والو کہ تم سے ہر ناپاک کو دور رکھے اور تمہیں  
خوب پاک کر کے صاف ستھرا رکھے۔

أَتَأْمُرُكَ اللَّهُ لِيَذِبَ عَنْكَ الرَّجْسَ  
أَمَلُ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكَ تَطْهِيرًا

(اعزاب)

یہ کثرت منبع فضائل اہل بیت ثروت ہے اس کی ابتداءیں دلتا ہے جو صاحب کے لیے آتا ہے اور اپنا زادہ سے جو قدیم ہے پانا اس کے کران کو ہر گدگ سے پاک رکھے اور ختم آیت پر غلبہ نہ رہا لے کے لیے فرمایا تاکہ طہارت کا حق حاصل ہو اور عباد کا شک رفع ہو جائے عجم تطہیر کی توفیق عظیم و شایع کے لیے ہے یعنی ثابت ہو جائے کہ معمولی طہارت نہیں ہے بلکہ سب سے عمدہ اور اعلیٰ طہارت ہے۔

اس آیت سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے اہل بیت نبوت کو ہر قسم کی اعتقادی عمل، اخلاقی ناپاکیوں اور برائیوں سے بالکل پاک اور منصفہ فرما کر قلبی صفائی، اخلاقی ستھرائی اور تزکیہ خاصہ و باطن کا وہ اعلیٰ درجہ اور مقام عطا فرمایا جس کی وجہ سے وہ دوسروں سے ممتاز اور فائق ہیں۔ اس عبارت کا سبب کے حصول کے بعد وہ انبیاء کرام علیہم السلام کی طرح معصوم تو نہیں ہاں محفوظ ضرور ہو گئے۔ اور احادیث صحیحہ اور تفاسیر معتبرہ کی رو سے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ یقیناً اہل بیت نبوت میں داخل اور اس آیت کا مصداق ہیں۔

لہذا اس آیت قرآنی پر ایمان رکھنے ہوئے یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ آپ کا  
قلب مبارک حُبِ باہ و مال اور موسیٰ اقتدار اور تمام دنیا سے پاک اور مبرا  
تھا۔ کیونکہ قلبی صفائی و تطہیر کا یہ ادنیٰ درجہ ہے۔

ان کی پاک کا خدا سے پاک کرتا ہے یہاں

آپ تعلیم کے ظاہر ہے شانِ اہل بیت

۱۲۰. فَقُلْ تَعَالَوْا مَدْعُ آبَاءَنَا وَآبَاءَكُمْ امیر کے صہیبانِ نجران کے بلبروں کے کہ

وَيَا مَعْشَرَ بَنِي آدَمَ خُذُوا زِينَتَكُمْ وَأَكْفُوا

نَفْسُكَ تَنْبِيْهُكَ فَتَجْعَلُ لَعْنَةً

مباہد کریں تو جھوٹوں پر اللہ کی لعنت دہیں



پايت اگر ميہ آيہ مباہلہ کے نام سے مشہور ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی اور عمر  
 بنہ کا طور پر حضرت علی حضرت امام حسن اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہم کو ساتھ لے کر  
 نصاریٰ کھان کے مقابلہ میں مباہلہ کے لیے شریعت اللہ اس وقت بھی آپ نے فرمایا  
 اللہم هؤلاء و انھل یثقی و کذا فی مسند اے اللہ ایہ میرے اہل بیت ہیں چنانچہ  
 نصاریٰ کے لاش پادری نے جب ان کورانی چہروں کو دیکھا تو پکارا اٹھ اٹھ سا خیر  
 آئی لاری و جواہر تو سألوا اللہ ان  
 یرسل جبلاً لا زالہ من مکاتہ  
 فلا تنھلوقہم لکوا ولا یبقی علی  
 وجہ الارض نصرا فی  
 الی یوم النیامۃ -  
 تفسیر کبیر ص ۳۸۸  
 تفسیر خازن و مدارک ص ۱۲۲  
 نہ رہے گا۔

اس آیت سے ثابت ہوا کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ بصدق ائمہ ونا حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے ہیں اور حضرت اسامہ بن زید فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم کو دیکھا کہ حسن و حسین دونوں کو لیے ہوئے فرما رہے تھے۔  
 ہذا ان ابنا و ابنا ابنتی اللہ  
 ان ابنتہما فاحبہما و احب من  
 یحبہما (ترمذی شریف)  
 یہ دونوں مجھے اور میری بیٹی کے بیٹے ہیں اللہ انہیں  
 انکو محبوب رکھتا ہوں گو بھی انکو محبوب کہ اور اسکو  
 بھی محبوب کہ جو انکو محبوب رکھے۔  
 جب قرآن و حدیث سے آپ کا ابن رسول اور جرم و محول ہونا ثابت ہے تو جو  
 رسول کو جو خلقی اور فطری مناسبت ذات رسول اور اخلاق رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 ہو سکتی ہے وہ ہر جہہ اتم آپ کو حاصل تھی۔

قُلْ لَا اسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا  
الْمُوَدَّةَ وَالْقُرْبَىٰ (طہ)  
فرما دیجئے اے لوگو! میں تم سے اس پر کوئی چیز نہیں مانگتا  
بلکہ محبت اور قریبی (طہ)  
حضرت محمد بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور سنی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا۔

لَا اسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمُوَدَّةَ  
وَالْقُرْبَىٰ أَنْ تَحْفَظُوا فِي أَهْلِ  
بَيْتِي وَتَوَدُّوهُمْ مَعِي  
(در سنن ترمذی)  
لو کہیں تم سے اس (پر) کوئی چیز نہیں مانگتا بلکہ محبت اور قریبی  
میں اس کے قریبی کی محبت اور یہ کہ تم میری رعایت  
کرو میرے اہل بیت کے ساتھ میں اور میری وجہ سے  
اس کی محبت کرو۔

انہی سے روایت ہے کہ جب یہ آیت قُلْ لَا اسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا تازل ہوئی تو  
صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! وہ آپ کے قریبیت اور کون میں جن کی محبت ہم پر واجب  
کی گئی ہے قال علی و فاطمہ و ولداہما فرمایا، علی، فاطمہ اور ان کے دونوں بیٹے (یہی صحیحین میں لکھا  
اللہ عنہم) اہل بیت، جعفر ابی البیت، عسیر بن مرہ، قال علی اور ابی صہبہ، مومن فرقہ صحابہ

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے اپنے ایک خطبہ میں ارشاد فرمایا۔

مَنْ عَرَفَنِي فَقَدْ عَرَفَنِي وَمَنْ تَعَمَّ  
يَعْرِفُنِي فَأَنَا الْحَسَنُ بْنُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ ثُمَّ تَلَا وَابْتَعَثُ مِلَّةَ أَبِي إِبْرَاهِيمَ  
الْآيَةَ ثُمَّ قَالَ أَنَا ابْنُ الْبَشِيرِ أَنَا  
ابْنُ النَّذِيرِ ثُمَّ قَالَ وَأَنَا مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ  
الَّذِينَ أَنْقَضَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ مَوَدَّتَهُمْ  
وَمَوَا لَا يُهْمُ فَقَالَ فِيمَا أَنْزَلَ عَلَى  
مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُنَا لَا اسْأَلُكُمْ  
جو مجھے پہچانتا ہے وہ مجھے پہچانتا ہے  
اور جو نہیں پہچانتا وہ جان لے کہ میں حسن بن  
قرنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پھر آپ  
تلاؤ فرمائی وَابْتَعَثُ مِلَّةَ أَبِي إِبْرَاهِيمَ  
تک پھر فرمایا میں بشیر و نذیر کا فرزند ہوں اور  
میں اہل بیت نبوت سے ہوں جن کی محبت  
دوستی اللہ عزوجل نے تم پر فرض فرمائی ہے  
اور اس بارے میں اس نے اپنے نبی محمد صلی اللہ علیہ

نَحْنُ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ  
 وعلیم یہ آیت نازل فرمائی۔ قُلْ لَا اسْتَغْنٰی  
 اصحابی امرہ ۱۳۸، المستدرک ص ۱۳۸

حضرت ابو نعیم فرماتے ہیں کہ جب امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کو اس پر ہی کی صارت  
 میں دشمنی لاکر ایک جگہ کھڑا کیا گیا تو ایک شامی عالم نے آپ سے کہا۔۔۔

اللَّهُ الَّذِي قَلَّبَكُمْ وَآتَاكُمْ مِنْكُمْ وَقَدْ  
 خُذَا كَالْمُكْرِهَةِ حِينَ نَعَمَّا رَاكُمْ كَمَا كُنْتُمْ  
 قُلْ لَا اسْتَغْنٰی لَكُمْ عَلَيَّ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي  
 الْقُرْبَىٰ ۚ اس کا کیا وہ تم ہو؟ فرمایا ہاں!

اصحابی امرہ ۱۳۸، المستدرک ص ۱۳۸

حضرت عمرو بن شعیب رضی اللہ عنہ سے جب اس آیت کی تفسیر پوچھی گئی تو فرمایا کہ الا المودة فی القربی سے مراد  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قرابتی ہیں (ابن کثیر، شعری ۱۲۳) صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے  
 اس آیت کی تفسیر پوچھی گئی تو حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ نے فرمایا الا المودة فی القربی سے مراد اہل بیت نبوت ہیں  
 یہ کہ ابن عباس فرمایا کہ تم نے محبت سے کام لیا ہے منور قریش میں کی قید کیا تھا جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت  
 نہ ہو تو مطلب ہے کہ مجھ میں اگر تم میں قرابت ہے اس کا لحاظ رکھو غلام اذیت باز رہو۔ دونوں اہل تصوف  
 کے اقوال ایک دوسرے کے منافی نہیں ہیں عموم و خصوص میں فرق ہے۔ ابن عباس  
 نے عموم مراد لیا ہے اور ابن جبیر نے خصوص۔ یعنی ابن عباس نے فی القربی سے مراد  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور قریش کے درمیان جو قرابت تھی اس کو لیا کہ اس کا حق پہچان  
 اور مجھ سے محبت کرو نہ کہ عداوت۔ اور ابن جبیر نے فی القربی سے قرابت رسول صلی اللہ  
 علیہ وسلم مراد لی ہے۔

تو مطلب یہ ہوا کہ میرے اور تمہارے درمیان جو قرابت ہے اس کی وجہ سے  
 مجھ سے محبت رکھو۔ اور میرے اور میری اولاد کے درمیان جو قرابت ہے اس کی

وہم سے میری اور وہ سے محبت رکھو یہ بھی میری ہی محبت ہے چنانچہ حضرت امیر حبشہ اس  
آیت کی تفسیر دونوں طرح فرماتے ہیں اور بعض مفسرین نے یہ مفہوم ملا لیا ہے کہ تم  
اپنی ہیں ایک دوسرے سے محبت رکھو اور جی قرابت کو پہچانیں تفسیر بھی غلط ہے  
محمول ہے جب جی قرابت محبت کو مستثنیٰ ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت اپنی  
قرابت سے زیادہ محبت کی مستثنیٰ ہے چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ  
أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ نَفْسِهِ وَتَكُونَ  
عِزِّي أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ عِزِّتِهِ  
وَأَهْلِي أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ أَهْلِهِ  
وَذَاتِي أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ ذَاتِهِ -  
ابن حبان۔ بیہقی نے شعب الایمان  
رشفۃ السادی ص ۲۶ نور الابرار ص ۱۱۱

کوئی بندہ مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ  
میں اس کے نزدیک اسکی جان سے زیادہ قیم  
تم ہو جاؤں اور میری اولاد اسکی نزدیک  
اسکی اولاد سے زیادہ محبوب نہ ہو اور میرے  
امی اسکی نزدیک اس کے امی سے زیادہ  
محبوب نہ ہوں اور میری ذات اس کے  
زادیک اسکی ذات سے زیادہ محبوب نہ ہو۔

حضور رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

أَدْبُوا أَوْلَادَكُمْ عَلَى ثَلَاثِ خِصَالٍ  
حَبِّ نَبِيِّكُمْ وَحَبِّ أَهْلِ بَيْتِهِ وَقِرَاءَةِ  
الْقُرْآنِ دَرَجَةً مِيزْ شَرَحَ جَامِعِ مِيزْ  
۱۳۱ إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى  
النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ  
وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا (النور الاعراب)

اپنی اولاد کو تین خصوصیتیں سکھاؤ، اپنے نبی کی  
محبت اور اپنے نبی کے اہل بیت کی محبت اور  
قرآن کی قرأت۔  
جسٹک اللہ اور اس کے فرشتے دُعا بھیجتے رہتے  
ہیں اس غیب بتانے والے (نبی صلی اللہ علیہ وسلم)  
پر۔ اے ایمان والو! تم بھی ان پر دُعا بھیجو اور سلام بھیجو

حضرت کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ!  
کہ عرفنا کیف تسلم عليك فكيف



تہ پر سلام میں موت پڑھیں۔ اب آپ فرمایا  
کہ جو آپ پر دو رکعت پڑھیں تو فرمایا تم کو  
لے آؤ اور بھیج حضرت ابراہیمؑ اور اسماعیلؑ کا  
جیسا کہ دو دھیرا تونے حضرت ابراہیمؑ  
اکل آل پر بیٹک توحید و تمجید ہے۔

عَلَيْكَ فَقَالَ قَوْلُوا اللَّهُمَّ صَلِّ  
عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ  
عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ  
جَبَّارٌ قَبِيرٌ

بسم اللہ رب العالمین اللہ اکبر و شریف علیہ

ایک روایت میں فرمایا یوں کہو۔

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ  
وَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ  
جَبَّارٌ قَبِيرٌ (بسم اللہ رب العالمین)

لے آؤ اور بھیج حضرت ابراہیمؑ اور اسماعیلؑ کا  
زواج اور اسماعیلؑ پر جیسا کہ تونے دودھ  
بھیجا آل ابراہیم پر بیٹک توحید و تمجید ہے۔

قرہ فرمائیے اسماء کرام کے اپنے سوال میں یہ نہیں دریافت کیا کہ آپ پر ادا آپ کے  
الہی بیت پر کیسے دو دھیرا بھیجیں بلکہ صرف آپ پر دو دھیرا بھیجنے کی کیفیت پوچھی۔ مگر آپ نے  
اپنا تعجب میں اپنے الہی بیت کو بھی اپنے ساتھ لایا بلکہ جس دو دو میں آپ کے ساتھ آپ کے  
الہی بیت کو نہ لایا جانے لے ناقص قرار دیا۔ کامل دودھ جس میں آپ کے ساتھ  
آپ کے الہی بیت کا نام بھی شامل ہو۔ چنانچہ فرمایا۔

لَا تَصَلُّوا عَلَى الصَّلَاةِ الْبَتْرَاءِ  
فَقَالُوا وَمَا الصَّلَاةُ الْبَتْرَاءُ  
قَالَ تَعْلُونَ اللَّهُمَّ صَلِّ  
عَلَى مُحَمَّدٍ وَتُسْكُوتَ بَلْ  
قُولُوا اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ  
وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ

و صحیحی عرۃ ۱۰۰

مجھ پر ناقص دودھ بھیجا کرو اعرض کیا  
گیا، ناقص دودھ کون سا ہے؟ فرمایا تم کہتے ہو  
اللہم صَلِّ علی محمد اور میں رک جاتے ہو  
بلکہ یوں کہنا کہ اللہم صَلِّ علی محمد و آل محمد  
ال محمد، یعنی آل کا نام یہ بغیر حضرت ابراہیمؑ  
اور اسماعیلؑ کے نام کے ساتھ پڑھنا کامل دودھ  
شریعت ہے۔

حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ فرماتے کہ :-

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
مَنْ صَلَّى صَلَاةً ثُمَّ يُصَلِّي فِيهَا عَلَى دَعْوَى أَبِي  
يُحْيَى لَمْ يَكُنْ وَشِدَّةً وَارْتَعَانُ مَعَهُ رُشْدُهُ صَالِحًا  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہم نماز پڑھے  
اور اس میں محمد پر اور میرے اہل بیت پر  
درو نہ پڑھے، اسکی نماز قبول نہ ہوگی

چنانچہ امام شافعی رضی اللہ عنہ کے نزدیک تشہد میں آپ اور آپ کے اہل بیت پر  
درو پڑھنا واجب ہے۔ اس سلسلے میں ان کے یہ اشعار مشہور و معروف ہیں :-

يَا أَهْلَ بَيْتِ رَسُولِ اللَّهِ حَبْكُمُ  
فَرَضَ مِنَ اللَّهِ فِي الْقُرْآنِ أَنْزَلَهُ  
يَكْفِيكُمْ مِنْ عَظِيمِ الْقَدَرِ إِنَّكُمْ  
مَنْ لَمْ يُصَلِّ عَلَيْكُمْ لَا حِلَّ لَهُ

اے اہل بیت رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) اللہ تعالیٰ نے تمہاری محبت کو فرض  
قرار دیا ہے، اس قرآن میں جس کو اس نے نازل کیا ہے، تمہاری عظمت و شان کے  
لیے یہی کافی ہے کہ جس نے تم پر درود نہیں پڑھا اسکی نماز ہی قبول نہیں۔

بہر صورت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سلوۃ و سلام میں اپنے اہل بیت اہلدار کو  
اپنے ساتھ ملانا ان کی عظمت و شان کی بہت بڑی دلیل ہے۔

۱۵. سَلَامٌ عَلَى الْيَاسِينِ الْفَرَّانِ  
سلام ہو ایسا سین پر

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں :-

سَلَامٌ عَلَى الْيَاسِينِ خُنُّ آلِ مُحَمَّدٍ  
الْيَاسِينِ (در منشور)  
کہ سلام ہو ایسا سین پر، وہ ایسا سین ہر آل  
محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ہیں۔

ف :- بعض نے سَلَامٌ عَلَى الْيَاسِينِ بھی پڑھا ہے۔ لہذا مطلب صاف ہے  
کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک اسم مبارک یاسین ہے۔ چنانچہ علامہ ابن حجر الشافعی  
مکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

فَقَدْ نَقَلَ جَمَاعَةٌ مِنَ الْمُفَسِّرِينَ  
مفسرین کی ایک جماعت نے حضرت ابن

تَمَّ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ الْمَسَادَ  
بِمَا لَمْ يَلْمِ عَلَى الْإِخْوَانِ عَلَى مَا قَدْ تَلَمَّ

حضرت سید ابو بکر بن شہاب الدین الحسینی الشافعی الکھڑی ہوا اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

وَنَقَلَهُ النَّفَاسُ عَنِ الْكَلْبِيِّ قَالَ

سَلَّمَ عَلَى ابْنِ عَبَّاسٍ عَلَى آلِ مُحَمَّدٍ

عَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذْ سَمَّاهُ

اللَّهُ تَعَالَى يَسِينَ مِثْلَ يَعْقُوبَ

وَأَمْرًا يَسِيلَ - رُفْعَةُ الصَّادِي مَسَدَ

وَأَعِظْمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا

وَلَا تَفَرَّقُوا قُرْآنَ

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اس آیت کے متعلق فرماتے ہیں :-

حَبْلُ اللَّهِ الَّذِي قَالَ اللَّهُ فِيهِمْ

وَاللَّهُ تَعَالَى فَرَمَاتَا سَبَّ

حضرت امام شافعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :-

وَلَمَّا رَأَيْتُ النَّاسَ قَدْ ذَهَبَتْ بِهِمْ

رَكِبْتُ عَلَى اسْمِ اللَّهِ فِي سُفْنِ النِّجَا

وَأَمْسَكْتُ حَبْلَ اللَّهِ وَهُوَ وَلَا تَهْمُ

كَمَا قَدْ آمَرْنَا بِالْمَسْكِ بِالْحَبْلِ

(رُفْعَةُ الصَّادِي مَسَدَ)

اور جب میں نے لوگوں کو دیکھا کہ بیشک وہ ان لوگوں کی روش پر چل رہے ہیں  
ہلاکت اور جہالت کے سمندر میں غرق ہیں ۔

تو میں اللہ کا نام کے نجات کے سفینوں میں سوار ہو گیا اور وہ نجات کے سفینے

خاتم الراہن حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت ہیں۔

اور میں نے اللہ کی قسم کہ تم ہم پر ایمان دے اُن کی محبت سے جیسا کہ میں اس کتاب  
مضبوطی کے قضاے کا اقرار میں اہم دیا گیا ہے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے جب کہ مولد میں عرفہ کے  
دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ناقہ قصواء پر خطبہ ارشاد فرماتے دیکھا تو میں نے سنا  
آپ فرما رہے تھے :-

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي نَزَّيْتُ إِلَيْكُمْ مَا  
إِنْ أَخَذْتُمْ بِهِ كُنْ تَصِلُوا كِتَابَ  
اللَّهِ وَغَيْرَ قِيٍّ أَهْلُ بَيْتِي -

اے لوگو! میں نے تم میں سے جو چیز  
چھوڑی ہے کہ اگر اسکو مضبوطی سے پکڑ لے  
گے تو گمراہ نہیں ہو گئے وہ کتاب اللہ اور میری  
عزت میرے اہل بیت ہیں۔

ترمذی باب المناقب

حضرت زید بن الرقم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-  
اَيُّ تَارِكٍ فِيكُمْ مَا اِنْ تَسَكَّمْتُمْ  
بِهِ كُنْ تَصِلُوا بَعْدِي اَحَدٌ مِّمَّا  
اَعْظَمُ مِنَ الْاٰخِرِ كِتَابُ اللّٰهِ جَلَّ  
مَكْدُوْدٌ مِنَ السَّمَاءِ اِلَى الْاَرْضِ  
وَغَيْرِ قِيٍّ أَهْلُ بَيْتِي وَلَمْ يَتَّفِقَا  
حَتَّى يَرِدَ عَلَى الْحَوْضِ فَانْظُرَا  
كَيْفَ تَخْلُقُوْنَ فِيْهِمَا

جو شخص میں سے ایسی چیز چھوڑ دے  
کہ اگر تم اسکو مضبوطی سے تھامو گے تو میرے  
بعد گمراہ نہ ہو گئے پہلا شعر سے بڑا ہے  
کتاب اللہ ایک لمبی سچ جو آسمان سے زمین تک  
جہاں اور میری عزت میرے اہل بیت اور دونوں  
جہاں نہیں ہوں گئے یہاں تک کہ یہ دونوں  
حوض پر میرے پاس آئیں گے پس سمجھو کہ میرے  
بعد ان دونوں کے کیسے متکب ہوتے ہیں۔

ترمذی مشکوٰۃ ص ۵۶۹

وَمَنْ يَقْرِءْ حَسَنَةً يَّزِدْكَ  
فِيْهَا حَسَنًا (التَّوْبَةُ)

اور جو شخص اچھے کام میں لگے اس میں اور  
حسن و خوبی بڑھادی گئی۔



حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اس نے نبی کی العیسیٰ فرمایا۔

وَمَنْ يَنْظُرْ فَلْيَنْظُرْ فَإِنَّ السُّورَةَ  
بِأَنَّ عَتَمَةَ سَأَلَتْ عَنْهُ وَاسْتَدْرَكَ

سورۃ مائدہ ۱۱۱ اللہ عزوجل کے پاس

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اور کہا  
اللہ تعالیٰ سے محبت رکھو کیونکہ وہ (تمہارا رب ہے اور) تمہیں بخشے گا فرمایا ہے۔

وَأَجِبُوا لِحُبِّ اللَّهِ وَاجِبُوا أَهْلَ بَيْتِي  
اور مجھے محبوب کہو اللہ کی محبت کی وجہ سے  
مجھے اور مجھے محبوب کہو میری محبت کی وجہ سے

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حسن و حسین رضی اللہ عنہما  
کا اللہ کو یاد فرمایا۔

مَنْ أَحَبَّنِي وَأَحَبَّ هَدَيْنِ وَأَبَاهُمَا  
جس شخص کو محبوب رکھا اور ان دونوں کو حسن و حسین  
اور ان کے باپ (علی اور ابی) ان کا محبوب رکھا اور

الْقِيَامَةِ ثَرَدِي شَرِيفِ ابِ النَّاقِبِ  
قیامت کے دن میرے ساتھ میرے دربار میں رہے گا۔  
یہ وہ بشارت ہے جو دنیا و مافیہا سے علم و انصاف ہے۔ اللہم وفقنا لهذه

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔  
مَنْ أَحَبَّ الْحَسْنَ وَالْحُسَيْنَ فَقَدْ أَحَبَّنِي

وَمَنْ أَبْغَضَهُمَا فَقَدْ أَبْغَضَنِي رَأَيْتُمْ  
مجھے محبوب رکھا اور جس نے ان دونوں کو بغض  
رکھا اس نے درحقیقت مجھ سے بغض رکھا۔

حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے  
سنا فرماتے تھے، حسن و حسین دونوں میرے بیٹے ہیں۔

مَنْ أَحَبَّنَا أَحَبَّنِي وَمَنْ أَحَبَّنِي أَحَبَّ  
جس نے ان دونوں کو محبوب رکھا اس نے مجھ کو محبوب رکھا اور

اللَّهُ وَمَنْ أَحَبَّهُ اللَّهُ ادْخَلَهُ  
الْجَنَّةَ وَمَنْ أَبْغَضَهُمَا أَبْغَضَنِي  
وَمَنْ أَبْغَضَنِي أَبْغَضَهُ  
اللَّهُ وَمَنْ أَبْغَضَهُ اللَّهُ ادْخَلَهُ  
النَّارَ

المستدرک حاکم ص ۱۶۹

جس نے مجھ کو محب رکھا اس نے اللہ کو محب رکھا اور جس  
نے اللہ کو محب رکھا اللہ نے اس کو جنت میں داخل کیا اور  
جس نے ان دونوں سے بغض رکھا اس نے مجھ سے بغض رکھا  
اور جس نے مجھ سے بغض رکھا اس نے اللہ سے بغض  
رکھا اور جس نے اللہ سے بغض رکھا اللہ نے اس کو  
دوزخ میں داخل کیا۔

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا يَبْغِضُنَا أَهْلَ  
الْبَيْتِ أَحَدٌ إِلَّا ادْخَلَهُ الْمَاءَ الدُّرَّكَ  
زرقانی علی المصائب ص ۱۸۱ المصباح المحرر ص ۱۸۱  
قسم ہے اس شخص کی جس نے مجھ سے بغض رکھا  
میرے جان شے جس کسی نے بھی ہمارا گھر  
سے بغض رکھا اللہ نے اس کو جہنم میں داخل کیا۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس کی  
حال میں کہ ایک کندھے پر حسن اور ایک کندھے پر حسین تھے۔ آپ کبھی حسن کو چومتے اور کبھی  
حسین کو۔ ایک شخص نے آپ کو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

إِنَّكَ لَتَجِبُهُمَا، فَقَالَ مَنْ  
أَحَبَّهُمَا فَقَدْ أَحَبَّنِي وَمَنْ  
أَبْغَضَهُمَا فَقَدْ أَبْغَضَنِي  
ابداہ والنہایہ ص ۲۵۲

آپ ان دونوں کو بہت محبوب رکھتے ہیں؟ فرمایا  
ان دونوں کو محبوب رکھا بیشک اس نے مجھے محبوب رکھا  
اور جس نے ان دونوں سے بغض رکھا اس نے  
حقیقت مجھ سے بغض رکھا۔

۵۔ سوارِ دوش رسول خدا سلام خلیفک

حضرت ہزار رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
أَبْغَضَ حَسَنًا وَحُسَيْنًا فَقَالَ اللَّهُمَّ  
کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حسن اور حسین  
کو دیکھا تو کہا اے اللہ! میں ان دونوں کو

وَلَا إِلٰهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ  
حضرت سیدنا ملک یعنی شہ عز فرماتے ہیں کہ میں حضور مکی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اس وقت جس وصین آپ کی پشت مبارک پر لکھیل رہا تھا

فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَتَعْجَبُ مِنْهُمَا فَقَالَ لَا  
يَا لَأَعْجَبُ مِنْهُمَا إِنَّهُمَا رَجُلَانِ يَمُوتَانِ  
الْأَمْنِيَا كَرَاهَا لِمَا فِيهَا

اہل عراق نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے حالتِ اعلم میں کھنڈیا بھرتا ہونے کا مستند پرچھا فرمایا۔

اهل العراق يكسرون عن قیل الذباب  
 وقد قتلوا ابن بنت رسول الله صلى  
 الله عليه وسلم وقال النبي صلى الله  
 عليه وسلم هماركبا تاحي من الدنيا  
 بخاری شریف ص ۵۰

حضرت زید بن ابیاریا فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سیرم فاطر رضی اللہ  
عنہما کے گھر کے دروازے کے پاس سے گزرے اور حضرت حسین کے رونے کی آواز سنی  
تو فرمایا: بیٹی! اسکو رونے نہ دیا کرو اِنَّهُ تَغْلِبِي اَنْ بَكَوْهُ يُوْذِيْنِي، کیا تمہیں معلوم  
نہیں کہ اس کے رونے سے مجھے تکلیف ہوتی ہے (شریف البشر ص ۱۵۰، نور الابصار ص ۱۰۰)  
حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
يَمُتُّ نَعَابُ الْحُسَيْنِ كَمَا يَمُتُّ نَعَابُ  
الرَّجُلِ الشَّعْرُ نَوْرًا بَصِيرًا ۱۲۹

حضرت سید بن ابی رحیق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں ایک بات کس کام کے سمجھتی  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا، آپ اس حالت میں تھے کہ آپ کے پاس کئی  
 چیز کپڑے میں لپیٹی ہوئی تھیں، میں نے عرض کیا یہ کیا ہے؟

فَقُلْتُ: فَإِذَا هُوَ حَسَنٌ وَحُسَيْنٌ عَلَيْهِ  
 وَرَكْبَتُهُ فَقَالَ هَذَانِ ابْنَايَ وَ  
 ابْنَا ابْنَتِي اللَّفْعَةُ أَلَى أَحَبَّهُمَا  
 فَأَحَبَّهُمَا وَأَحَبَّ مَنْ يُحِبُّهُمَا  
 کنز العمال ص ۱۱  
 پس آپ نے کپڑا اٹھایا تو دو حسن و حسین تھے  
 فرمایا دونوں میرا اور میری بیٹی کے بیٹے  
 ہیں ان کے لئے میں ان کو محبوب رکھتا ہوں ابھی  
 ان کو محبوب رکھ دو جو ان کو محبوب رکھے ان کو  
 بھی محبوب رکھو۔

حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ  
 رہے تھے۔

فَجَاءَ الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ فَعَمَلَا يَتَوَضَّأَانِ  
 عَلَى ظَهْرِهِ إِذَا سَجَدَ فَأَرَادَ النَّاسُ  
 زَجْرَهُمَا فَلَمَّا سَلَّمَ قَالَ  
 لِلنَّاسِ هَذَانِ ابْنَايَ مِنْ أَحَبَّهُمَا  
 فَقَدْ أَحَبَّنِي  
 البدایہ والنہایہ ص ۲۵  
 تو حسن و حسین آئے اور جب آپ سجدہ میں  
 گئے تو وہ دونوں آپ کی پشت پر سوار ہو گئے  
 لوگوں نے کہا ہاں ان کو منع کریں جب آپ نے  
 سلام پھیرا تو لوگوں سے فرمایا کہ یہ دونوں  
 میرے بیٹے ہیں جس نے ان دونوں کو محبوب رکھا  
 اس نے مجھے محبوب رکھا۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ :-

وَدَخَلْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ وَهُوَ  
 حَامِلٌ لِّلْحُسَيْنِ وَالْحُسَيْنِ عَلَى ظَهْرِهِ  
 وَهُوَ يَبْسُطُ بِهِمَا عَلَى الرِّجْلِ فَقُلْتُ  
 نِعْمَ الْجَمَلُ جَمَلُكُمَا، فَقَالَ وَلَيْلَمْ  
 میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں  
 حاضر ہوا آپ نے حسن حسین کو اپنی پشت  
 پر بٹھایا ہوا تھا اور آپ ان دونوں انھوں دونوں  
 گھٹنوں پر چل رہے تھے تو میں نے کہا اچھا جملہ



اَلْحَبَابَةُ قُلُوبًا

تہا ہر ایک کی کتنی محبت، ہر ایک کے دل پر

کرو اعمال میں اللہ والہانہ عقیدہ

بھی نور بہت اپنے میں

ہر آن شہسوارۃ خیر المسفل

دو شش ختم المصطفیٰ نعم العمل

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے چھاپا

اَنْی اَمَلْتُ بِبَیْتِكَ اَحَبَّ اِلَیَّكَ قَالَ

آپ کے اہل بیت میں سے کون آپ کو زیادہ عزیز ہے

اَلْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ وَكَانَ یَقُولُ

فرمایا حسن و حسین اور آپ حضرت عائشہ

لِفَاطِمَةَ اَدْعٰی اَبْنٰی فَبَیْسَتْهُمَا وَبَعَثَتْهُمَا

فرات میرے دونوں بیٹوں کو جو دو آپ نے اپنی

اِلَیْهِ رَمَتْ فِی شُكْرَةِ مَلَاۤءِ

موت گئے اور اپنے بیٹے سے بٹا بیٹے

پھول کی طرح سے اُن کو مٹاتے تھے مصطفیٰ

جب کبھی جوتے تھے نام سے بہم حضرت حسین

حضرت زید ارقم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت

لِیْلِی وَفَاطِمَةَ وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ اَنَا

میں فاطمہ حسن و حسین کے متعلق فرمایا کہ جو ان

حَرْبٍ لِّمَنْ حَارَبَهُمْ وَحِلْمٌ لِّمَنْ

لڑے میں ان کے لڑنے والا ہوں اور جو ان سے

سَالَمَهُمْ اَرَمَتْ فِی شُكْرَةِ مَلَاۤءِ

صلح کیے میں ان سے صلح رکھنے والا ہوں

ان تمام احادیث صحیحہ سے وجوب محبت اہل بیت اور تحریم بغض و عداوت صریح

ثابت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ صحابہ تابعین تبع تابعین اور ائمہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین

اہل بیت نبوت کی بہت زیادہ تعظیم و توقیر کرتے اور ان سے الفت و محبت رکھنے اور افضل العشر

بعد الانبیاء بالتحقیق حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-

وَالَّذِیْ نَفْسِیْ بَیْدهٖ لَقَرَّ اَیُّہٗ رَسُوْلُ

خدا کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے مجھ

اَللّٰہُ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ اَحَبُّ اِلَیَّ اَنْ

میرے لئے اگر بار سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اَوَّلُ مَنْ قَرَأَ بِی رِیاضِی ثَمَرِیْنَ مَلَاۤءِ

کے اگر بار محبوب ترین ہیں۔

اُمّی کا ارشاد ہے کہ :-

اِرْقُبُوا نَحْمَتَنَا اِنْ اَهْلًا بَيْتِهِ

بخاری ص ۵۲۶

محافل کو محمد ﷺ کی اہل بیت پر شہادت دینی ہے  
حزب محمدی بن کر کے اہل بیت کی عظمت کو ہم کر دے

ان کی اُلفت جب ہے عین اُلفت خیر الوری

یوں اُنھنے محبوب رب ذوالکرم حضرت حسین

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنی والدہ سے کہا کہ میں مغرب کی نماز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ پڑھوں گا اور پانچواں قہار سے بے بخشش کا سوال کروں گا پس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوا اور آپ کے ساتھ مغرب کی نماز پڑھی یہاں تک کہ عشا بھی پڑھی پھر آپ مجھ سے نکلے میں بھی آپ کے پیچھے چلا۔ آپ نے میرے چلنے کی آواز سنی تو فرمایا کیا حذیفہ ہے ؟ میں نے عرض کیا اے یا رسول اللہ ! فرمایا :-

مَا حَاجُكَ غَفَرَ اللَّهُ لَكَ وَ

لَأَمْرِكَ إِنَّ هَذَا مَلَكٌ لَمْ يَنْزِلْ

الْأَرْضَ قَطُّ قَبْلَ هَذِهِ اللَّيْلَةِ

إِسْتَأْذَنَ رَبَّهُ أَنْ يُبَلِّغَ عَلِيَّ وَبَشِّرَ

بِأَنْ فَارَطَةَ مَتَيْدَةَ نِسَاءَ أَهْلِ الْجَنَّةِ

وَأَنَّ لِحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ مَتَيْدَةَ أَشْجَابِ

أَهْلِ الْجَنَّةِ (ترمذی بشکوۃ ص ۱۷۷)

مجھے کیا حاجت ہے اللہ تجھ کو اور میری والدہ کو بخشے۔ پھر فرمایا یہ ایک فرشتہ ہے جو اس رات پہلے کبھی زمین پر نازل نہیں ہوا اس نے اپنے رب مجھے سلام کرنے اور مجھے یہ بشارت دینے کیلئے مہجرات مائل ہے کہ فاطمہ جنت کی عورتوں کی سردار ہے اور حسن و حسین جنت کے جوانوں کے سردار ہیں۔

حضرت حذیفہ الیمان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے ایک دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت مسرور دیکھا تو عرض کیا : یا رسول اللہ ! آج ہم آپ کو بہت مسرور و خوش

دیکھتے ہیں۔ رعب عالم تو مجھ سے شفع معظم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

وَقَدْ لَا تَسْرُوْنَكَ أَمَّا جِبْرِيلُ  
فَبَشِّرْهُ بِإِحْسَانٍ وَكَانَ سَيِّدَا  
شَبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ وَأَيُّهَا أَهْلُ الْجَنَّةِ  
كُنْزُ الْعَالِ مَسْجِدًا

مجھے سرور نہ ہوں مجھ پر جبریل  
آئے ہیں اور انہوں نے مجھے بشارت دی ہے کہ  
جو شہسوار حسن و حسین جنت کے نوجوانوں کی طرح  
ہیں اور انکا باپ ان سے بھی افضل ہے۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ

سے فرمایا۔

أَلَمْ تَكُنْ أَمَّا تَكُونِي سَيِّدَةُ نِسَاءِ  
أَهْلِ الْجَنَّةِ وَأَمَّا بَيْتُكَ سَيِّدَةُ شَبَابِ  
أَهْلِ الْجَنَّةِ كُنْزُ الْعَالِ مَسْجِدًا

کیا تم اس پر افسوس نہیں ہو کہ جنت کی عورتوں  
کی سردار ہو اور تمہارا گھر بیٹے جنت کے نوجوانوں  
کے سردار ہوں۔

حضرت ابو سعید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

لَقَدْ وَلَّيْتُ وَالتَّحْسِينُ سَيِّدَةُ شَبَابِ أَهْلِ  
الْجَنَّةِ الْبَدَايَةِ وَالنَّهَايَةِ مَسْجِدًا

حسن و حسین دونوں جنت کے نوجوانوں  
کے سردار ہیں۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

مَنْ مَرَّهٖ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى رَجُلٍ مِّنْ أَهْلِ  
الْجَنَّةِ وَفِي لَفْظِهِ إِلَى سَيِّدِ شَبَابِ أَهْلِ  
الْجَنَّةِ فَلْيَنْظُرْ إِلَى الْحُسَيْنِ بْنِ  
عَلِيٍّ

جس کے لیے باعث مسرت ہو کہ وہ کسی  
جنتی مرد کو دیکھے، اور ایک روایت کے الفاظ  
یہ ہیں کہ جنت کے نوجوانوں کے سردار کو  
دیکھے تو اُس کو چاہیے کہ وہ حسین ابن  
علی کو دیکھے۔ (رضی اللہ عنہما)

ابن جان ابوسلمیٰ ابن عساکر نور اللہ بشار

حضرت یحییٰ بن مرزہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

حُسَيْنٌ مِّمَّنِي وَأَمَّا مِنْ حُسَيْنٍ أَحَبُّ  
اللَّهِ مِنْ أَحَبِّ حَيِّنَا حُسَيْنٌ

حسین مجھ سے ہے اور میں حسین سے ہوں  
جو حسین کو محبوب رکھتا ہے وہ اللہ کو

صراطِ مستقیم الاحیاء

نذی، شکوۃ ملک

محبوب رکھتا ہے حسین فرزند علیؑ  
ایک فرزند ہے۔

تھے امام بہشتی حضرت علیؑ کی عظمت  
سید الکملات دیکھا جانے والا حضرت حسینؑ  
اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات سے ثابت ہوا  
حضرت امام حسینؑ رضی اللہ عنہ کی اتنی بڑیاں نکلتی ہیں کہ آپؑ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرزند  
آپؑ کے پھول اور آپؑ کے محبوب میں جنت کے نوجوانوں کے سردار ہیں۔ آپؑ کی محبت  
ہر مسلمان پر واجب، سرمایہ ایمان اور ذریعہ نجات ہے۔ آپؑ کی محبت درحقیقت اللہ  
تعالیٰ اور اس کے رسولؐ کی محبت ہے اور اللہ کے محبوب بننے کا ذریعہ ہے اور آپؑ کا بغض  
درحقیقت اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولؐ کا بغض ہے اور جہنم میں جانے کا باعث ہے  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن اور ان کے فکس کو ہدایت پر قائم رہنے کا سبب  
فرمایا اور ان کے چھوڑنے کو گمراہی کا باعث قرار دیا۔

ان ارشادات مبارکہ کے مطابق ہی اہل سنت و جماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ ان  
کی محبت سرمایہ ایمان، ذریعہ قرب خدا تعالیٰ و رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور  
وسیلہ نجات ہے۔ چنانچہ اکابر اہل سنت کے کمالی مدارج ان کے اسماء مبارکہ خط  
جمعہ میں داخل فرمائے تاکہ ہر جمعہ کو ہر سیر منبر اس عقیدہ کا اظہار و بیان ہو سکے  
اور مسلمانوں کے دلوں میں ان کی محبت و عقیدت مستحکم رہے۔

لہذا جو ان کی ذات اقدس پر نکتہ چینی کرے اور ان کی طرف بغض و حسد  
حُبِ جاہ اور ہوس اقتدار کی نسبت کرے اور ان کو باغی، فسادی اور فتنہ پرور  
قرار دے اور قرآن و حدیث سے ثابت شدہ ان کے فضائل و مناقب کو محض خیالی  
مناقب بتائے وہ بلاشبہ اہل سنت و جماعت سے خارج و گمراہ ہے ورنہ اور  
جہنمی ہے۔



یاد رکھو! عقیدہ قرآن و حدیث کی بنیاد کے جتنا ہے ذکر تاریخ کی ان بی  
سہو بات سے ہر کی قطع و برید کے ساتھ میں کیا گیا ہو۔ ہمارا ایمان اللہ تعالیٰ اور اس  
کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے کسی شخص کے نکالے ہوئے غلط تاریخی نظریات  
پر نہیں۔

اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات غلط نہیں ہو سکتے  
تاریخ غلط ہو سکتی ہے۔ اسی لیے اہل علم کا اس پر اتفاق ہے کہ وہ تاریخی نظریہ جو قرآن و  
حدیث اور عقیدہ مسئلہ کے خلاف ہو باطل و مردود ہے۔ اگر عقیدہ کو تاریخ کے تابع بنا  
دیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ اللہ تعالیٰ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم تاریخ کے  
تابع ہو جائیں (معاذ اللہ!) پس عقیدہ تاریخ کے تابع نہیں بلکہ تاریخ کو عقیدہ کے تابع  
دیکھنا ہو گا۔

اور پھر نقل و روایت اور اولیٰ مفہوم میں سخت تخریص اور خیانت سے کام لے کر  
بیان و سباق کو چھوڑ کر صرف چند مفید مطلب ٹکڑے جمع کر کے اسکی اس ناپاک  
کوشش کو تاریخی "ریسرچ" سمجھ کر اس کے مطابق اپنا نظریہ اور عقیدہ قائم کر لینا  
اور قرآن و حدیث کی نصو میں صریح کو نظر انداز کر دینا کس قدر حماقت اور نادانی ہے۔

تاریخی "ریسرچ" کے معنی تو یہ ہیں کہ مستند مؤرخین کے بیانات کو بر محل اور  
ان کے دائرہ مرا میں رکھتے ہوئے واقعے کی اصل اور حقیقت کو معلوم کیا جائے۔ اور  
اگر مؤرخ کی مراد کے خلاف اور اپنی مراد کے مطابق مؤرخ کے کلام میں کتر بیرونت  
کو کہ چند مفید مطلب ٹکڑے جن کا میل جانا بالکل آسان بات ہے پیش کر دیے جائیں  
تو اس کو کلام تاریخی "ریسرچ" نہیں بلکہ تاریخی نظریاتی "ریسرچ" ہو گا۔ وَحَسْبُ الْعِلْمِ  
فَلْيَسِّرُوا لِي مَقْلَبًا يَتَقَبَّلُونَهُ

الحمد لله على احسانه و حضوره اکرم و رحمت عالم شفیع منظم صلی اللہ علیہ وسلم کے

خاص فیض و کرم سے اس گناہ گار نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی رضا و خوشنودی کے لیے ان سوالات کے مدخل و مسکت جوابات پیش کئے ہیں تاکہ اہل ایمان اور اہل محبت کے لیے مفید و نافع اور معترضین کے لیے ہدایت کا موجب ہوں۔ منقبت امام پر اختتام کرتے ہوئے دعا ہے کہ اہل بیت نبوت رضی اللہ عنہم میری اس خدمت کو شرف قبولیت بخشیں اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم و اہل آلہ و اصحابہ و بارک و سلم کی بارگاہ اقدس میں میری سفارش فرمائیں تاکہ قیامت کے دن نبی اکرم سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم میرے شفیع ہوں۔

ایں دعا، زمن و از جلد جہاں آمین باد

گلشن زمہرا کے ریحان ام حضرت حسین	غنچہ بابغ نبوت ثمرہ کشت و لا
نظمی منزل کہیں نظم دوم حضرت حسین	ماہتاب رضی خورشید حضرت مصطفیٰ
عمرہ رشد ہدایتی علم حضرت حسین	مظہر خلق پیر مصد فیض علی
مخل جید تھے بڑے کرم حضرت حسین	مشور و شیر میں تھے چم کل حضرت مصطفیٰ
دوسرے سردار مکان ارم حضرت حسین	ایک سردار اہل خلد تھے حضرت حسن

اللہ اللہ! صبر فرماتے بلا و ظلم پر  
بھیلتے تھے ہر مصیبت زد و غم حضرت حسین

بندہ احمد شفیع الخلیب اللہ کا رومی غفرلہ

## پس لفظ

علم کی تعریف یہ کی گئی ہے "وضع الشئ فی غیر محلہ" چیز کو اس کے غیر سے منسوب کرنا یعنی کام کسی کا اور نام کسی صبیح کو غلط یا صبیح کو صبح کہنا۔ بظاہر ہر معاشرے میں یہ اہمیت کوئی قبول نہیں کئے گا مگر ہم دیکھتے ہیں کہ کتنے ہی اس میں متحرک ہیں۔ دینی و مذہبی تحریر و تقریر کے بارے میں شاید یہ خیال کیا جاتا ہوگا کہ اہل علم ایسا نہیں کرتے لیکن کیا عجب ہے کہ اس میدان کے کچھ لوگوں کا روزگار ہی ٹھہرا ہے۔

آبا جان قبلہ علیہ الرحمۃ ایک مرتبہ ٹرین میں سفر کر رہے تھے۔ ایک لکھے پڑھے صاحب نے ان سے سوال کیا کہ مولانا "شرعیات کی مقرر کردہ سنزائیں سخت اور خالص معلوم ہوتی ہیں چودہ سو سال پہلے کا معاشرہ اجڑا اور غیر مذہب طبقے پر مشتمل تھا۔ لوگوں کی اکثریت معلوم سے بے بہرہ تھی اس کے لیے یہ سنزائیں درست تھیں۔ اب لوگ پڑھ لکھ گئے ہیں اب یہ سنزائیں نہیں ہونی چاہئیں" آبا جان نے تحمل سے سوال سنا۔ اہل علم سوال ہی پر برہم ہو جاتے ہیں اور فتویٰ صادر کر دیں تو سوالی کو مطمئن ہونے کی بجائے متغیر ہونے کا موقع مل جاتا ہے اور غلط رائے قائم کرنا کون سا مشکل کام ہے۔ آبا جان نے سوال کرنے والے صاحب سے کہا یہ بتائیے کہ جاہل کو سنزادہ دینی چاہیے یا اس شخص کو جو فائدے نقصان سے آگاہ ہے اور علم رکھتا ہے؟ سوالی کہنے لگے کہ جاننے والا آبا جان نے فرمایا آپ کے لیے اب کسی وضاحت کی ضرورت نہیں رہی۔ نہ جاننے والے

لوگوں کے لیے جنہیں آپ نے اہل اور غیر مہذب کہا ہے اتنی سخت سزائیں تعین کر لی  
 علم کے لیے تو اس سے بھی زیادہ سخت ہوئی چاہیں کہ یہ تریبائی سے اکابر ہوں  
 اس کے نقصان اور اثرات سے بھی جب جاننے والا شخص حرم کرنا ہے تو گرا جاتے  
 بڑبڑھتے ہوئے جرم کا مرتکب ہوتا ہے اس کی سزا جاننے والے سے زیادہ بخوبی چاہیے  
 اور شریعت کی مقرر کردہ سزائیں علم نہیں ہیں، بلکہ جرم کے لیے رحمت ہیں کہ اسے سزا کے  
 ذریعے اس جرم پر ندامت اور انکدہ اس سے مدافعت کی ترغیب ہوتی ہے اور دوسروں  
 کے لیے ترہیب اور عبرت کا سامان ہوتا ہے اور سزا کے بعد وہ قابلِ ملامت نہیں  
 رہتا اس لیے ان سزاؤں کو ظالمانہ کہنا درست نہیں۔ وہ صاحبِ نہ صرف قائل ہے  
 بلکہ اپنے الفاظ پر شرمندہ بھی۔ دورانِ سفر پھر وہ اپنے بے شکوکہ دفع کردہ اپنے  
 اس واقعے کے تذکرے کا مقصد یہ تھا کہ اہل علم کو بالخصوص دوسروں سے پیش امتیاز  
 کی ضرورت ہے اور تقریر سے تحریر زیادہ قابلِ گرفت ہوتی ہے، علم کے حوالے سے خود کو  
 اتھارٹی کا درجہ دینے والے کچھ علماء کی تحریریں دیکھئے۔ انہوں نے قرآنی آیات کے ترجمے  
 اور مفاہیم سے بھی عدل و انصاف نہیں کیا، بتوں کے بلکے میں نازل ہونے والی آیات  
 کو عیوں اور دلوں پر چسپاں کر دیا، شاید ان کے نزدیک یہ کوئی بڑا کارنامہ ہو مگر حقیقت  
 یہ علم ہے۔ قرآن کتاب ہے کہ ہدایت ہرگز ظالموں کو نصیب نہیں ہوتی گویا وہ اپنے قول  
 فعل سے خود گمراہ ٹھہرتے ہیں تو ان سے پھر کسی اور کی اصلاح یا تصحیح کی گنجائش نہیں  
 رہ جاتی ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ امتِ مسلمہ کو جتنا نقصان خود مسلمان کھانے والوں  
 نے پہنچایا ہے اتنا غیروں نے نہیں پہنچایا۔

زیرِ نظر کتاب میں یہی کچھ پیش کیا گیا ہے۔ کون مسلمان نہیں جانتا کہ ایمان معرفت  
 الہی، اسلام اور قرآن ہمیں رستہ دہاں، شیعہ عاصیاں، فخرِ عالم و عالمیاں، باعث  
 تخلیق کون و مکان حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دہلے سے ملتا ہے۔



منفی مزیت نے تبلیغ دین اور ہدایت کا اہم دینی قریب کی محبت کے ساتھ ساتھ کچھ اور  
 نہیں چاہا۔ خانوادہ رسول مقبول کی محبت ہم پر لازم ہے کہ ہمارا دینی و دنیوی تقاضا ہے  
 مگر کچھ اہل علم کلمہ نے والوں نے فرزند رسول ہی کو طعن و تشنیع کا ہدف بنالیا ہے کیا ہم  
 ہے کہ مسلمانوں نے اپنے بے جا اعتراضات کے لیے ذات رسول اور ان کے اصحاب  
 اہل بیت اور محبین اسلام شخصیات کو موردِ ٹھہرایا ہے۔ گل یا باغ رسالت خود مرزا شہناز  
 فرزند رسول، جگر گوشہ بتول، فخر کونین حضرت سیدنا امام حسین صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم پر حمل جرم  
 ایسا داسر و حیدر کی ذات والا صفات کے لیے زبان و قلم کو ان لوگوں کے ایمان و اہل  
 لیا ہے کہ ان کے الفاظ و ہولتے ہوئے لڑ و عداوی ہو جاتا ہے۔ سیدنا امام حسین تر  
 اصم اور مسلمانوں کے دشمن ہیں۔ واقعہ کرنا تو حق و باطل کا منکر کر تھا۔ امام کا سوخت  
 اسلام کی صداقت اور سچی دنیا تک حریت کی یادگار ہے۔ چہ جائیکہ امام پاک کو باغی  
 خدا کی کہ جائے (معاذ اللہ)۔ ان دشمنانِ اسلام نے امام عالی مقام پر بغاوت کا جرم  
 لکھا ہے عداوت کرتا رہی تھا ان کے ساتھ ثابت نہیں کرتے تاہم یہ اعلان ہے کہ امام پاک  
 کے نقوی و عداوت اور میرت و کراہی پر کسی حرف نہ کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔  
 میرت نبوی کا مطالعہ کر لے۔ ولے بخوبی جانتے ہیں کہ ایک وقت ایسا بھی آیا تھا اب  
 بحثِ عالم، نورِ مجسم، تبلیغِ محکم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی چالیس سالہ بے باغِ ظاہری  
 زندگی کو اپنی نبوت کی صداقت اور معبودِ حقیقی کی حقانیت کے لیے دیل کے طور پر پیش کیا  
 تھا۔ اگر امتِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بے باغ اور بے عیب زندگی نبوت کی صداقت  
 کی دلیل ہو سکتی ہے تو ان کے فرزند کی چھین چھین سالہ بے باغِ زندگی صرف ایک  
 بغاوت کے الزام سے ان کو بری الذمہ نہیں ٹھہرا سکتی؛ ان کے اسحاق و کوار کی شہرانی  
 اور ظاہر و باطن کی پاکیزگی تو آری تلہیر سے انہر من انہس ہے۔ پھر علم و فضل، تقویٰ  
 عدلت اور صدق و دیانت کے اس مبارک پیکر کے لیے ایک پوچھنا کیسے متعلق ہو سکتا ہے؟

آبا جان کو ہمارا سلام کرنا حضرت امام کا ہمارے گھر تشریف لانا اور آبا جان کو سونپنا  
یقیناً اس خدمت کی قبولیت کی سند ہے۔ (الحمد للہ علوہ وسلم)

اس کتاب کے تین اوٹیشن شائع ہو چکے گزشتہ پہلی چھ برس سے یہ بائیس نامیاب  
قصے ہیں اور ان اس کی نئی کتابت کے ساتھ ساتھ کچھ نئے پیدا ہونے والے اعتراضات  
جوابدار کا اضافہ بھی شامل کر دیا گیا خطاطی کے پے محترم مولوی نور شید عالم غوث شید عالم غوث  
سے لیا گیا جو پیرس الخطاطون الذین تدریس میں کتبک کا بنائے انکوں کو اپنی مدد سے  
کو آہٹ کئے ہوئے ہیں۔ انہوں نے ضمت بصر کا طرز حکام کیا اور اپنے قریب اور شاگرد اور  
سے منعطف کر دیا۔ ابھی ایک چوتھا کتابت کی تکمیل ہوئی تھی کہ آبا جان کا نبودا الیہ  
پے نور دنیا و ربانی ہو گئی۔ سب کچھ کچھ گیا۔ اجاب اسرار کہتے تھے اور مجھے پڑھ کر رونا کی  
ہمت بھی نہ تھی۔ اس کتاب کے فیاب میں اس موضوع پر دوسرے اجاب نے اس کتاب کے  
منہیات کو اپنے طور پر پیش کیا تاہم آبا جان قبیلہ کی تحریر کی مقبولیت اور ان کی شخصیت کا  
اعتبار و احترام بہر حال مستلزم ہے اگر نہ۔ اب مزید اضافوں کے ساتھ ترمیم و آرائش  
کی عمدہ گئی ہے یہ کتاب آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ اس کا سرورق پہلے اوٹیشن کی وضاحت  
کے موقع پر خطاط اسلام الحاج حافظ محمد یوسف مٹھی نے لکھا تھا جو اپنی مثال آپ  
ہے۔ اب وہ ہمارے درمیان جسمانی طور پر نہ ہے۔ (رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا  
الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ ۝)

موجودہ اوٹیشن کا اندرونی سرورق ابن مقلد ابوارڈ باقر خطاط محترم مولوی  
نور شید عالم غوث شید عالم غوث مٹھی کے قلم خوش رقم کا نتیجہ ہے۔

میری دعا ہے کہ رب مصطفیٰ علی و علی اپنے محبوب کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام  
کے صیقل اس کتاب کو بزمی اندھیریوں میں حسین اجالا بنا کر ہر طرح مفید و نافع  
نمائے اور میرے آبا جان کی یہ خدمت قبول ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ انہیں غافر

سے اعلیٰ دست کا نوا ہوا تھا، جو بواسطہ ادا کی باوجود کسی چاہتا تھا لیکن وہ چاہیں  
 کا شکر چھٹے اور پالی بند کر دینے کے باوجود وہ علم پاک سے اپنی بات نہیں منوانا کہ اور امام پاک  
 کی شان پر منتج رہیجے کہ سب کچھ قربان کر دیا مگر اپنے ثبات متزلزل نہیں ہوندا، سرکارِ دلیا  
 مگر قاضی اور قاضی کا نام و جا بابر پر یہ عید کے ہاتھوں میں ہاتھ نہیں دیا، امام نے یہاں  
 کر دیا میں منتج و شکست کے عزتوں ہی بدل دیتے تھے، انہوں نے اپنے عقل سے ثابت  
 کر دیا کہ حق پر قائم و ثابت رہتے رہتے جان سے دینا شکست نہیں عظیم الشان کامیابی ہے  
 وہ لوگ جو واقعہ کر دیا کہ اقتدار کی جنگ قرار دیتے ہیں وہ حقائق سے ناواقف کے  
 سبب ایسا کہتے ہیں کتاب کے مندرجات میں امام عالی مقام کے ہائے میں کئے ہائے  
 والے تقریباً ایسے ہر اعتراض کا مدلل و مست جواب دیا گیا ہے۔

یہ کتاب آبا جان قبلہ علیہ الرحمۃ کی بے نظیر علمی تحقیق کا حاصل ہے، انہیں کہا  
 بات کا سخت قلق رہتا تھا کہ لوگ خالوادہ رسول کے مقدس و مظهر افراد کے خلاف  
 زبان و قلم دراز کرتے ہیں۔ وہ زبان و قلم کے آدمی تھے، زبان و قلم سے انہوں نے خوب یاد  
 کیا اور ابھی، خارجی پر یہی غور کے لیے چلنے کی راہیں مسدود کر دیں۔ ان کی یہ  
 خدمت بارگاہِ حسینی میں مقبول ہوئی اور اس کی بشارت بھی انہیں ملی، جن دلوں  
 یہ کتاب تکمیل کے مراحل میں تھی کوئی چودہ پندرہ برس پہلے کی بات ہے آبا جان  
 یہ خواب لاکھوں کے اجتماع میں سنایا۔ ان دنوں میرے چھوٹے بھائی محمد سبحانی  
 میل تھے انہیں خسرت کا عارضہ تھا، آبا جان نے خواب دیکھا کہ میرا بھائی محمد سبحانی  
 انہیں اُن کے کمرے میں جگہ لے آیا اور کہا کہ فرزندِ رسول سیدنا امام زین العابدین رضی  
 اللہ عنہ تشریف لائے ہیں۔ آبا جان فرماتے ہیں میں نے عمر سبحانی سے کہا کہ تم انہیں  
 نہایت عظیم سے کمرے میں بٹھاؤ میں وضو کر کے آتا ہوں۔ فرماتے ہیں میں وضو کر کے  
 کمرے میں گیا تو محمد سبحانی نے کہا وہ فرما گئے کہ ہمیں جلدی ہے پھر آئیں گے اپنے

امام پاک اگر میدان کر جائیں اپنے موقف سے ہٹ جاتے تو یقیناً اپنی اولیائے خداوندی  
اور رفقاء کی جانبیں ہٹا دیتے مگر دین کا نظام اپنی اصل پر باقی نہ رہتا۔ تعزلی اور حق کی تعریف  
اپنا منہم کھودیتی۔ عزیمت کے لیے خانوادہ رسول میں کسی کا کردار ایسا مثال نہ ہوتا۔  
لہذا حق میں جان دینا ذات نہیں، عزت و مرتبت کی بات ہے۔ امام کے خلاف  
بیضار و لوط میں جہاد کے منکر ہیں، وہ دین کی اصل کو مسخ کرنا چاہتے ہیں، ان کا یہ دعویٰ  
کہ اگر امام حق پہنچے، تو اللہ کا وعدہ ہے کہ حق والوں کی مدد جلد سے فتنے ہے پھر اللہ  
نے امام کی مدد کیوں نہیں کی! معتز ضیہ کے نزدیک اللہ کی مدد شاید یہ ہوگی کہ کر بلا  
میں کسی طور امام کی جان بچ جائے اور انہیں پانی مل جائے یا انہیں جان بچانے کے لیے  
فرار کا موقع مل جائے وہ لشکرِ یزید کی آنکھوں میں دھول جھونک سکے مگر وہ بصیرت نا  
اندیش یہ نہیں سوچتے کہ مدد اس کا ہی نام نہیں۔ امام پاک ایسے محبوب الہی ہیں کہ  
اگر چاہتے تو یہ سب کچھ بھی ہو جاتا مگر انہوں نے یہ نہیں چاہا وہ اپنے مصدود و محبوب  
حقیقی کی راہ میں ہر تکلیف خندہ پیشانی سے قبول کر کے رضائے الہی کا بندہ ترین غلام  
حاصل کرنا چاہتے تھے اور یہ بنانا چاہتے تھے کہ میں طالبِ وجہ اللہ ہوں اور اس  
کے سوا ہر کسی کے لیے ہلاکت ہے (کل شیء ہالک الا وجہہ) میں عارضی نعمت  
اور مرتبہ کی بجائے اس باقی کو اختیار کر رہا ہوں۔ انہوں نے ثابت کر دیا کہ اللہ  
ہی کی دی ہوئی جان اس کی راہ میں قربان کرنا اہل محبت ہی کا شیوہ ہے چنانچہ  
اللہ کی نصرت انہیں حاصل ہوئی اور بالکل اسی طرح ہوئی جیسا کہ خود اللہ نے فرمایا  
کہ جو ہماری (دین کی) مدد کرتا ہے، ہم اسے استقامت اور ثابت قدمی عطا کرتے ہیں۔  
کر بلا میں پناہ ہونے والی قیامت صغریٰ میں امام کا صبر و ثبات بلاشبہ اللہ  
کی مدد تھا ورنہ ایسے حالات میں بڑے بڑے حوصلہ مند اور بہادر بھی جیت لائیے ہوتے ہیں۔  
یہ اللہ کی مدد ہی تھی کہ یزید علیہ لعنہ مقصود میں کامیاب نہیں ہوا۔ وہ امام



رہنات کے مجنوں میں اعلیٰ مقام سے سرفراز رکھے۔

کوکتب فرانی دار احمد شفیع

۱۹۸۶ء

گز جمع روافض است نزد تو مرید  
 ہم خار جیاں اشتر از بطن پلید  
 ایمان من است حب آل و اصحاب  
 لعنت بہ سریزید و اتباع یزید

سید غلام نعیم الدینی نقیر گونڈوی

مسنور مشہد

پاسن ظفر، کوکتب فرانی ادو کاٹوی

اہل علم کیلئے  
عظیم علمی پیشکش



آیات احکام کی تفسیر و تشریح پر مشتمل عصر حاضر کے ریگانہ روزگار اور معتبر عالم دین

حضرت علامہ سید سعادۃ علی قادری کے

قلم سے نکلا ہوا عظیم علمی شاہکار

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا

تفسیر اسلام جلدیں

www.nafseislami.com خصوصیات

یہ زندگی کے تمام شعبوں اور عصر حاضر کے جملہ مسائل کا حل

یہ متلاشیان علم کے لئے ایک بہترین علمی ذخیرہ

یہ مقررین و واعظین کیلئے بیش قیمت خزانہ

یہ ہر گھر کی ضرورت اور ہر فرد کیلئے یکساں مفید

آج ہی طلب  
فرمائیں

ضیاء القرآن پبلی کیشنز

لاہور - کراچی - پاکستان

صاحبان ذوق و محبت اور ارباب فکر و نظر

## مَرْدَةُ جَانِفِرَا

سیرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موضوع پر

حضرت ضیاء الامت پیر محمد کرم شاہ الازہری مرزا شکیل کے

بہار آفریں تسلیم سے نکلا ہوا لازوال شاہکار

درد و سوز اور تحقیق و آگاہی سے معمور تصنیف

ضیاء النبی  
www.nafseislam.com

مکمل سیدت سات جلدیں

ضیاء القرآن پبلی کیشنز

لاہور، کراچی - پاکستان

خوشخبری

مشہور و معروف محدث و مفسر حافظ عماد الدین ابوالفداء ابن کثیرؒ کا عظیم شاہکار

## تفسیر ابن کثیر

جس کا جدید اور مکمل اردو ترجمہ ادارہ ضیاء المصنفین بمبیرہ شریف نے  
اپنے نامور فضلاء علامہ محمد اکرم الازہری، علامہ محمد سعید الازہری،  
علامہ محمد الطاف حسین الازہری سے اپنی نگرانی میں کروایا ہے۔

ان شاء اللہ

ضیاء القرآن پبلیکیشنز

لاہور - کراچی - پاکستان

جلد اس علمی کارنامے کو مقصد شہود پر لانے کا شرف حاصل کرے گا۔



پیشکش کنندہ مولانا محمد رفیع الدکامی کی تصانیف  
خطیب پاکستان حضرت محمد رفیع الدکامی کی تصانیف

ذکر جمیل

تعمیم

التوحید و توحید

ذکر حسین (دوسرے)

درس توحید

مسلمان خاتون

راہِ عقیدت

برکاتِ میلاد

انفاق و اعمالِ صالحہ

راہِ حق

ثوابِ عبادات

مقالات و کلام

نماز مترجم

مسئلہ سیاحت

میشلا و شیعہ

امام اکبرؑ کی زندگی

مسئلہ طلاق ثلاثہ

جہاد و قتال

الوارث و رسالت

محکمہ کا خاتمہ

سفینہٴ فلاح (دوسرے)

تعارف علماء دین

نجوم الہیات

ضیاء القرآن پبلی کیشنز  
اردو بازار لاہور